

Asociación Cultural de Estudios Históricos de Galicia

Tomo X

2014

NALGURES



Edita

Asociación Cultural de Estudios Históricos de Galicia

Consejo de redacción

José Luis López Sangil
Amparo Hernández Segura
Javier López Vallo
Jesús Sánchez García
Benito Figueroa Aldariz
José Enrique Benlloch del Río
Juan Granados Loureda
Demetrio Díaz Sánchez
Luis Gorrochategui Santos

Secretaría y administración

NALGURES
Apartado 840
15080 A Coruña

Impresión

Inversiones Carcor S.L.

Depósito Legal

C 2875 - 2005

ISSN

1885-6349

Nota

El Consejo de Redacción no se responsabiliza de las opiniones vertidas en los artículos, reseñas, y notas de esta revista, que son responsabilidad en exclusiva de sus autores.

Índice

Presentación.....	9
Os notarios das terras de Nemancos (Do s. XIV ao primeiro terzo do s. XIX)	
José Enrique Benlloch del Río.....	11
Pazo de Oca, estudo xenealóxico e heráldico	
José Bértolo.....	67
El Tinglado de Maestranza del Arsenal de Ferrol (250 años de un edificio industrial del siglo XVIII)	
Juan J. Burgoa Fernández	153
Isabel I la Católica	
José María García-Osuna.....	179
Círculo Católico de Obreros del Ferrol	
Vicente Iglesias Martelo	217
La Coruña: De la Carta Otorgada de Bayona a la Constitución de 1812	
M ^a Consuelo Mariño Bobillo.....	225
Capela da Nosa Señora da piedade, fundación dos Mondragón, unha familia de prebendados	
Carlos de la Peña Vidal	243
Inés de Castro	
Gonzalo Prado.....	281
Liberdade, orde e progreso: os cambios políticos na Coruña de 1832 a 1835	
Ana Romero Masiá y José Alfeirán Rodríguez.....	307
Alhajas y objetos de plata en las casas e iglesias de la ciudad. Los plateros en A Coruña del sigloXVIII	
María de la O Suárez Rodríguez y Jaime Oíza Galán	377

Recensión sobre “Ferrol y su comarca. El Patrimonio Industrial”	
Juan J. Burgoa Fernández, por José Luis López Sangil.....	415
Memoria de Actividades. Años 2013-2014	
José Luis López Sangil	417
Boletín de inscripción	
Normas de colaboración	423

Presentación

La asociación cultural “Estudios Históricos de Galicia” desarrolla su labor desde el año 2002. Con el fin de conocer y dar a conocer las historia y cultura gallegas ha realizado excursiones a los lugares más importantes de Galicia, ha ofrecido conferencias sobre temas muy variados e interesantes y ha promovido y editado la revista NALGURES, cuyo número a partir de ahora cuenta con dos dígitos, pues se ha llegado al número 10.

La revista, como siempre, ofrece artículos sobre diversas épocas y variada temática, reflejo de la rica pluralidad de los miembros de la Asociación. En ella participan no sólo, como cabe esperar, profesionales de las ciencias históricas, sino también, y en gran número, profesionales de otros campos como pueden ser la ingeniería, la medicina, la música, la filología, etc.

Hay que destacar que las personas que colaboran en este proyecto lo hacen desinteresadamente, sin ningún afán lucrativo y, sin embargo, gracias a su esfuerzo se consigue llegar a buen puerto en todas las actividades de la Asociación.

A través de NALGURES, tanto en su versión en papel como vía internet, la Asociación llega a muchas universidades, instituciones culturales y gubernamentales, lo cual ha permitido que nuestra revista se haya divulgado y sea un referente no sólo a nivel de España sino también en Hispanoamérica. Nuestra labor es reconocida y aplaudida por muchas instancias que ansían que Galicia afirme su identidad a través del conocimiento de sus raíces culturales y de su patrimonio histórico.

La incorporación de nuevos miembros y su participación hace que la Asociación presente en estos momentos un futuro prometedor, que nosotros auguramos y deseamos.

José M. Bértolo Ballesteros

Os escribáns das terras de Nemancos. Do s. XIV ao primeiro terzo do s. XIX¹

José Enrique Benlloch del Río

Índice

Os escribáns das terras de Nemancos. Do s. XIV ao primeiro terzo do s. XIX.....	11
1. Resumen / Résumé / Abstract.....	12
1.1 Resumen.....	12
1.2 Résumé.....	13
1.3 Abstract	13
2. Introducción	14
3. Mencións, localización e propiedade de Nemancos.....	14
4. Formación e proba para exercer a notaría	20

-
- 1 Trabajo realizado en colaboración con José Enrique Benlloch Castiñeira (<http://nemancos.kikebenlloch.com>), presentado en el “I Simposio do notariado en Galicia: NOTARIOS E DOCUMENTOS NA IDADE MEDIA E MODERNA” en la Facultade de Humanidades – USC. Lugo 27-28 feb. 2014.

4.1 O título de escribán	22
4.2 O signo notarial	23
4.3 A evolución do signo	25
4.4 Adxudicación do título de escribanía e toma de posesión	27
5. Documentación, espazos de exercicio e valor do traballo notarial	29
6. Os honorarios, os aranceis e as penas dos notarios en Nemancos	34
6.1 Honorarios e aranceis	34
6.2 As penas, sancións e recusacións	38
7. A poboación de escribáns	39
7.1 Poboación estudada	39
7.2 Os apelidos	40
7.3 Tempo dedicado ao oficio	41
7.4 Actividade notarial en Nemancos en función do señorío	42
8. Clases de notarios que configuraron a actividade fedataria	43
8.1 Escribáns reais e de número	43
8.2 Escribáns receptores	46
8.3 Escribáns de mariña e guerra	47
8.4 Escribán apostólico	50
8.5 Notario do Santo Oficio	52
8.6 Xuíz de residencia	55
9. Tipos de documentos	58
10. A modo de conclusións	60
11. Siglas	60
12. Fontes documentais impresas e electrónicas	61
12.1 Bibliografía	61
12.2 Textos legais	63
12.3 Recursos na Rede sobre o notariado	63
13. Recursos na Rede sobre Nemancos	65

1. Resumen / Résumé / Abstract

1.1 RESUMEN

Este artículo se basa en el contenido de la actividad que sus protagonistas, los notarios, nos dejaron plasmada en los documentos que realizaron en estas tierras del finisterre gallego.

De la lectura de ese material, en sus distintas formas procedimentales, extragimos aquellas partes que nos parecían más representativas, o que podían aportar datos significativos para comprender mejor la vida de nuestros antepasados.

Sabemos que la historia de una villa, una comarca o un país no se cierra con lo ya escrito; siempre habrá investigaciones posteriores que nos arrojen nueva luz sobre ella.

Mi intención es la de contribuir, en la medida de lo posible, a que ciertos hechos concretos de nuestra microhistoria sean puestos en valor.

Palabras clave

Nemancos - Señoríos - Escribanos - Notarios - Título - Signo - Protocolos - Aranceles - Número - Residencia - Marina - Santo Oficio.

1.2 RÉSUMÉ

Cet article est basé sur le contenu de l'activité que les notaires ont laissé exprimé dans les documents qu'ils ont réalisés sur cette terre du finistère galicien.

De la lecture de ce matériel, en des procédures diverses, on a extrait ce qui, à notre avis, est le plus représentatif, ou bien ce qui peut apporter des données significatives pour mieux comprendre la vie de nos ancêtres.

On sait que l'histoire d'une ville, d'une région ou d'un pays ne termine pas avec ce qui a déjà été écrit, parce qu'on espère que de futurs chercheurs feront apparaître de nouvelles informations sur ce qui est déjà connu.

Mon intention c'est, dans la mesure du possible, celle de contribuer à faire valoir des faits concrets de notre micro-histoire, afin qu'ils soient mis un valeur.

Mots clés

Nemancos - Segneurie - Greffiers - Notaires - Diplôme - Signe - Protocoles - Tarifs - Nombre - Residence - Marine - Saint Office.

1.3 ABSTRACT

This article is based on the contents produced by the notaries' activity -which they left for future generations in the documents they created- in Galicia's *Land's End*, westernmost territory.

From the reading of this first-source material, related to different kinds of procedures, those parts were extracted that seemed more representative, or those that could provide more significative data for a better understanding of our ancestors' way of life.

It's obvious that a town's History, or that of a region or a country is never ever closed, there will always be later investigations that shed new light.

My intention is to contribute, as much as possible, to the promotion and knowledge of actual facts from our microhistory.

Keywords

Nemancos – Seignury - Scribes - Notaries - Diploma - Signature - Protocols - Tariffs - Number - Residence - Coast - Holy Office

2. Introducción

O presente traballo nace da recolleita de información dos fedatarios que viviron e traballaron nas terras de Nemancos, no Oeste da actual provincia da Coruña, entre o s. XIV e o XVIII. Os seus materiais custódiáanse hoxe en distintos arquivos tanto galegos como foráneos. Foi un grupo profesional relativamente amplo e con peso no *Finisterrae* galego dos séculos estudados.

Non se pretende realizar unha análise da institución notarial en si, naquela zona. O que é máis, hai reputados especialistas que xa fixeron este labor coas precisións técnico-legais necesarias e a unha escala xeográfica maior.

Do que se trata é, polo contrario, de ollar o labor notarial como testemuño dunha época: A organización administrativa na que se encadraban os fedatarios e o retrato da vida e sociedade do seu tempo que deixaron para a posteridade. Non en van legáronnos incontables descrições de actividades dos seus coetáneos, con relevancia en planos tan diversos como o económico e o social. Son datos de primeira man e valor inestimable que emanan non só dos protocolos notariais, senón tamén dos instrumentos procesuais realizados nos lugares a onde os chamaban tanto particulares como autoridades das distintas xurisdicións. Outras informacións adicionais xorden da traxectoria persoal ou profesional dos propios notarios.

3. Mencións, localización e propiedade de Nemancos

O topónimo Nemancos aparece citado no debatido Cronicón Iriense, aludindo a feitos do s. VII. Segundo algúns autores, o Cronicón está redactado moito tempo despois, arredor do s. XI-XII; non obstante, as fontes poden ter certo crédito. Determinados investigado-

res² traballaron sobradamente este documento e entón aquí non nos estenderemos sobre o particular.

No ano de C. 830 Nemancos é mencionado por Tructino, delegado de Afonso II, na relación dalgunhas igrexas pertencentes a Sé Iriense.³

Ramiro II, no ano 942, confirma na acta de consagración do mosteiro de Celanova unha serie de propiedades, entre as que figura Nemancos.⁴

Nemancos aparece anotado en 1095 no documento de doazón da vila de Sarteguas (Dumbría. A Coruña) ao mosteiro de Moraime.⁵

Hai case nove séculos tamén se mencionaba a Nemancos, no privilexio dado en Salamanca por Afonso VII que lle outorgaba a categoría de couto a Moraime. Neste documento de 1119 deixaba dito: «(...) decidí hacer escritura de testamento (...) al monasterio de Moriames, que está situado en la tierra de Traba en el territorio de Nemancos y junto al mar de mi realengo (...)».

Igualmente figura en 1220 no testamento de don Xoán Froilaz Mariño, o *Vello*: «...Y mando también para allí la misma heredad y creación de Nemancos que tengo en prenda de Gudisalvo Nuniz».⁶ Alúdese neste escrito aos lugares nemanqueses de Touriñán e Morquintán.

2 García Álvarez, M. R. *El Cronicón Iriense* en Memorial Histórico Español. páx 2-240. R.A.H Tomo L 1963.

Isla Frez, A. en: Ensayo de historiografía medieval. *El Cronicón Iriense* http://revistas.ucm.es/index.php/ELEM/oai?verb=GetRecord&metadataPrefix=oai_dc&identifier=oai:revistas.ucm.es:article/26227 [23.05.2014]. Deste autor en: *España Medieval*. Nº 4. Ano 1984 páx 413-432.

Falque, E. alude a *Guerras de Berenguer de Landoria*, *Chronicon Iriense* e *Chronicon Compostellanum* <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/57729.pdf> [23.05.2014].

3 López Ferreiro, A. *Hª S.A.A.M. Iglesia...* Tomo II. Apéndice II, páx 7. Santiago 1899. Tamén en AHN código 267B. páx 322.

4 *Catálogo de documentos reales de la alta edad media referentes a Galicia*. Compostellanum. vol IX, nº 4. Ano 1964. Tradución de B. Fernández Alonso en *Galicia Diplomática*. Tomo III. Páx 310-312. Santiago 1888.

Recollido tamén en E. Sáez - C. Sáez en *Galicia. Colección diplomática del Monasterio de Celanova*. (842-942) . Páx 151-158. Univ. de Alcalá de H. 1996.

5 AHSP, Libro de Privilegios San Martín I Tumbo, Nº 119 (En latín). Tamén en AHUS. CLERO/ Clero. Pergameos, Moraime-Perg.1/ Doazón ao Mosteiro de San Xiao de Moraime. A imaxe pode verse en Nalgures VIII (2012) páx 14.

6 Pérez Rodríguez, F. J. 2004:101-102.

No mesmo tomo tamén o menciona o testamento de Johannes Marini, de 1271, mais as poboacións próximas das que fala, entre elas Armear, distan trece quilómetros das anteriores. En 1566 Nemancos cítase nun preito por fidalguía⁷, o lugar mencionado é o de Coucieiro, que está a doce quilómetros de Touriñán e a cinco de Armear, formando con estes un hipotético triángulo que abrangue a superficie de diversas parroquias. En 1571 a relación de Nemancos dáse co lugar de Moreira (freguesía de Touriñán, Muxía). Catro anos máis tarde cítase como «tierra y comarca de Nemancos». E xa en 1582 vincúlase cos lugares de Sorna e Castro (Muxía). Todo o anterior suxire Nemancos como unha área inclusiva dunha multiplicidade de lugares, e difusa canto aos seus límites territoriais.

No relativo á presenza en mapas de Galicia, Nemancos aparece recollido en *Descripción del Reyno de Galizia* (1598) e no *Gallaecia Regnum* dos anos 1600 e 1634, entre outros.⁸

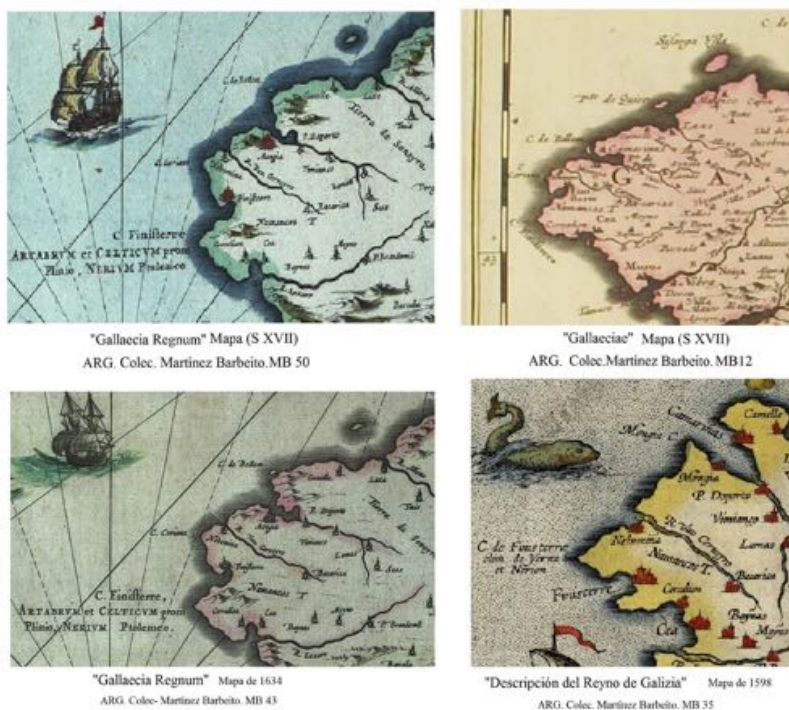


Fig.1.- Nemancos en mapas dos s. XVI-XVII

7 ARCHV. Sala de hijosdalgo. Caja 1699 - 7. Hidalguía. Pleito de hidalguía. 13 pág.

8 IGN e ICI. (1989:37,38, 44). ARG. Colec. Cartográfica Martínez Barbeito. MB 12, MB 35, MB 43, MB 50.

As citas anteriores, do s. XVI, referíanse ao territorio en termos segrares; porén, como administración relixiosa, Nemancos está máis definido: é un dos arciprestados da diocese de Compostela, situado na costa máis occidental de Galicia. No Antigo Réxime comprendía corenta e tres parroquias, entre matrices e anexos.

O seu litoral atlántico abranguíña desde a desembocadura do río Ézaro, ao S, ata a enseada de Sabadelle -que linda cos areais de Traba no concello de Laxe- polo N. Polo interior, ao E, confinaba co arciprestado de Soneira e Céltigos; e ao SO raiaba co de Entíns. Ou, visto doutro xeito, se trazásemos unha raia imaxinaria desde o Ézaro aos areais de Traba (Laxe), sería o enclave comprendido entre ela e o Atlántico.

Esta interpretación refírese ao reflectido no *Mapa Geográfico del Arzobispado de Santiago. Dividido en treinta y seis arciprestazgos* realizado por don Ángel Marín en 1830 e gravado en Santiago por Carlos Marquerié Dupont.

A demarcación eclesiástica mudará en setembro de 1959 coa división xeográfica deste antigo Nemancos en dous arciprestados: Nemancos e Duio, quedando o primeiro coa parte norte das terras antes citadas desta costa, con vinte e unha parroquias; e o segundo na parte sur con vinte e dúas.

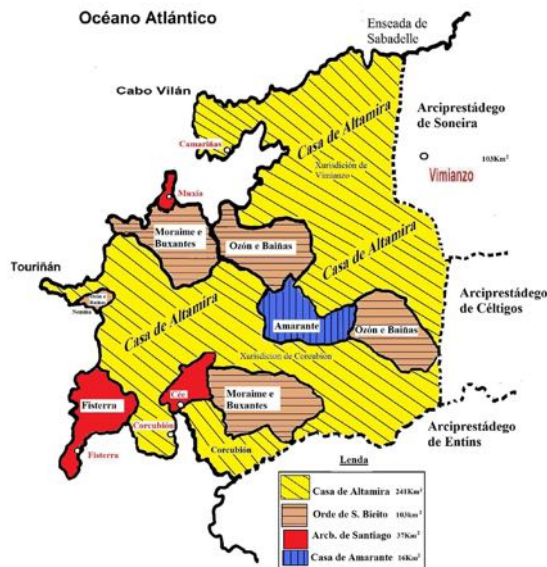


Fig.2.- Mapa dos señoríos de Nemancos

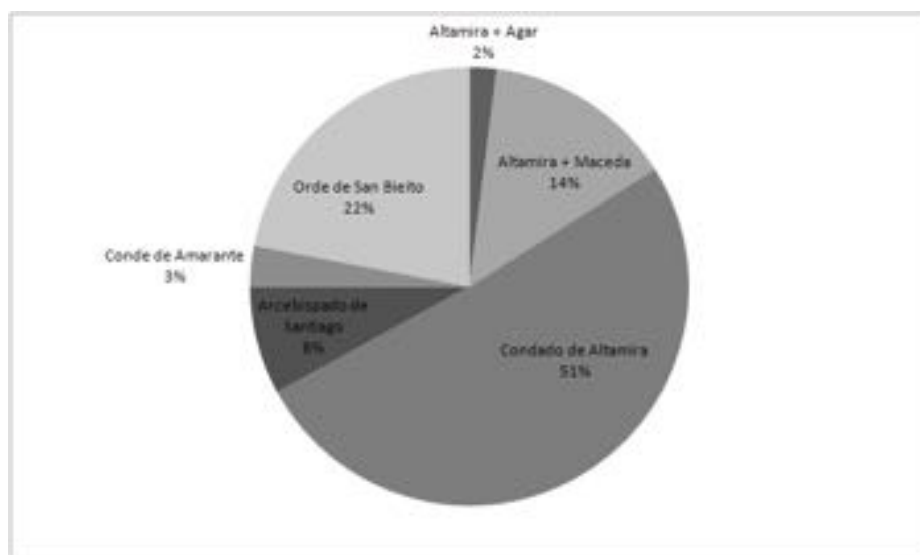


Fig.3.- Propiedade da terra

As devanditas parroquias pertencían a distintas xurisdicións e, polo tanto, ao seus respectivos señoríos.

Se facemos un seguimento a través dos distintos materiais -xeográficos⁹, historiográficos¹⁰ e bibliográficos- podemos coñecer como era ou estaba repartida a propiedade da terra a estudo.

Trátase dunha extensión aproximada de 472,58 Km², repartida entre seis propietarios -seculares e relixiosos- que administraban e controlaban a vida económica e social das persoas que habitaban nas súas respectivas xurisdicións señoriais. Superficie que desglosamos na seguinte táboa.¹¹

9 Referímonos aos traballos de F. X. Río Barxa, M^a P. de Torres Luna, A. Pazo Labrador, J. M. Casas Torres, M^a R. Miralbes Bedera, entre outros.

10 E de paso mencionar tamén uns clásicos: O *Catastro* do Marqués de la Ensenada (1752), a *Descripción do Reino de Galicia* de Floridablanca (1785), o *Diccionario* de Miñano (1826, 1829) e o *Diccionario* de Madoz (1845).

11 A finalidade de pór a porcentaxe da propiedade de terra e a porcentaxe da xurisdición radica na diferenza superficial entre as parroquias. Así, o Conde de Amarante ten unha soa xurisdición con 15,92 Km², mentres que a media das correspondentes ao arcebispo ronda os 6,15 Km². Para aquel,

Señorío	% Propiedade da terra		% <i>Peso xurisdiccional</i>
Conde de Altamira	51,00%	(241,05 Km ²)	58,2% (25 Parroq.)
Orde de S. Bieito	21,83%	(103,16 Km ²)	11,6% (5 Parroq.)
Conde de Altamira e Conde de Maceda	13,93%	(65,82 Km ²)	11,6% (5 Parroq.)
Arcebispo de Santiago	7,80%	(36,88 Km ²)	14% (6 Parroq.)
Conde Amarante	3,38%	(15,92 Km ²)	2,3 % (1 Parroq.)
Conde de Altamira e D. Benito de Agar	2,06%	(9,75 Km ²)	2,3 % (1 Parroq.)

Ollando estas porcentaxes, podemos concluír que a superficie do antigo Nemancos quedaba repartida en 332,55 Km² (70,37%) supeditada á nobreza e fidalguía galegas, e os restantes 140,03 Km² (29,63%) estaba en mans eclesiásticas, que son as propiedades pertencentes ao arcebispo e mais á orde dos bieitos.

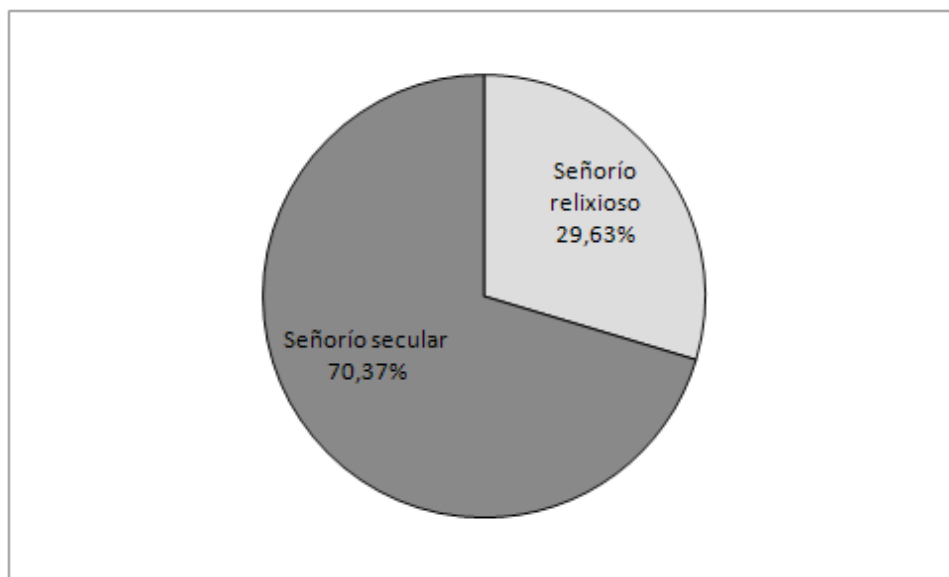


Fig.4.- Propiedade da terra dos señoríos relixiosos e seculares

Deixou escrito Río Barja: «En termos xerais, o primeiro que chama a atención é que contra o sentir popular, a meirande parte de Galicia estaba en mans do Señorío Secular. Moi perto

a súa xurisdición no conxunto de Nemancos, *pesa* un 2,3%. A da diocese compostelana manda en seis, sendo máis pequenas; non obstante, outórgase un 14% das parroquias.

Circunstancia semellante ocorre coa Orde de S. Bieito: ten menos *carga* xurisdiccional (11,6%) que a arcebispo (14%), sendo a daquela unha media parroquial de 20,6 Km², case 3,5 veces máis grande que a do arcebispo (6,15 Km²).

do 60% das freguesías galegas estaban señoreadas pola Alta Nobreza e a fidalguía». ¹² Os nosos datos para a área analizada refrendan a tese do profesor.

Tamén na contorna do territorio estudado a situación é parecida: nas terras da xurisdición político-administrativa de Soneira o señorío eclesiástico non ten presenza, e no que respecta ao arciprestado de Soneira, cunha extensión de 311 Km², a súa representación é do 3,5% nunha única parroquia que pertence á xurisdición de Xallas. Hai que pasar ás terras desta última bisbarra para atopar algo máis de representación eclesiástica.

4. Formación e proba para exercer a notaría

Sobre a formación dos escribáns sabemos que comezaban como aprendices ou oficiais de notarios titulares, practicaban nos seus despachos ou nos desprazamentos polos lugares das diversas xurisdicións.

Non tivemos ocasión, dentro do material investigado, de contrastar a formación en *escuelas privadas* ou universidades, aínda que se pode intuír nalgún caso particular que a preparación consta da *fromal* de letrado e da *praxis* na notaría do seu pai.

Mostramos un resumo das declaracións dunhas testemuñas perante o escribán Antonio García de Caamaño, receptor da Real Audiencia de Galicia. Realizáronse en Vimianzo en 1656 para dar fé dunha limpeza de sangue ¹³:

... para reconocer como hijodalgo al Licenciado Domingo Ramos de Aguiar ... y además dello sabe el testigo que el dicho Domingo Ramos de Aguiar es moço virtuoso de buena vida ... y a más de cinco años asiste como oficial en el oficio y escribanía desta jurisdicción de Vimianzo de que es escribano de número el dicho su padre [Juan Ramos de Aguiar y Valcarçe] y de D^a Juana de Cancio y Villar. Y sabe el testigo, que el dicho Domingo Ramos de Aguiar tiene en la villa de la Puebla de Navia y su jurisdicción, casas, huertas, eredades, bodegas y lagares y renta estimada de más de quatro o cinco mill ducados ... y además en el dicho tiempo a usado el oficio de fiscal de dicho oficio con toda fidelidad, espedición y buen despacho...

Outra testemuña engade «... que es cristiano viejo ... y sus padres y abuelos hijosdalgo...». ¹⁴ Aquí recóllense unha serie de testemuños nese sentido, mais o documento non

12 Río Barja (1990:12 e 13)

13 No caso de que a limpeza de sangue fose presentada diante dun notario do Santo Oficio, a persoa que a necesitase tiña que aportar doce testemuñas polo menos.

14 AHUS. Notario Antonio García Caamaño. Protocolo 399 (do 1656)

di cal era a finalidade última. Non obstante, pódese supor que fose para, como *hijodalgo*, quedar exento de pechos. Feitos similares aconteceron en Muxía co notario Alonso Broz de Castro en 1566.

Os Reis Católicos abordaron nas cortes¹⁵ de Toledo de 1480 a reforma do notariado, e entre os puntos tratados contábase a esixencia do citado exame, que se podía celebrar quer perante o Consejo Real quer no consello da localidade onde residiran os novos escribáns. Mais a localidade en cuestión tiña que ter por *fuero* esa potestade previamente. Non a tiña calquera poboación. Por exemplo, Muxía non tiña esa capacidade de nomear; Burgos, si.

Tamén fica establecido que en cada cidade ou vila se crease a matrícula de notarios; quere dicir, o número máximo de elixidos de entre os que superaron as probas.

O exame de notario para a expedición do título imposto¹⁶ en 1480 obrigaba a todos os aspirantes ao cargo a se examinaren na lingua castelá e a saberen e a entenderen os formularios da profesión.

Como consecuencia, a partir dese ano vemos nos instrumentos dos fedatarios que o castelán se vai impondo, por norma, como soporte vehicular documental. Non exento o seu uso, iso si, de frases ou construcións lingüísticas galegas: «al pie de ...», infinitivo conxugado («después de averen antrado dentro de la mar les quitó las belas y trujo presso...»), entre outras. Quedan tamén uniformizados todos os instrumentos xurídicos empregados polos notarios dos distintos reinos de España.

Pasados os anos vemos que esa proba se realiza na Real Audiencia de Galicia, por delegación do citado Consello Real:

El Consejo delegó varias veces en la Audiencia de Galicia otras atribuciones de gobierno, como la aprobación de las ordenanzas de los ayuntamientos, le concedió la potestad de examinar y aprobar a los escribanos del Reino, que antes tenían que presentarse ante el Consejo a obtener su título, por el consabido motivo de evitar los desplazamientos a la Corte y los gastos que con ello se originaban¹⁷; de visitar a estos mismos escribanos sin excluir los señoríos, pese a la oposición de algunos señores eclesiásticos y seculares,¹⁸ de controlar los jueces de los cotos reales¹⁹

15 As seguintes cortes celebráranse no ano 1502, isto é, pasarán 22 anos entre unha e outra.

16 Por petición dos procuradores das cortes de Toledo. X. Ferro Couselo. *Homenaxe a R. Otero Pedrayo*. Páx. 251-252. Galaxia 1958.

17 Provisión del Consejo de 07-04-1570. Fernández Vega, L. Vol II 1982:233.

18 Carta del Consejo de 05-09-1592. Fernández Vega, L. Vol II 1982:233.

19 Provisión del Consejo, 01-06-1530. Fernández Vega, L. Vol II 1982:233.

Esta circunstancia fana constar algúns dos notarios das xurisdicións por nós estudadas, cando mencionan o seu título. Alonso Broz de Catro é «escribano y notario público yn-solidum del número y conçejo de la villa de Mugia, de título y çiudad del Ylmº e Rvmº el arçobispo de Santiago my señor, y aprobado por los muy Ylt^{res} señor Regente y oydores deste Reyno de Galicia».²⁰

4.1 O TÍTULO DE ESCRIBÁN

Unha vez adquirido o nomeamento mediante o documento acreditativo -asinado polo rei-faciase constar neste o titular do mesmo, a súa procedencia xeográfica e as prerrogativas ás que estaba suxeito para ese cargo.

Seguidamente móstrase o título de escribán [23-05-1791] de Tomás de Calo, «natural de la feligresía de Boyturón²¹ Reyno de Galicia» coa signatura de «Yo El Rey» e no que o monarca o autoriza a usar «vuestro signo tal como este... del que mando useis valga y haga fee / en juicio y fuera del como instrumentos signados y firmados de mano de mí Escribano...». Este título élle presentado ao xuíz de Corcubión [04-07-1791], quen no reverso escribe: «venerándolo como debo como Real carta de título de mi Rey y Señor concedo su franco uso quanto puedo y debo como juez ordinario en esta villa». Posteriormente este escribán exercería como notario da xurisdición de Ozón-Baiñas (A Coruña).

20 ARG. Atado 4350/ 34. Ano 1574.

21 Vuiturón (Santiso). Muxía (A Coruña)

Como se recordaba a mediados do s. XVIII: «...su Magestad da la misma autoridad a la copia signada por el Escribano público, que al original que expide firmado de su Real mano»²²

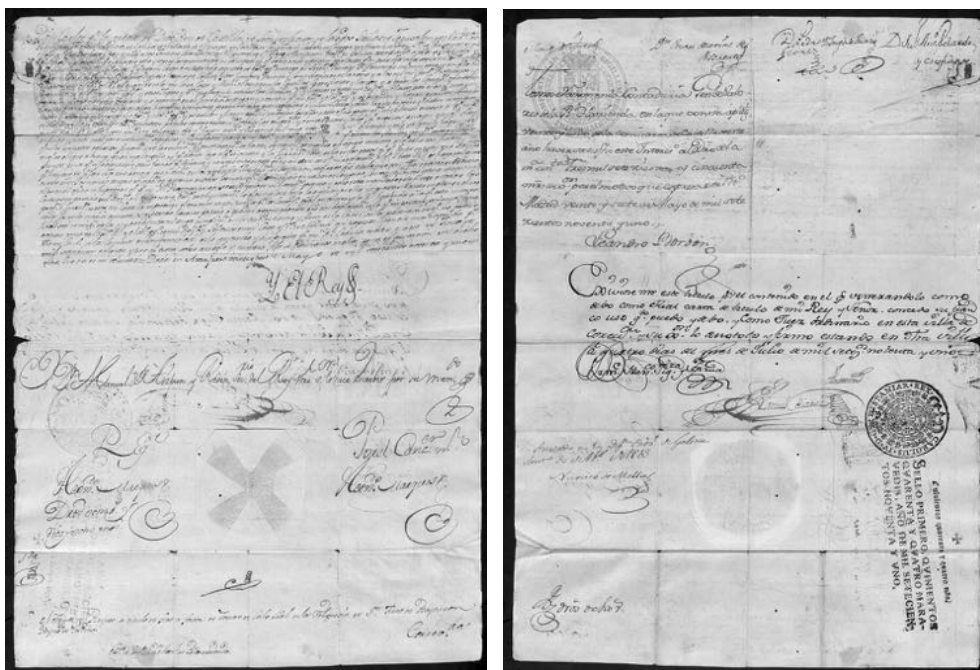


Fig.5 e 6.- Título de notario²³

4.2 O SIGNO NOTARIAL

Nun foro, escrito sobre pel, celebrado en 1363 entre un veciño da vila de Muxía e un de Serantes (antigo couto de Moraime), pode apreciarse o signo do escribán Roy de Verdoas.

²² Sánchez, J.J. 1747:43 Tomo II.

²³ AHUS. Protocolos C, 2803R e C, 2803V



Fig.7.- Signo de Roy de Verdoas²⁴

Unha vez realizado e lido o documento, coa aquiescencia das partes, ao remate da escritura e logo da frase «en testimonio de verdad», o notario escribía con pluma o seu signo.

Neste caso no centro do *signum* de Roy de Verdoas pódense observar catro puntos que aparecerán na maioría dos signos dos notarios do Antigo Réxime ata mediados do s. XVII, nas terras de Nemancos.

24 ARG. Fondo Torre Xunqueira. 29.380/37

Deste detalle dos catro puntos nos primeiros *signa* -alá polo século X-, di Oriol Valls que «una vez leído y vista la conformidad de los presentes, el Notario dibuja una cruz debajo de lo escrito, marca un punto en tres de los cuatro ángulos, formados por los brazos de la misma, y poniendo la pluma en manos del otorgante, le hace trazar el cuarto punto que le faltaba».²⁵

4.3 A EVOLUCIÓN DO SIGNO

O *signum* vai evolucionando ao longo dos anos. En 1642 aínda se poden ver os citados puntos nos manuscritos de Payo Pose. En 1662 Cristobal de Pazos non emprega os puntos, mais si o signo. O escribán Antonio Sánchez usa en 1697 oito puntos que, ao noso entender, son un elemento decorativo; e nese mesmo ano, Lope Vásquez non usa o signo, senón que rubrica as escrituras. Logo, no ano 1806, móstrase outra rúbrica de escribán, Claudio Estévez, na que xa se ve o que vai ser a normalidade identificativa dos notarios. En síntese, pásase do signo á firma rubricada.



Fig.8.- Signos de varios notarios

Como a maioría dos intervinientes nos actos notariais eran iletrados, cara mediados do s. XVIII recorrían a un veciño que soubese asinar, para que os acompañase á presenza do

25 Valls Subirá, O. 1962:9

fedatario ou do seu amanuense na redacción da escritura e que ao remate da mesma, «a ruego», asinase no seu nome.

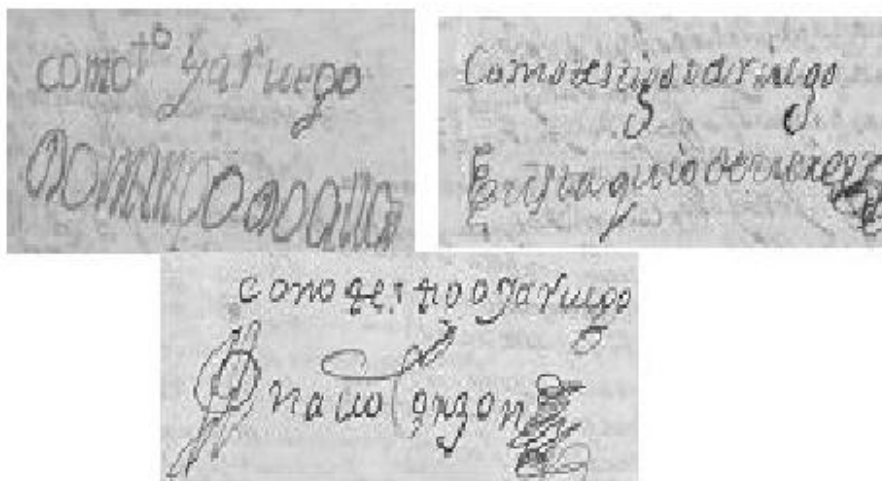


Fig.9.- Como «testigo y a ruego»

Aparece tamén, a primeiros deste século, a firma de mulleres en documentos notariais; nalgúns casos, da muller e a filla dun escribán. As que teñen a categoría de *doña* emprégano diante do seu nome.

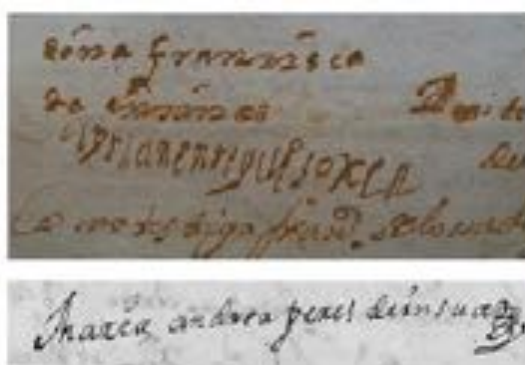


Fig.10.- Firmas de mulleres en documentos a primeiros e finais do s. XVIII

4.4 ADXUDICACIÓN DO TÍTULO DE ESCRIBANÍA E TOMA DE POSESIÓN

A toma de posesión do escribán para a xurisdición asignada tiña unha certa cerimonia pública, con toque de campá, asistían as persoas que asumían a administración dela e por suposto os veciños en xeral, co remate da entrega dos instrumentos escriturarios para o notario: pluma, tinta e tinteiro e papel.

Exemplo de adxudicación de título, na cidade da Coruña, e posterior nomeamento, coa cerimonia correspondente, na vila de Muxía (A Coruña):

Papel Sello primero, [544 marav. Año de 1730] [Coruña 26-05-1730]²⁶

Sr. Yntedente: Antonio Sánchez escribano de número de la villa Mujía Dize a Vs., Que en virtud de Real Horden de S. M... en el año pasado de [1711] se mandaron recojer los títulos de los escribanos. .. que se hizo y recojieron en esta Ciudad a disposición del Ylustrísimo D. Joseph Pasamonte y después se mandaron entregar ... y se allan en la secretaría de esta Yntendencia y para hazer constar al Juez de vesita el año de [1720] de no tenerle en su poder acudió en agosto de dicho año al Sr. Yntedente que al tiempo era D. Bartholomé Badaron de Osinalde para que el escribano de dicha ... le diese testimonio della ...y por existir los mismos motivos en la que se está tomando en la Provincia de Santiago en la que nezesita acreditar este título... manda que Juan Antonio del Río y Vigo escribano original de dicha subperintendencia dé al suplicante testimonio... [Coruña 25-05-1730] Juan Antonio del Río y Vigo escribano de la Yntendencia de este Reino...= .

.. en cumplimiento del decreto .. del Sr.D. Bernardo Freire, Contador principal del Exército deste Reino y subdelegado general de esta Yntendencia ... certificó ... título a favor de ... Antonio Sánchez de Busto para escribano real su fecha [19-07-1696] firmado de su Real mano ... de D. Francisco Nicolás de Castro y Gallego ... se alla otro título para escribano de número de la villa y jurisdicción de Mujía despachado a favor de Antonio Sánchez de Busto que su tenor es como sigue = D. Melchor de Guzman Álvarez Osorio Gómez Dávila... Canónigo de la Santa Yglesia de León ... Capitán General en este Reino de Galizia ... por parte de bos Antonio Sánchez de Busto se a echo presentación .. de un nombramiento en buestro favor echo por D. Frai Antonio de Monrroy arzobispo de la Ciudad de Santiago ... dueño de la villa de Mujía ... para que pudiesedes usar... el oficio de escribano ... en lugar y por dejación de Juan Pérez buestro antecesor ...y de vós fue recibido el juramento acostumbrado .. y fielmente le usareis y exercereis guardareis el aranzel real de Su Magestad ... y leis reales ajudareis a los guérfanos y viudas y a los pobres no llevareis dinero

26 AHDS Serie jurisdiccional carpeta nº 1.9.50.

... por el presente os nonbramos .. y damos lizencia.. exerzer el dicho oficio de escribano de número de la villa y jurisdicción de Mujia y no más según la manera que lo a usado Juan Pérez buestro antecesor ... y mandamos a la justicia y rejimiento de dicha villa de Mujia ... os den y agan la posesión de dicho oficio ... En la Ciudad de la Coruña a [16-03-1698]= D. Pedro Cachupin...

A continuación do título, no reverso:

= En la villa de Mujía a [24-03-1698] por ante mi Antonio Sánchez escribano de Su Magestad contenido en el real Despacho.. enseñó y mostró ... nombramiento a su magestad, Jacinto López, Alcalde ordinario de esta Villa de Mujía ... al presente se allan ausentes desta dicha villa el juez ordinario y rejidores de dicha villa ai algunos días... todo ello visto por su magestad, dicho alcalde dijo ovedece... y firmó juntamente con dicho Antonio Sánchez ...=Jacinto López = Antonio Sánchez= entre mí Andrés de Castro= en la Plaza Pública de la villa de Mojía parte acostumbrada para el efecto ... por ante mi escribano, su magestad Jacinto López alcalde susodicho aviendo llamado ... a son de campana tañida según de uso y costunbre y estando juntos en dicho concejo su merced dicho alcalde, [y] Juan Ygnacio de Otero procurador general desta villa, Rafael de Dios y Castro, Rodrigo González de Ardeleiros, Blaz González, Domingo Díaz de Dios, Vizente Díaz, Martín de Lema, Juan do Rial, Pedro de Novoa, Pedro de Lema, Juan Martínez, Juan da Cruz, Baltasar Carrera, Martín de Laje, el Capitán D. Alonso de Antelo, D. Leandro Transmonte ajudante y plaza Marítima, Domingo dos Santos, Francisco Suárez, Jacinto de Lema, Juan de Pazos, todos vezinos de esta villa y otros más que parecen ser la maior parte de los dichos vezinos ... a su presencia dicho alcalde dijo dava y dio a dicho Antonio Sánchez escribano el uso para que pueda usar dicho oficio de escribano ... y en señal de posesión y tradición le entregó al escribano dicho, pluma, tinta y tintero y papel y mandó a los arriva dichos que estaban presentes le tengan y admitan al dicho escribano por tal escribano .. y le ovedescan y guarden onrras franquezas y preminencias ... Presente dicho Antonio Sánchez escribano que dijo azetava y azeptó esta posesión... y firmó con dicho procurador ... que de todo ello doy fee Jacinto Lopes= Juan Ygnacio de Otero = Antonio Sánchez = ante mí Andrés de Castro ... es copia del título ... en la ciudad de La Coruña a [29-05-1730] en testimonio de verdad Juan Antonio del Río.²⁷

27 AHDS Serie jurisdiccional carpeta nº 1.9.50.

5. Documentación, espazos de exercicio e valor do traballo notarial

Da actividade dos notarios que recollemos, e pondo a data final de corte no ano 1833, conclúese que do 74% deles consérvase a documentación protocolaria; en canto ao 26% restante non se gardan os seus protocolos. Destes últimos temos o testemuño da súa ocupación grazas ao material aportado para outras dilixencias xudiciais e igualmente a partir de escritos que podían formar parte deses documentos matrices, outorgamento de poderes, alleamentos, relación de bens ou embargo dos mesmos, etc., pezas estas que se custodian en distintos arquivos galegos, estatais e mesmo particulares, mais, como dicimos, dando por perdido o arquivo notarial desa outra cuarta parte mencionada.

Non era falta de interese das autoridades administrativas a conservación desta documentación:

Por un auto del Real Acuerdo de 21 de mayo de 1753 se había ordenado a las capitales provinciales gallegas recoger e inventariar todos los registros, notas y protocolos de los escribanos difuntos, de los que estuviesen privados de su oficio o bien hubiesen renunciado a él. Para llevar a cabo esta recogida deberían ponerlo en conocimiento de las justicias ordinarias de sus provincias...²⁸

Os feitos dos que os notarios deixaban constancia podían ser probas de moita relevancia no transcurso dos preitos, que, en ocasións, se recorrían en segunda instancia á Real Audiencia de Galicia.

Después de la pacificación del Reino el poder señorial se ejerce: por la facultad que posee la Audiencia de recibir las apelaciones de las justicias señoriales del Reino. Por la de enviar jueces pesquisidores a los territorios señoriales, por la vigilancia sobre los jueces señoriales en orden al recto ejercicio de la justicia... etc. La desaprensión de los señores y sus jueces es causa de serias dificultades en el ejercicio de la justicia; los monarcas tratan de cortar este abuso por medio de las directrices dadas a su Audiencia... y los procedimientos son iguales en los lugares de señorío que en los de realengo.²⁹

A Real Audiencia oía e sentenciaba os recursos, tanto os que enfrontaban persoas do clero como as causas entre eclesiásticos e segrares, e por suposto entre segrares de distinta categoría social. Intervíña polo tanto en toda clase de litixios xurisdicionais. E o Consejo de Castilla era o encargado, por medio das visitas, do control e das advertencias á Audiencia, cando esta sobrepasaba as súas competencias tanto gobernativas como xudiciais.

²⁸ Fernández Suárez 2012:754.

²⁹ Fernández Vega, L. Vol II 1982:378-379.

O ámbito espacial do traballo dos escribáns non se limitaba unicamente ao lugar da súa residencia, onde formalizaba os documentos, cuxas matrices gardaba despois nos protocolos³⁰, senón tamén alí a onde os chamaban, dentro do seu ámbito de competencia.

La existencia del despacho notarial (instalado en la misma vivienda del notario o fuera de ella) no excluía la posibilidad de establecer *escribanía* en la vía pública para realizar (en parte) la actividad escrituraria... En todo caso el notario llevaba consigo los útiles y material (papel, o bien un libro de apuntamientos) escriptorios, y realizaba in situ su labor, lo que era obligado cuando autorizaba protestaciones, testamentos y actuaciones judiciales.³¹

A seguir veremos casos de actuacións en mercados, vivendas, no litoral e mesmo no mar. Podía darse por exemplo a circunstancia de teren que traballar nunha praia. Aconteceu coa convocatoria na Area Maior por parte dos veciños de Muxía, litigantes contra o prior de Moraime por realizar estas actividades de carga de mercadorías que os muxiáns consideraban inaxeitadas ou invasivas da súa xurisdición.

Os escribáns acudían ás feiras ou mercados, onde os veciños requirían dos seus servizos para formalizaren compras ou vendas. Tal é o caso do notario de Baíñas Benito de Alvite, quen asistía, a mediados do s. XVII, ás de Baio, Ponte Olveira, Quintáns e Ozón (Muxía), o que lle supoñía moverse nun radio de tres leguas. Sabemos que os criados dos notarios os acompañaban, dado que aparecen con frecuencia citados no final dos documentos, na serie de testemuñas, co apelativo «[nome de persoa] criado de mi escribano».

Os fedatarios estaban igualmente presentes nas concesións dos foros ou renovacións dos mesmos, o que se realizaba en lugares habitados como mosteiros ou casas. E o notario mesmo acudía en embarcación para citar no mar, dentro da ría de Muxía:

En la dicha Ría de [roto] y Mugía dentro de la mar sobre que se trata este dicho pleito yo escribano confirmé la probisión Real en [17-02-1579] de petición de Gonzalo Rodríguez procurador general [roto] [Fº 12v] *cité* a Alonso de Cabaro vecino de la villa de Camariñas para ver jurar e conoszere los testigos ... presentados por parte de los vecinos de la dicha Villa de Muxía para dar ynformación de lo contenido el qual dixo, que el dava por parte al dicho conde de Altamira y pedía se zítase a el y sus justicias que él no tenía pleito ni lo quería con los dichos vecinos de Muxía, ni le ynpedia la pesca de la dicha mar como

30 O Dicc. da RAE define o protocolo como: «Ordenada serie de escrituras matrices y otros documentos que un notario o escribano autoriza y custodia con ciertas formalidades».

31 Bono Huerta, J. 1982:332-333.

Parece ser que o escriptorio portátil sería unha especie de caixa para realizar o traballo. Non encontramos citado este obxecto na documentación lida, aínda que sabemos dos desplazamentos dos escribanos. Cítao Bono Huerta J. (1982:332).

lo solían azer y esto dio por su respuesta, testigos presentes Juan de Lastres e Gómez da Costa escribano e Domingos Fernández criado de mi escribano ... ante mi Pedro Falcón. ... a los dichos [17-02-1579] ... de requerimiento de los vecinos de la villa de Muxía zité a Aparizo Martinez vecino de la villa de Camariñas estando dentro en la mar sobre que le zité para ver jurar e conozer los testigos y dar ynformacion...³²

O contido dos escritos notariais para o desenvolvemento procesual aporta información dunha riqueza enorme -entre outros, en termos económicos, toponímicos, antroponímicos e relixiosos- que serve para mellor coñecemento da vida dos devanceiros. As seguintes dúas citas do notario Estevan de Moscoso proceden dun preito entre os veciños de Serantes (Laxe) e Payo Antelo, capitán de Muxía, por labraren eles as brañas de Maquiáns, na fregresía de Serantes. O capitán defende que as brañas son súas e non dos veciños. Ambos textos comezan sinalando outra localización do labor dos escribáns: a pé da forca.

En la orca³³ de la dicha v^a de Laxe dicho día de atrás [25-03-1677] pareció delante mi ssn^o, Domingo do Allo contenido en la diligencia de atrás e dixo que se apartava de la recusación qua avía echo delante de la justicia hordinaria del coto de Senorans³⁴ y consentía hiciese esta información a solas sin aconpañarse y por delante de su magestad, y que éste se dava por citado para ella y se apartava de aconpañado y de dicha recusación y esto volvió a responder .. ante mí Estevan de Moscoso.

Otra [citación] a Fc^o Perez

En la Orca de la v^a de Laje camino que va para la feligresía de Serantes a [08-04-1677] de pedimento del capitán Paio de Antelo como padre de su hijo notifiqué la real provision .. a Fc^o Pérez de Caamano v^o del lugar de Carrabete³⁵ fra de Serantes ... para hacer de la informacion y conforme a ella le cité ... en como se ha de acer por delante la justicia hordinaria del coto de Senorans desde aora en adelante asta ... ser acavada por delante qualquiera ssn^o ... y se dava por citado y no lo firmo ... ante mí Estevan de Moscoso.

Como mostra da aportación informativa do traballo dos escribáns, vexamos sinteticamente o froito da documentación investigada, tanto protocolaria como de litixios xurdidos nos lugares estudados, en relación a feitos e circunstancias vencellados a Francia.

32 ARG. Atado 1185/4. Ano 1579.

33 Horca: Máquina compuesta de tres palos, dos hincados en la tierra, y el tercero encima trabando los dos, en el qual a manos del verdugo mueren colgados los delinquentes condenados a esta pena. *Dicc. Autoridades* 1732, edc 1979.

34 Señoráns: Couto de Señoráns, na parroquia de S^a M^a de Salto. Concello de Vimianzo, A Coruña.

35 Lugar de Carrabete, na parroquia de Serantes (S^a María). Concello de Laxe, A Coruña.

Ano	Circunstancia ou feito
1442	Camiño Francés en dirección a Carnés (Vimianzo, A Coruña). Cabe a posibilidade de relación de influencia entre a granxa de Almereço, convento beneditino na zona de Ponteceso, e o Camiño Francés.
1520	Nalgún momento entre este ano e 1540 estimamos a data á que se refire o escribán de Fisterra cando reconece que os franceses lle roubaron e queimaron os escritos pertencentes á vila que el tiña no seu poder. Non sinala a data expresamente.
1534	Juan de Leonoyr, clérigo francés e capelán na igrexa de Cores. Esta igrexa está na parroquia de Ponteceso, polo que tamén a supoñemos na área de influencia de Almereço.
1534	Dous franceses, Nicolás e Juan, traballan de criados no mosteiro de Moraime (hoxe a localidade fai parte do concello de Muxía).
1534	Cítase como linde de fincas nun foro o Camiño Francés de Moraime a Muxía, nel había unha cruz.
1549	<i>Naos</i> de corsos franceses na costa de Fisterra e Muxía: unha en Muxía e dúas entre Touriñán e Fisterra. As súas procedencias: La Rochelle, Capbreton, Rouen...
1552	Manexamos a hipótese de que entre este ano e 1554 se produce un ataque de corsos franceses á vila de Muxía.
1554	Nun preito de 1604 cítase o recoñecemento feito por parte do escribán de Moraime (en 1554) a unha nao francesa surta na Area Maior (Moraime), cargada de panos.
1562	Fcº López, escribán de Muxía, desenvolveu un proceso xudicial relacionado co trigo duns franceses. Neste ano audita este seu labor o xuíz de residencia Lcdº Caçeres de Rueda, quen lle toma xuramento a López.

1570	<i>Nabetas</i> (naves pequenas) «francesas con las velas caídas estaban cargadas de pan en la Arena Mayor de Moraime». A Area Maior era xurisdición do prior de Moraime.
1572	Francisco de Ponte, francés e veciño de Muxía, fai de intérprete, tradutor e máis procurador para Ibom de Mareque (procedente de Benedet, Morbian) a raíz dun ataque pirata baixo bandeira francesa «de listas negras y campo blanco». ³⁶ O navío deste francés procede de Rota (Andalucía) e ven cargado de viños, figos, pasas, lenzos e outras mercadorías. Como consecuencia do caso parte dos franceses son entregados ao prior de Moraime para o seu encarceramento.
1580	Navío francés cargado de trigo e centeo no porto da Coruña. Flota de vinte navíos cargados de trigo de Francia (Bretaña, Vilen, ...) para A Coruña. Consta expresamente a relación marítima e comercial entre esta cidade e Vannes (Bretaña).
1580	Ataque francés, protagonizado por veciños de Morbian en Cabo Prior (Ferrol), a unha nao irlandesa que ía cargada de armamento para o bispo de Irlanda.
1656	Foro feito en Cereixo (Ponte do Porto, Vimianzo; xurisdición de Altamira) cita como linde das fincas o Camiño Francés.
1694	Decomisados «maços de naipes, género de Francia prohibidos contra la corona de S. M.» (Muxía, A Coruña)
1780	D. Juan Romero, «Vizconsul de la nación francesa», veciño de Camariñas (A Coruña): Examinado este, su edad 60 años, contesta que como tal vizconsul de la nación francesa corre a su cargo la paga de derechos que adeuden los embarcaciones de dicha Nación ; y entre otros pagó las de las visitas que con la voz del Stº Oficio ha hecho este reo (Juan de Dios, de la villa de Mujia notario Apostólico y ordinario por visitar Navíos por el Santo Oficio) ³⁷
1809	Os franceses queiman todas as casas de Brens (Cee, A Coruña)

Fig.11.- Táboa de relación de feitos coa nación francesa

36 Curiosamente, a actual bandeira de Bretaña tamén cumpre esta descrición.

37 AHN. Inquisición 3726 -2 nº 114

6. Os honorarios, aranceis e as penas dos notarios en Nemancos

6.1 HONORARIOS E ARANCEIS

Un capítulo importante achámolo no cobro dos instrumentos notariais efectuados polos fedatarios durante a súa actividade escrituraria, coa correspondente variación ao longo do tempo.

Regularizados os aranceis desde antigo, estaban establecidos xa no Fuero Real (1255), nas Partidas (1256-1265), na Orden de Valladolid (1325) ou polas Pragmáticas de 1494 ou as posteriores de 1497 e 1503, por citar algunhas datas entre outras. Fica fóra deste apartado a evolución ou desenvolvemento histórico das taxas, que tiveron as correspondentes adecuacións nos distintos reinados.

Foi unha preocupación dos monarcas que as remuneracións da actividade notarial estiveran reguladas. Outra cousa é que determinados notarios de creación real pretenderan estaren exentos de pagar os *pechos reales* ou os *concejiles*, é dicir, ficaren libres de impostos. Se nos remitimos a primeiros do s. XVI:

La preocupación de los monarcas se centró en fijar salarios de escribanos y al establecer lo que habían de cobrar por cada pliego indicaban que la tarifa se calcula por lo escrito en apretada letra cortesana, aquella que viene a tener unas quince partes en cada reglón ... se demuestra en las Ordenanzas para la Chancillería donde se establecen dos tarifas, dos maravedís por hoja en cortesana, un maravedí para la que vaya en procesal.³⁸

O rei Juan II nas cortes de Valladolid (1442) establecera que os escribáns quedaban obrigados ao pago das cargas reais, se antes de adquiriren a notaría non estaban exentos.

O notario muxián Alonso Broz de Castro (1577) está neste conxunto dos novos notarios reais que pretendían quedar dispensados da tributación, por *fillodalgo*. Acode á Chancillería de Valladolid, alegando por escrito o seu avogado:

... nos hiço relación diciendo que siendo el dicho su parte hombre hijodalgo notorio de sí e de su padre e agüelo e antecesores de solar conocido *de* debengar quinientos sueldos según fuero de España y estando e aviendo estado en tal posesión no pechando, *ni* pagando, ni contribuyendo en ningunos pechos ni tributos de pecheros ni tributos reales ni concejales en que pechan, pagan

38 Nova G. 1995:310-311.

e contribuien los buenos hombres pecheros sus vecinos... dada en Valladolid
[08-08-1579]³⁹

Dunha multiplicidade de instrumentos e datas fomos seleccionando e gardando aqueles apuntes onde aparecía o cobro da ocupación notarial. O resultado recóllese nesta táboa:

Data	Concepto	Lugar	Cant.	Observ. (Consérvase o texto)
1562	Por un día de ocupación a más de dos leguas de mi casa.	Corcubión	2 Reales	Escribano Juan de Barbeira, pagados por el prior de Moraime.
1571	Por un día a más de 8 leguas de mi casa.	Moraime	4 Reales	Escribano Pedro Gregorio de Belorado
1571	Por autos y escrituras.	Moraime	2 Reales	Escribano Pedro Gregorio de Belorado
1571	Tásanse diez hojas que con el sino e auto e dos días de ocupacion .. montan [18] reales e doze marvs	Moraime	18 Reales y 12 Marav.	Escribano Pedro Gregorio de Belorado
1572	Por 4 días, con 12 hojas de escritura.	Muxía	5 Reales	Cobra o escribano Gómez da Costa .
1572	Cobra un escribano por 3 días.	Muxía	10 Reales	Escribano acompañando a otro escribano. $10/3= 3,3$ reales / día.
1572	Cobra un escribano por 3 días.	Muxía	9 Reales	Con 18 hojas de escritura.
1572	Por 10 hojas a 12 Marav. + 6 Marav., de sino	Coruña	120 + 6 Marav.	Cobra un escribano receptor de la Real Audiencia
1574	<i>Juan Ballon</i> desta probanza dos ducados.	Muxía	2 Ducados	Por 6 días de ocupación, el poder, sino y presentacion de preguntas y juramiento de doze t ^{os} . Del requerimineto. Del auto de no azer mas probanza, e pagar 26 hojas.
1574	Por de 3 días ocupación de un escribano.	Muxía	10 Reales	Un día en Ozón, un día en Moraime, un día en Muxía.

39 ARCHV. Sala de Hijosdalgo, caixa 613,1.

1575	Por ocupación de 1 día de escribano.	Muxía	4 Reales	Por seis hojas de papel.
1577	Del requerimiento.	Muxía	6 Marav.	
1577	De las preguntas y reponder.	Muxía	8 Marav.	
1577	Del juramento de nueve testigos.	Muxía	32 Marav.	
1577	De quinze ojas reducidas en doze para refundir.	Muxía	44 Marav.	Partes y renglones de 2 días de ocupación.
1579	Coste diario de un escribano.	Muxía Moraime	5 Reales	Por recibir a información de testigos en Muxía y Moraime.
1579	Coste da información.	Muxía	2576 Marav.	Por recoger la declaración de los testigos presentados para la parte del procurador de Muxía.
1579	Menuta de escribano.	Muxía	170 Marav.	Pedro Falcón que cobrará por asistir en Muxía y alrededores para realizar ynformación sobre pleito.
1579	Paga derechos de escribano el conde de Altamira.	Vimianzo	1870 Marav.	A Pedro Falcón escribano de la Real Audiencia, por la Ynformación deste pleito, realizada en la fortaleza de Bimianzo.
1582	Salario por día.	Muxía	11 Reales	Cobra Juan de Çarandones. Receptor [da Chancelería de Valladolid].
1581	Salario diario do xuíz.	Valladolid / Muxía	884 Marav.	Licdº Diego de Soto juez [da Chancelería de Valladolid] para “hidalguía”. Sea día feriado o non feriado.
1581	Salario diario de escribano.	Valladolid / Muxía	204 Marav.	Juan de Çarandona, receptor para “hidalguía”. [Logo cobra 11 reais/día]
1581	Por 15 follas.	Moraime	180 Marv	Cobra Pedro Martinez escribano real en Moraime. $180/15 = 12$ marav. x folla.

1581	Salario diario de fiscal de su Magestad en Valladolid.	Valladolid	306 Marv.	Juan García, fiscal [da Chancelería de Valladolid] de su Mag., para “hidalgúa”.
1582	Dereitos de 41 follas.	Muxía	674 Marv.	$674/41 = 16,4$ marav. por hoja.
1582	Ocupación de un día de escribano, con 9 follas.	Muxía	6 Reales	Cobra o escribano Pedro Gregorio de Belorado.
1585	Catro días de ocupación de	Muxía	12 Reales	Escribano Soares de Cabanela. $12/4 = 3$ reales/día
1586	Pago de 4 follas.	Moraime	30 Marv.	Ao escribano de Moraime. $30/4 = 7,5$ marav./oxas.
1592	Pago a escribano.	Muxía	24 Marv.	Por una citación de provisión de escribano.
1592	Pago a escribano.	Muxía	3 Reales	Por 5 oxas de papel e información de testigos.
1593	Pago a alabardero.	Muxía	4 Reales por día	28 reales, paga Juan de Santa Cruz [o alabardero da Real Audiencia]. Por 7 días ocupación.
1593	Paga o escribano en	Muxía	1 Real	Juan de Santa Cruz, por citación de alabardero.
1606	Por 2 documentos de renovación de foro	Moraime	1 Real	Escribano Pedro Martínez Correa
1640	Por dos días de trabajo, sin contar 12 hojas de papel	Ozón Baiñas	300 Marav	Escribano de Ozón y Baiñas.
1753	Escribano. Cobra por año	Muxía	60 Reales	Respuesta Generales en Catastro de marqués de la Ensenda.
1763	Pagan o escribano	Santa Sabina (Stª Comba)	12 Reales	Por 5 hojas. $12/5 = 2,4$ reales/unidad.

Fig.12.- Táboa de aranceis

Para facer unha comparación cos datos expostos, mostramos outros alleos ao mundo dos escribáns.

Na aldea de Lago (Ozón, Muxía) un carneiro custaba 3 reais (1541). En Xallas (1563) unha carga de trigo custaba 4 ducados, a de centeo valía 3 ducados, a de millo 2 ducados.⁴⁰ O prezo das galiñas, un real; non varía entre 1563 e 1587; logo pasa a 1,5 reais. Nestes anos o prezo dunha vaca estaba nos 4 ducados, o dunha egua nos 8, e un boi rozaba os 6-6,5 ducados.

En Muxía (1572) o salario dun home, descargando mercadoría dunha nave, era de 2 reais *a seco*, é dicir, sen xantar.

6.2 AS PENAS, SANCIÓN E RECUSACIÓN

Entre as irregularidades notariais ocorridas durante a función fedataria cóntanse as de Francisco López, escribán de número de Muxía, sometido a un proceso polo xuíz de residencia, quen escribe:

... allose otro registro de venta de María Vrenlle biuda muger que finco de Lorenzo Fernández defunto vecino de la villa de Mugía que soy presente no tiene mas de dos palabras al prenzio y esta **toda en blanco**⁴¹ hasta dezir la qual dicha carta de venta fue y pasó así fecha y otorgada en la villa de Mugía a [14-07-1552]

...allose tanvien otro registro de carta de benta de Juan Couquiño e María Martínez, su muger, y no tiene al prenzio de la carta de [roto] quantos es e los dichos vezinos e moradores de la villa de Mugía que presentes somos y esta **toda en blanco**, asta fue y pasó, así fecha e otorgada en la villa de Mugía a [29-12-1557] hestá firmada de parte y no de escribano⁴²

A sentenza dada a Francisco López é a que segue:

En la villa de Mugía a [17-06-1562] ante el dicho Sr. Juez de Residencia visto este proceso e fallo que por la culpa que de **las pesquisas secretas resulta** contra el dicho Francisco López en los cargos que se le fueron puestos como escribano le devo de condenar y por esta mi sentençia le condeno a que de la cárcel pública donde está sea sacado caballero en una bestia de albarda y a cuerpo en la forma acostunbrada y sea traído por las calles públicas acostunbradas desta dicha villa con voz de pregonero que manifieste su delito deziendo hesta es la justizia y en llegando a la **picota le sea cortado el pulgar**

40 1 Ducado = 11 Reais.

41 A negriña é miña.

42 ARG Atado 15478 / 3

de la mano derecha donde mando que sea **puesto y enclavado** y ninguna persona de ninguna calidad que **sea hosado de la quitar** so pena de muerte en la condena y en todos los intereses costas e danos que se recresçieran a las partes y a quien a echo escripturas públicas sin tener título de tal escribano ..

/Fº 51v...Mas le condeno en veinte mill maravedís para la cámara de su Señoría Ilustrísima los quales dé y pague antes de que salga de las prisiones que está; más le condeno en perdimiento del derecho que tiene al oficio de escrivanos del número desta villa, mas **le condeno en pribaçion del oficio de escribano por los días de su vida**... El Licenciado Cáçeres de Rueda dada e pronunciada fue esta sentençia ... Juez de Residencia de la vª de Mugía y arçobispado de Santiago que firmó en ella su nonbre en la dicha vª de Mugía a [18-06-1562] ...⁴³

Recorrerá en amparo este laudo [23-03-1565] e de resultas do mesmo conmutaranlle a pena antes citada por condonación pecuniaria de 40.000 marabedís «de los quales aplicamos la mitad para la cámara de su Magestad e la otra mitad para gastos de la justicia»

Podían tamén ser recusados por distintos motivos, por familiaridade por exemplo, en 1677:

Agustin de Casal en nombre del Monasterio de S. Martin el Real... conforme a derecho ... (recusa) para la ynformación a Antonio Gonçales de Lema, Receptor desta Real Audiencia, a Andrés Gonçales de Lema su hermano, y Andres Pérez escrivanos Reales, los quales son parientes y vecinos de las partes contrarias y como tales la mis partes les tiene por odiosos y sospechosos y así les recuso por acompañados y adjuntos para el hacer de dicha ynformación...⁴⁴

7. A poboación de escribáns

7.1 POBOACIÓN ESTUDADA

A poboación total de notarios estudados é de 256 (s. XIV-XXI), mais se nos cinguimos a Nemancos a cifra redúcese a 157 que abranguen desde o s. XIV ata o s. XIX, no que puxemos a data de corte no ano 1833, por ser o tempo de cambio administrativo no conxunto de España.

43 ARG. Atado 15478 / 3.

44 ARG. Atado 18310 / 67.

A diferenza que hai entre os fedatarios de Nemancos e a cifra total débese aos notarios de Soneira e terras de Xallas, limítrofes entre si -que actuaban en xurisdicións compartidas polos distintos arcirpestados- así como polos nemanquinos que deixamos fóra despois do citado ano 1833.

Para estas terras, os escribáns -por séculos- distribúense como segue: s. XIV catro notarios, no s. XV cinco, no s. XVI vinte e sete, para o s. XVII trinta e seis, no s. XVIII cincuenta e sete, e no s. XIX sómente vinte e oito por mor da data mencionada como final do intervalo analizado.

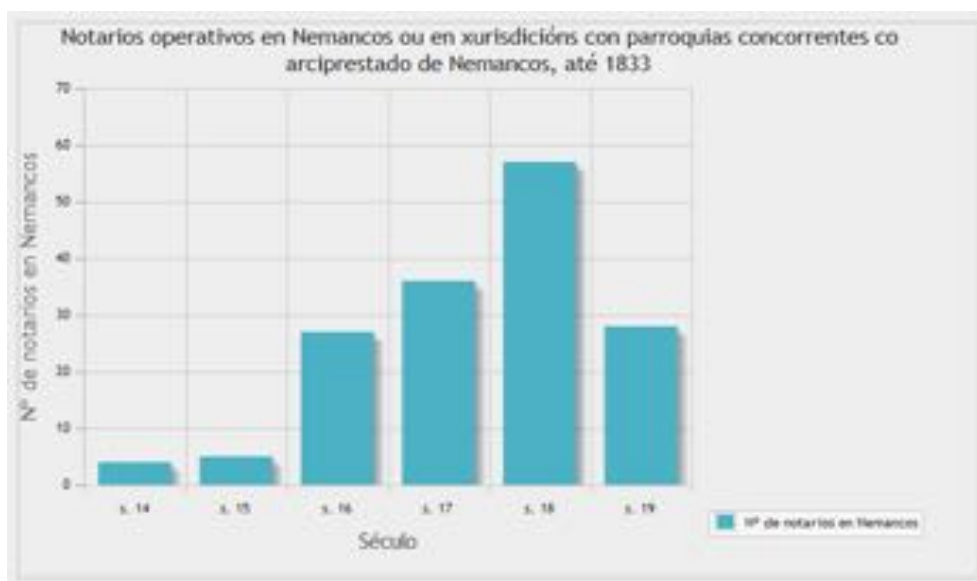


Fig.13.- Poboación de notarios por século

7.2 OS APELIDOS

Os apelidos que máis frecuencia teñen no universo contemplado son: Pérez/Peres, Pazos/Paços, López, Lema, González, García, Fernández, Camaño/Caamaño, Bermúdez e Aguiar.

O gráfico con áreas acumuladas, que presentamos a cor, comprende os 256 notarios antes mencionados que traballaron no occidente da provincia da Coruña nalgún momento entre os séculos XIV e XX, ambos inclusive, escolléndose aqueles apelidos comúns a nove ou máis persoas físicas que o levaran durante ese tempo. Móstrase o número de escribáns

por apelido é século, expondo a tendencia de contribución de cada apelido en termos absolutos co transcurso do tempo.

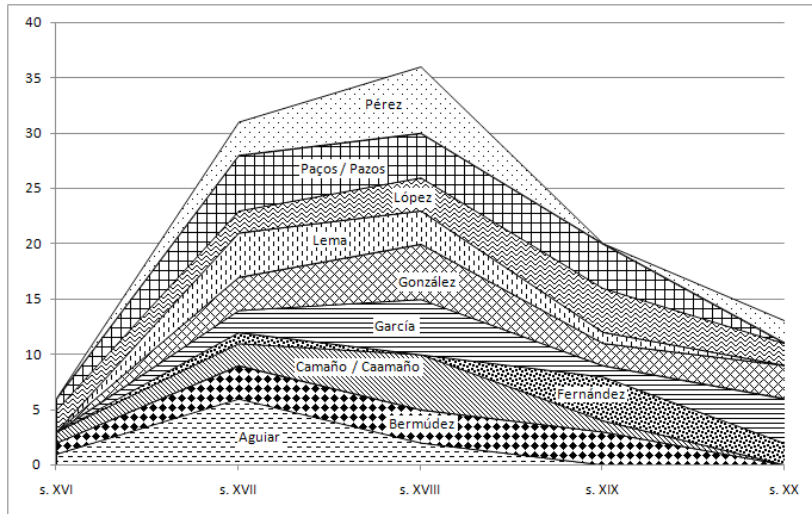


Fig.14.- Apelidos por século

Vista a frecuencia dos apelidos, un posible capítulo seguinte consistiría en estudar as familias dos notarios, de que maneira se emparentaron e a descendencia deles no desempeño das notarías. Anteriormente mencionamos os escribáns Ramos de Aguiar (1656), pai e fillo vinculados á notaría de Vimianzo, o que se ve como un caso de sucesión na escribanía.

Partindo das datas coñecidas das tarefas notariais e a concordancia de apelidos, poderíase estruturar este apartado facendo tomas historiográficas en distintos arquivos onde se garden os libros sacramentais destas familias, para poder obter resultados contrastables; ou sexa, ver as vinculacións parentais e como repercuten as herdanzas no que era cargo de prestixio e solvencia económica. Mais isto, como se adoita dicir, queda para outra ocasión.

7.3 TEMPO DEDICADO AO OFICIO

Para o cálculo do tempo dedicado no oficio de escribán fixemos dous apartados:

Un: recollendo toda a poboación de fedatarios, independentemente das xurisdicións nas que traballaran, co obxectivo de ter un maior abano de datos cronolóxicos da poboación completa de notarios (256). Con estes datos, a dedicación no oficio deses notarios está nos 23 anos de media.

Dous: escollendo sómente os que eran máis representativos, prescindindo dos que estiveron por debaixo dos oito anos no seu exercicio. Teñen os seguintes intervalos e valores: entre oito e vinte anos de servizo hai 39 suxeitos; entre 21 e 30 anos de labor son 34; entre 31 anos e 40 anos aparecen 38; e por último, mais de corenta anos no oficio, son 35 notarios. Atendendo a estes datos, cada notario dedicou unha media de 30 anos ao exercicio deste oficio.

Por que este criterio? Pois porque de bastantes notarios -como vimos, do 26%- non temos protocolos e, polo tanto, non temos os períodos completos da súa ocupación, de maneira que non sería moi precisa a súa computación temporal; mais si que os contabilizamos na poboación total, desde o momento en que nos deixaron importante material disperso para ter en consideración.

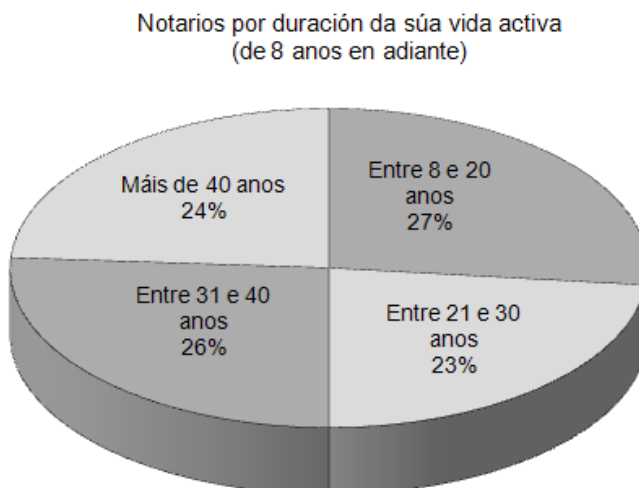


Fig.15.- Vida media no oficio de escribán

7.4 ACTIVIDADE NOTARIAL EN NEMANCOS EN FUNCIÓN DO SEÑORÍO

As xurisdicións compóñense de varias -o habitual- ou mesmo unha soa parroquia. Cada unha das parroquias, unidade básica xeográfica manexada, pertence a unha -o habitual- ou varias casas; ou sexa, a un ou varios señores. Os señoríos son entes clericais ou seculares, mais, en calquera caso, casas de poder.

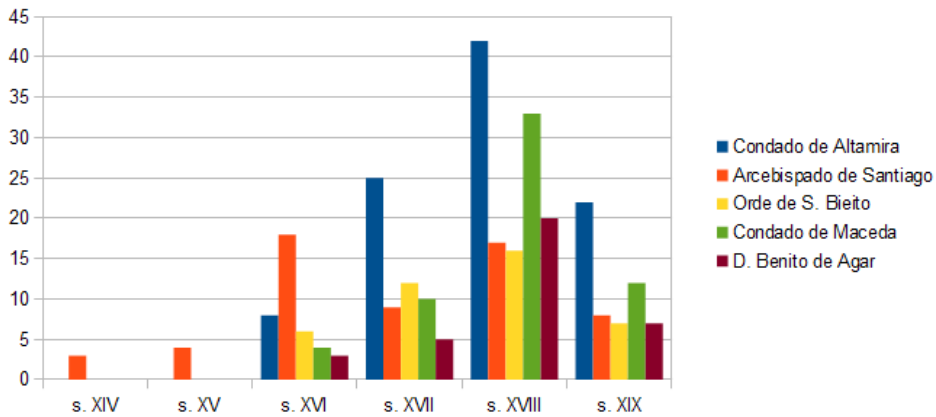


Fig.16.- Notarios activos en Nemancos do s. XIV a 1833

Débese subliñar que os escribáns nomeados pola casa de Altamira tiñan un campo de acción concorrente con outros señoríos, que estaban *coadxuvados* con ela, como o do conde de Maceda e o de Agar. É dicir, había parroquias que non tiñan un señor só, senón por exemplo dous condes, de maneira que, ao actuar na correspondente xurisdición, o escribán estaba operando en terras de señorío múltiple.

Ás veces os escribáns actuaban nun lugar determinado, outras veces este aspecto é máis laxo, como no caso dos notarios reais. De calquera xeito as áreas xeográficas non son compartimentos estancos en canto á súa actividade profesional.

8. Clases de notarios que configuraron a actividade fedataria

8.1 ESCRIBÁNS REAIS E DE NÚMERO

Hai varios tipos de notarios, os máis frecuentes son os *de número* e os de *S. M.* (*Su Magstad*). Desafortunadamente non se dispón sempre da definición de todos os fedatarios en función deste criterio.

Antes de entrar nos detalles de cada tipoloxía da función notarial, convén recordar que Inocencio III no ano 1213 emite unha decretal na que prohibe aos clérigos exercer de notarios no ámbito secular; outra cousa é como respectou a propia Igrexa esta norma papal.

Os notarios de creación real foron de dúas clases:

los notarios *públicos del rey* en determinada ciudad o localidad, incardinados en un determinado officium notarial, y por consecuencia integrados en el *número* local, y los simples notarios reales, los *escribanos del rey* sin adscripción a un officium, por lo que su competencia es general en todo el reino, aunque subordinada en principio a la competencia local de los de número⁴⁵

En síntese, os reais eran os fedatarios que tiñan capacidade para exercer a profesión en todo o reino, coa salvedade dos lugares onde houbera os de número. E estes exercían o seu ministerio na xurisdición para a que estaban autorizados por título, e coa aquiescencia do señor propietario da mesma.

A intitulación dos *públicos del Rey* levaba asociada a localidade onde radicaba a súa competencia. Mais debemos engadir que se exceptuaban as localidades ou xurisdicións de señorío.

Nas vilas e cidades á marxe dos notarios *públicos del número* podían estar os escribáns reais, que mentres esperaban a que se producira unha vacante dos anteriores, redactaban escrituras axudando ao titular, ou exercían ese cargo na ausencia del, ben por viaxes ou por enfermidade.

Francisco Antonio Ardeleiros Romero de Leis era notario de S. M. en 1796 nas xurisdición de Mens e Malpica, a primeira de señorío secular e a segunda eclesiástica. Exerce, como tal, durante nove anos nelas ata que en 1805 consegue ser de número da xurisdición de Vimianzo. Iso supónlle pagar 3.000 reais⁴⁶ por *media annata* ao conde de Altamira, señor desta xurisdición e tamén da de Mens, quen autoriza o escribán a exercer o cargo até o final da súa vida profesional, en 1841.

No caso dos tribunais municipais, que actuaban en primeira instancia nos conflitos dos veciños, o escribán que daba testemuño era o do *conçejo*, exercendo co título de número.

Escribanos públicos de número. Llamados así por ser fijo y determinado el número de los que había en el lugar; el ejercicio de sus funciones se circunscribía al pueblo o distrito para el que habían sido designados; el oficio podía ser vendido.⁴⁷

45 Bono Huerta, J. 1982:150

46 Capital que non ten, e que lle pide prestado a Ysidro Abente, administrador do sal na vila de Laxe, comprometéndose a devolverllo nun prazo de 18 meses. AHUS. Protocolos C 3092 e 3101.

47 García López, A. 2005:22

Un dos primeiros escribáns *públicos del número* da vila de Muxía é Juan Estébez, que asina como «escribano y notario público del número y anexos de la dicha villa de Mogía y su jurisdicción» no ano 1546. Sucederán outros como Francisco López «notario en número y *concejo* de la villa de Mugía ynsolidum» en 1562.

Coexistían tamén na vila escribáns de S. M., como Pero Barela, que actuaba en ausencia do escribán de número.

Dun preito celebrado neses anos temos noticia do seguinte:

Lopo de Losada escribano del número de Santiago ... de hedad de más de [50] anos ... e que se acuerda de más de [30] anos los escribanos propietarios de los oficios y escribanías e notarías así desta villa de Mugía como de todo el arzobispado de Santiago, an estado en posesión de nonbrar escusadoress e personas *que* usasen sus oficios de escribanos por ellos ... sin más otro nonbramiento, ni título para ser escusador, ni liçençias de su senoría, y sus ofiçiales usan los tales oficios en nonbre de los tales propietarios⁴⁸

Seguirá en 1574 Alonso Broz de Castro, que ostenta tamén o cargo de escribán de número do *concejo* de Muxía. Esta persoa será un dos máis destacados fedatarios da vila durante s. XVI; o seu período como tal, exerceo entre 1571 e 1591. Non se conservan os seus protocolos, mais si abundante documentación procesual en distintos arquivos galegos, foráneos e particulares. Deixou moitos testemuños: que de neno fora á escola, que ir de Muxía ou da aldea de Coucieiro a Valladolid leváballe de tres semanas a un mes, que estivo varias veces nesa cidade, no mosteiro da Congregación de S. Bieito e mais na Real Audiencia da Chancelería.

Estando nesa cidade, en 1585, solicitando o título como fidalgo será inculcado e preso na *Cárcel Real* por contratación dun *yluminador* de documentos, e polo tanto acusado de falsidade documental para a consecución do fin que pretendía. Aporta varios datos de custos xudiciais, dado que van a Muxía letrados de Valladolid para obter información sobre a súa fidalguía. Tamén sabemos que cara a súa ancianidade padece gota, etc. Son fragmentos dunha traxectoria vital e profesional.

A maioría da poboación de notarios estudados pertencen ao grupo dos reais de S. M. Isto ten explicación, dado que os de número estaban vinculados ás súas correspondentes xurisdicións e, polo tanto, eran en menor cantidade que os anteriores.

Atopamos con calificativo *del número* a trinta e cinco suxeitos, o que representa un 23% dos correspondentes a Nemancos.

48 ARG. Atado 15478 / 3. Fº 46v-47r.

Este punto require un estudo máis afinado para contrastar estes datos, no sentido de que ás veces atopamos persoas co calificativo de escribán, mais sen estar asociado a expresión de *S. M.*, ou *del Rey nuestro señor*, sobre todo ao longo do 1500.

8.2 ESCRIBÁNS RECEPTORES

Como aproximación ao termo, poderíamos dicir que era un escribán que estaba comisionado por un tribunal para recoller probas ou actos xudiciais, e que logo reportaría aos xuíces ou ao tribunal que llos encargaran, para as consideracións oportunas.

Os Reis Católicos, en 1489, nas ordenanzas de Medina estipulaban:

Ordenamos y mandamos, que el Receptor que hubiere de recibir testigos o probanza en algún pleyto, o hacer otros autos por mandado de nuestros Oidores, o de los otros Jueces de las nuestras Chancillerías, si fuere, lo que así se hobiere de hacer, dentro en el lugar donde estuviere la nuestra Audiencia, que sea el mismo Escribano por quien pasare e tal pleyto, y no otro alguno; si fuere fuera del tal lugar, que vaya por Receptor el Escribano que el Presidente y Oidores nombraren, o otra persona.⁴⁹

Pero, ás veces, un escribán de *S. M.* podía actuar en primeira instancia como receptor; vémolos no ano 1571, cando o prior de Moraime frei Pedro de Naxera «nonbrava por escribano y recetor .. a mi Pedro Gregorio de Belorado ... y me requirió como tal escribano receptor por su parte nonbrado ... e lo firmó de su nonbre. *Firmado* Pedro de Naxera, Pedro Gregorio de Belorado escribano»⁵⁰

Un escribán receptor podía vir nomeado desde a Chancelería de Valladolid á vila de Muxía para facer a información de fidalguía; o exemplo témolo cando o escribán Broz de Castro tenta conseguir xustificación de fidalguía:

...fuéredes requerido por parte de Broz de Castro escribano e vecino de la villa de Mugía. Bais a la dicha villa y a las demás partes e lugares del Reino de Galicia donde fuere necesario y por él os fuere señalado e requerido e juntamente con Juan de Çarandona Receptor del primero número de la Real Audiencia de Valladolid a quien asimismo lo metemos en la dicha ynformación y mandamos ayunte con él y así en las dichas partes e lugares donde fuere necesario tomeis e recibais la ynformación de testigos... e así parecidos dellos tomar e rescibir juramento de declaraciones ...del ynterrogatorio de

49 *Los Códigos Españoles*. Vol 9. 1850:463

50 ARG. (Mosteiros). Atado 1392 / 64.

preguntas cada uno de por si secreta ... de manera que haga fee... dada en Valladolid a [29-09-1579] el licenciado Atienza.⁵¹

Se algo chama a atención son as descrições que fan do itinerario algúns dos escribáns receptores. Domingo Antonio Sueiro é un deles da Real Audiencia de Galicia que o nomean para que faga a «información» en Moraime e Muxía. O primeiro día [06-12-1787] pola mañá sae da Coruña e chega pola tarde a freguesía de Santa María de Trava de Bergantiños, e ese día fai unha dilixencia que di: «En la mañana de oy me puse en camino desde la Ciudad de la Coruña por querella de fuerza a pedimento de Domingo López ... distancia seis leguas».

Ao día seguinte [07-12-1787] escribe «En la Feligresía de San Juan de Cambeda: pongo por dilixencia que en la mañana de oy me puse en camino de la feligresía de Santa M^a. de Trava de Bergantiños ... distancia seis leguas».

E á terceira xornada [08-12-1787], «En la Feligresía de San Julián de Morayme ... pongo por dilixencia que la mañana de oy me puse camino desde la Feligresía de San Juan de Cambeda ... distancia cerca de tres leguas».⁵²

Os receptores non só tiñan función instrutiva de probas para os procesos xudiciais. Como vimos anteriormente, no capítulo relativo a formación e proba, Antonio García de Caamaño, escribán Receptor da Real Audiencia de Galicia, realiza as escrituras onde depoñen uns veciños sobre a limpeza de sangue dun escribán de Vimianzo en 1656.

Para concluír este apartado sinalar que «Algunos miembros de la Audiencia tales como relatores y escribanos, poseían oficios de pluma en propiedad, y los arrendaban»⁵³

8.3 ESCRIBÁNS DE MARIÑA E GUERRA

Un escribán de Mariña contárase no grupo dos notarios especiais: Guerra, Comercio, Hipotecas, Santo Oficio, etc.

Nomeado por unha autoridade da Armada, comportábase como un escribán público que estaba capacitado para os asuntos concernentes a este eido. No último terzo do s. XIX definíanse os Escribáns de Mariña como os correspondentes que debían compulsar nas súas escribanías as escrituras de propiedade dos barcos, outorgadas ante os notarios.⁵⁴

51 ARCHV Sala de Hijosdalgo, caja 613,1.

52 ARG. Real Audiencia.(Vecinos). Atado 9199 / 21.

53 Fernández Vega, L. Vol II, 1982: 392

54 Boletín ... Legislación y Jurisprudencia.

Para o caso que nos ocupa encontramos seis destes escribáns entre 1736 e 1831; un en Camariñas, outro en Muxía, tres en Corcubión e un en Muros -este último, despois en Fisterra-.

José M^a Lema Benavides ostenta o título de «Escribano de S.M. Marina y Guerra de las villas de Muxía Camariñas y sus Distritos» no 1816.

Lidos algúns dos seus protocolos⁵⁵ observamos que as tarefas que abarca son variadas e non se circunscribe soamente a temas do mar, aínda que se cando os que xorden son da súa competencia recorren a el.

Outorga poderes entre particulares, vendas, arrendos, obrigacións de cartos, etc., en lugares tan dispares e afastados da costa como Baíñas, Vimianzo, Tines ou Olveiroa.

Mais, seguindo o argumento, cando se trata de facer un nomeamento de patrón de embarcacións, el está presente: «Nombramiento de Pedro Patiño natural de Malpica, y vecino Camariñas, para un galeón nombrado N^a S^a de la Barca, de porte 130 quintales y un aparejo de xávega con sus lanchas correspondientes...»⁵⁶

Cando no transcurso das navegacións xurdían contratempos como temporais, abordaxes, etc., era frecuente que os capitáns de buques ao chegar a porto recorresen a un notario para manifestaren por escrito as dificultades acontecidas. Val como mostra o seguinte relato de 1817, asinado polo capitán, varios acompañantes e mais o notario diante deste, o fedatario Lema Benavides:

En la villa de Muxía... pareció D. Lucas Blanco Casariego capitán del bergantín N^a S^a del Carme, natural del principado de Asturias y dixo que habiendo cargado de sal en el puerto de Cádiz, por cuenta de la Real Hacienda, para el puerto de Ribadeo, salida con tiempo bonancible, a las 7½ de la tarde del 28 de julio y siguiendo su viaje sin novedad hasta el 6 de agosto que arreciando mucho el tiempo con viento del norte, con mar muy gruesa, acordara arribar a la playa de Sagres, habiendo sido reconocidos y detenidos por una goleta de ynsurgentes de Buenos Ayres, en cuya rada de Sagres se hallara refugiadas otras muchas embarcaciones ... observara unas cuebas en la sal dimanadas de la dicha agua que hacía el barco ... protesta contra el mar, sus olas, el viento... y reconocido las bombas [de achique] se nota que hacen mucha agua...⁵⁷

55 AHUS. Protocolos: C3034, ano 1816; C3035 ano 1817; C3036 ano 1818.

56 AHUS. Protocolos C3034.

57 AHUS. Protocolos C3035.

Os documentos tamén nos aportan datos que axudan a coñecer o que facían determinadas persoas desta costa; é o caso do veciño de Laxe D. Fernando Cousillas, que era o terceiro piloto da fragata *San Fernando*⁵⁸ no comercio con Filipinas. Consta que, á súa volta dunha viaxe de Manila para Cádiz, falecera antes de arribar a esta cidade.

Laje [20-09-1818]. D^a Rosa Vasquez viúda de D. Fernando Cousillas, de esta vecindad e dijo que D. Ysidro Couceiro vecino de la Real Ysla de León, capitán y primer piloto de la fragata San Fernando del comercio de Filipinas, al regreso de su viaje de Manila a la villa de Cádiz ... llegare noticia a la otorgante que viniendo en su compañía en clase de tercer piloto D. Fernando Cousillas, su hijo, se había fallecido antes de llegar al dicho puerto de Cádiz, dejándole por eredera y nombraba apoderado...⁵⁹

Relacionado co mar e o comercio, aínda que neste caso non cos notarios da Mariña, temos outro dato económico, contido no poder dado por Baltasar Barbosa «vecino de la ciudad de Puerto Rico» e realizado en Corcubión [16-10-1600] perante o notario Rodrigo González de Lamas, a favor de:

Garci Sandhes mestre del navío nombrado *Santantonio* que al presente está surto en la costa y Ría de Corcubión ... para que representado mi propia persona bendiese ... setenta y dos quintales de Xangobre⁶⁰ que tengo cargadas en dicho nabío y cargados en la ciudad de Puerto Rico, la qual a su costa llevé a vender a la villa de Corcubión como a otras cualesquiera partes ... testigos Bartolomé González vecino de Jamaica, Reyno de Indias.. e otros.⁶¹

Nos protocolos atópanse con frecuencia escrituras notariais relacionadas co mar ou co comercio marítimo. Esta pertence aos protocolos de Juan Pérez,⁶² notario de Muxía:

En la feligresía de Santiago de Sereixo a [17-05-1655] por ante mi escribano y testigos pareció presente de la una parte Alberte Gonçalves becino del puerto del Carril mestre de la pinaça nonbrada *El Espíritu Santo y San Antonio*

58 Todos os navíos, *naos*, galeóns, fragatas, etc. que atopamos nas distintas clases de documentos, sempre levan nome de santo ou santa, ás veces o do Espírito Santo. Sómente recollemos un caso particular que figuraba nun preito (1572), o dun navío francés que as testemuñas desta costa dicían que lle chamaban *Crecente* ou *Creciente*. Máis tarde o capitán do propio barco declara na Real Audiencia que o nome era *Croix Sainte*.

59 Do notario Jose M^a Lema Benavides. AHUS. Protocolo C3036.

60 Por *gengibre* ou *jengobre*.

61 AHUS. Protocolos C. 34.

62 Juan Pérez en 1650 é «escribano en el condado y estado de Altamira y de número en la villa de Muxía». AHUS. Protocolos C. 240

que al presente tiene surta y ancorada en el Río de la Puente del Puerto de la ría de la villa de Camariñas y de la otra Antonio Lopes Sosa recetor de los alfolies de la villa de Corcubión, e dixeron que por quanto el dicho maestre tenía afletada la dicha su pinaça, con el dicho Recetor, para llebar a la billa de Bilbao y señorío de Biscaya cargada de trigo y mixo.⁶³

Son datos xurdidos do mercado e das relacións dos atracadoiros da Galicia máis occidental con portos da costa española, do continente americano e, como vemos, mesmo de Asia.

8.4 ESCRIBÁN APOSTÓLICO

Os notarios apostólicos son nomeados por autoridade papal, directamente ou por delegación, e actúan en España desde o s. XIV, nas cidades e sés episcopais, xa que eran os «centros dispensadores de la auctoritas apostólica, que conferían los obispos en virtud de las oportunas bulas papales» para os asuntos que concernen a ela.

A veces la auctoritas era conferida conjuntamente por el obispo y el cabildo catedralicio... Estos notarios desempeñaron el cometido de la escrituración de las actuaciones del tribunal o *audientia* del obispo... y del tribunal del arcediano...⁶⁴

Algúns autores, dentro desta denominación xenérica, atopan:

dos tipos bien diferenciados, los *notarios eclesiásticos*, es decir, aquellos que han sido designados por el obispo para la escrituración de los asuntos de la Audiencia, Curia episcopal y de la cancillería de la Iglesia y los *notarios apostólicos* nombrados por autoridad papal directamente o por delegación.⁶⁵

Tanto los exámenes como el ritual para el juramento, y el propio juramento en sí, así como sus competencias eran igual que para los notarios apostólicos seculares, hasta el extremo que ya en el siglo XVII se prohibió a los notarios seculares asistir a los actos de las Órdenes como por ejemplo, la elección de Abades...⁶⁶

Despois do exame e o xuramento facíasele entrega do cálamo, o tinteiro e o selo.

63 AHUS, Protocolos C. 247.

64 Bono Huerta, J. 1982: 194-197.

65 García Valverde. M^a L. *institucional.us.es...pdf*. pax. 88.

66 García Valverde. M^a L. *institucional.us.es...pdf*. pax. 92.

Operan relativamente cedo estes notarios nas terras de Nemancos. Juan de Paz, *notario apostólico* e *clérigo* do distrito compostelán, actúa en Muxía en 1492, na toma de posesión do reitor desta parroquia. Juan de Tabares e Juan de Lubeiros, igualmente notarios apostólicos, están presentes en Muxía en 1493 para tarefas similares.

Dicimos que axiña se dá o fenómeno porque en Granada, por exemplo, a primeira noticia que consta da institución notarial apostólica é do ano mesmo ano de 1492.⁶⁷

Non se atopan moitos escribáns con esa calificación no elenco traballado, hai que agardar ata primeiros de 1700 para que aparezan notarios que se distinguan con tal denominación.

Neste sentido, en 1731 un veciño da freguesía de Olveiroa (Dumbría), Cristobal Trillo Bermúdez, quen ostenta o cargo de notario «público apostólico», deixa uns poucos protocolos que podemos extractar nas seguintes liñas:

Escrituras que se outorgaron diante del no lugar da igrexa de Dumbría, no ano citado, que din: «por delante de mí notario apostólico y testigos sobre públicas amonestaciones y una vezina fixo contradición... por impedimento».

En San Pedro de Buxantes (Dumbría, A Coruña), un presbítero recorre a el porque non pode atender certas capelanías. Nesa mesma parroquia recolle unhas alegacións de impedimento feitas durante unhas amoestacións, que logo non se materializan.

Era frecuente recorrer a estes notarios para realizar *apartamientos* entre parellas solteiras cun pacto previo de matrimonio, no que se especificaban as dotes que cadaquén aportaba, e que se materializaría logo de celebrado e velado o matrimonio. Este tipo de convenio tivo certa presenza na vila de Camariñas.

Igualmente no ano referido algúns veciños de Sande (Colúns, Mazaricos) apelan a el para dar testemuño do parentesco de fillos lexítimos dese lugar, para o acceso a herdanzas.

No seu repertorio tamén aparecen doazóns entre particulares e fianzas dalgún crego. O seu signo, en testemuño de verdade, leva na parte superior unha cruz.

Citamos brevemente a Miguel García de Seixas, que tamén exerce este cargo apostólico a mediados do s. XVIII, no seu caso, nas terras de Soneira.

Máis tarde realiza tamén esta función de notario apostólico e ordinario Alonso de Dios y Oreiro, veciño da vila de Muxía, en 1780.

67 García Valverde. M^a L. *institucional.us.es...pdf*. pax. 87.

8.5 NOTARIO DO SANTO OFICIO

Este tipo de escribán formaba parte da estrutura inquisitorial local, polo tanto os pertencentes a el facían parte dunha *elite* de persoas con título para exercer ese cargo -o mesmo que os escribáns reais e públicos-.

Os camiños para acceder a postos de maior relevancia social podían ser a Universidade, a Igrexa ou a Inquisición. Todos eles son medios para lograr maior cultura pero tamén para chegar a grupos de poder local ou da rexión na que se moven.

En Galicia en el siglo XVII, como en el resto del país, era importante situarse al abrigo del Santo Oficio. Para los sectores más relevantes de la región, para la nobleza, la pertenencia o la mera vinculación con la Institución, suponía un blasón más que añadir a sus laureados linajes... Vivir como noble y de rentas es el sueño dorado. El tribunal del Santo Oficio es la institución del Estado donde mayor fulgor relumbran los tales atributos; porque riqueza, honor y ortodoxia en la fe, en ella se confunden.⁶⁸

...dada la relativa especialización que requerían y sus bien retribuídos salarios, hemos pensado que los oficios de *notario del secreto y receptor*, reflejarían de modo particular una demanda social estimable.⁶⁹

Ao cargo deste tipo de notario hai que engadirlle os familiares vinculados a dita institución, ou os alguacís ou tenentes, nos que a súa filiación non só se subscribía á orde eclesiástica, senón tamén á segregar. Estas persoas son de gran axuda ao notario ou receptor; mesmo asinarán documentos, por exemplo cando había que facer un secuestro de bens mandado polo Tribunal.

O segredo é un aspecto fundamental que se recalca con insistencia nos tratados sobre este tema: «El Comisario y el Notario serán con grande cuidado y recate los observantes del secreto en todas las cosas que ante ellos pasaren»⁷⁰

Nos portos de mar había familiares do Santo Oficio que baixo as directrices da Igrexa axudaban a velar pola ortodoxia católica e contra a *contaminación* protestante que imperaba en países europeos como Alemaña ou Inglaterra. A vixilancia incluía a auditoría de buques estranxeiros arribados nas múltiples circunstancias, con atención a «papeles, biblias, libros... contra la fe católica». Imos ver a seguir uns poucos nomes en varias localidades.

68 Contreras, J. 1982:257.

69 Contreras, J. 1982:264.

70 Instrucción ... de la Inquisición 1815:21

A inicios do s. XVII en Muxía velaban polas normas desa institución o comisario Xácome de Couso (1610), o reitor e comisario do Santo Oficio D. Domingo Estévez de Castro (1640) e o reitor e comisario Juan Yñiguez de Heredia. A relación de familiares estendíase ao escribán Cristóbal de Paços (1640), veciño de Vilastose (Muxía).

Arredor de 1740 D. Juan Antonio de Castro y Porras, Receptor dos «Reales Alfolíes de Mugía y Camariñas» tiña vínculos con familiares do Santo Oficio.

Alonso de Achey en 1780 era parente do Santo Oficio en Corcubión. Nesas datas, en Muxía, hai que contar a D. Salvador Suárez de Castro. En Camariñas, o posto de *Representante del Tribunal de la Ynquisicion* recaía no presbítero D. Andrés de Pazos.

No mesmo ano de 1780 Alonso de Dios y Oreiro, notario apostólico e ordinario de Muxía, atribuíase tamén a función de poder visitar, como membro inquisidor, os buques que recalaban en Muxía ou na súa ría. Cobraba por esa inspección noventa reais e daba as certificacións de visita seladas -co selo do Santo Oficio- aos capitáns e patróns dos buques.

A vixilancia compartida dos familiares e do meiriño de Moraime levounos a denunciar perante o Inquisidor Fiscal do Santo Oficio de Santiago as actuacións que facía Alonso de Dios. De resultas das pesquisas dese fiscal, encarceran o escribán porque, no criterio daquela institución, non lle competía facer as visitas aos barcos.

O tráfico marítimo de embarcacións estranxeiras, sobre todo francesas e portuguesas, debía ser de considerable frecuencia e relevancia, xa que en Camariñas, como viamos na Fig.11, había un vicecónsul de Francia que se responsabilizaba de solventar nesta ría os problemas dos buques daquela nacionalidade. Os gastos derivados dos visitantes da Inquisición asumíaos el.

Francisco Ardeleiros Romero de Leis era en 1817 un escribán de S. M. e «insolidun y ayuntamiento de la jurisdicción de Vimianzo, familiar y Notario del Santo Oficio de la Ynquisición de Santiago, y su Secretario Honorario».

Vistos algúns protocolos que se conservan, conclúese que o seu traballo non se cinguía a temas da fe ou da relixión. Facía documentos privados de arrendos, vendas, poder entre particulares e avogados, codicilos, testamentos, elección de procurador xeneral dunha vila ou os seus repúblicos, etc. Compatibilizaba a función da fe pública en dous sentidos, como notario público e como específico. Este aspecto tamén o vimos nos notarios de Mariña e Guerra.

É unha característica dos notarios casteláns, que tamén se observa nos da Coroa de Aragón, a compatibilidade de daren fe pública das escrituras cos contratos privados, ou a de compartiren a escribanía pública con outras da administración local.

O que si se observa é que cando os asuntos están vencellados á relixión ou á moral, recorren a el para que certifique feitos. Así, está presente cando se produce nomeamento de capelán ou cando unha muller casada perde as referencias do seu marido por «ausencia al Reino de Castilla» (1819), para que logo poida ela aportar ese documento ante o xuíz ordinario e mostrar cal é o seu estado legal.

A ausencia do marido ao marchar este para lugares fóra de Galicia, sen ter máis noticias del, supoñía un serio problema para a muller, que quedaba ao cargo e sustento da familia, cunha situación que dalgún xeito tiña que subsanar e regularizar.

Esta necesidade déixana clara os réximes xurídico e económico do matrimonio, regulados pola lexislación castelá, que era a norma xurídica que se aplicaba en Galicia.

Las leyes de Toro promulgadas en 1505, que suponen la más importante renovación del derecho privado de los territorios de Castilla, ordenan las relaciones entre marido y mujer (...) y son el fundamento del régimen jurídico de las mujeres casadas regulando su capacidad matrimonial y el alcance de la autoridad marital. Las mujeres casadas son consideradas categóricamente personas inhábiles si no tienen concedida la licencia marital, subordinación legal de la que estaban exoneradas las mujeres viudas y solteras mayores de 25 años que disfrutaron ante la ley de un rango similar al de varón.⁷¹

Das oitenta e tres Leis de Toro, as comprendidas entre a 47 a 62 ocúpanse do matrimonio e dos seus efectos; a cincuenta e nove recolle que:

Quando el marido estuviere ausente y no se espera de próximo venir, o corre peligro en la tardanza, que la justicia con conocimiento de causa seyendo legítima o necesaria o provechosa a la muger, pueda dar licencia a la muger, la que el marido le había de dar, la qual dada vala como si del marido sea.⁷²

Tamén as solteiras se podían ver na necesidade de acudir a notario, para materializar por escrito a realización dunha *expontánea*, alegando por exemplo

que había sido seducida por [tal home] soltero vecino de Almerezo... del que resulta hállome embarazada de cuatro meses. Por lo qual a Vmd recurro y suplico se me sirva haberme por presentada y espontánea, bajo obligación que hago de no reincidir y dar agua bendita al feto que dé a luz, dándome el

71 Rial (2005:58)

72 EUI. Vol 62.

competente testimonio para lo más que convenga en justicia que pido juro y deba.⁷³

Este documento preséntallo logo a interesada ao xuíz de Vimianzo.

8.6 XUIZ DE RESIDENCIA

O xuíz de residencia era a persoa habilitada e autorizada para exercer o control da xestión levada a cabo polos oficiais públicos, unha vez que estes xa remataran o seu mandato.⁷⁴

En la Administración del Estado leonés-castellano, la gestión de los oficiales públicos quedó sometida durante la baja Edad Media a la inspección de comisionados o delegados del Rey, y ya en la segunda mitad del siglo XIII los Reyes de León y Castilla enviaban a las comarcas y poblaciones unos jueces reales (*pesquisidores*, *veedores*), que visitaban aquellas para informarse, mediante la oportuna *pesquisa* o indagación, acerca de la conducta de los oficiales públicos que regían y administraban los distritos administrativos... las *Partidas* de Alfonso el Sabio preceptuaron que los Jueces de un lugar y los *adelantados* o gobernadores de un territorio, cuando cesaban en sus oficios estuviesen obligados a responder de su gestión durante cincuenta días... En las cortes de Toledo de 1480, los Reyes Católicos redujeron a treinta días de plazo ... y años más tarde, regularon el «juicio de residencia» por una Pragmática del año 1500.⁷⁵

El juez de residencia nombrado específicamente con este fin debe ir acompañado de escribano, el cual actuará durante todo el proceso, tanto en la parte que se toma secretamente, como en la residencia pública. Si no le ha sido asignado, puede nombrarlo él personalmente, siempre que reúna ciertas condiciones: escribano real, hábil, suficiente, de confianza y que no sea natural ni vecino del lugar donde va a tomarse la residencia; quedan excluidos, por ello, los del Número del mismo pueblo. Cuando se trata de un juez de residencia que lleva título de corregidor (aunque sea por el tiempo de la residencia), sólo podrá nombrar escribano para la secreta, mientras que la pública ha de pasar ante los escribanos públicos del Número.⁷⁶

73 AHUS. Protocolos C.3113.

74 O proceso de fiscalización ou de residencia desaparece en 1799 e xa non se contempla na Constitución de 1812.

75 Valdeavellano, Luis G. de 1973:486-487.

76 Collantes, *institucional. us.es/revista/historia...pdf*. [08-01-2014]. páx 158.[8]

Nun longo preito (1534-1543) que enfrontou o couto bieito de Moraime contra a xustiza e *rexemento* da vila de Muxía, por causa destes poren unha forza no que consideraban a súa xurisdición, non lle queda máis remedio ao arcebispo de Santiago que nomear un xuíz de residencia para o caso. Juan Porrúa era o xuíz de residencia en Muros, nomeado polo arcebispo D. Gaspar de Abalos, quen á súa vez o designa para dirimir o conflito de apeo entre ambas partes.⁷⁷ De resultas deste apeo e da localización da forza, senténciase o litixio desta maneira:

Del coto de Moraime de 1543 en pleito que resultó entre el Merino de Moraim y la Justicia y regimiento de Mugía sobre esto quitando la horca, del monasterio donde estaba, y puesta una de su mano en los terminos del Monasterio .. Mandose en la sentencia, que el Juez y Regidores con el Procurador General [de Muxía] fuesen sacados de la cárcel, y puestos en bestias de Albarda con sogas en la garganta llevados al **rollo** de la jurisdiccion de Morayme y puestos en él, a la vergüenza, por espacio de dos oras, dos años de destierro, e mas a la voluntad del Abad, y cierta cantidad de maravedís para reparos del Monasterio. Los demás cómplices fueron condenados en 2 años de destierro.⁷⁸

Anos máis tarde, o alcalde de Muxía emitiu unha serie de sentenzas contra varios veciños da vila que por el foran condenados a penas económicas -por un proceso de mercado de trigo con franceses-, a destellos e a cárcere por distintas causas. Logo disto, o arcebispo volve a nomear outro xuíz de residencia:

En la villa de Mugía a [02-06-1562] en presencia de mí el escribano público y testigos ayuso presentes Gonçalo Correa juez hordinario de la dicha villa, Francisco López alcalde, e Juan Fernández de Leys Procurador General de la dicha Villa, el muy magnífico sr. Licenciado Caçeres de Rueda juez de Residencia de la dicha Villa y arçobispado de Santiago, hizo leer por my el dicho escribano una provisión del Ylmº Sr Arçobispo de Santiago firmada de su nonbre ... por donde le declaraba juez de residencia en todo el arçobispado .. dixo que requería .. a los presentes, juez, alcalde e procurador la obedesciesen e le entregasen las varas que tubiesen a la residencia conforme a la dicha provisión los quales dixeron la obedecían ... y entregaron en presencia de mí escribano las varas de justiçia de juez y alcalde que tenían .. firmaron de sus nonbres testigos..., ante Francisco López.⁷⁹

77 AHUS, Clero, Carpeta 2. Atado 1180. Mazo 3º.

78 AHUS. Clero regular . Moraime, San Xiao. Indices de clero. Clero, Clr -1205. páx,157.

79 ARG Atado 15478 / 3.

En la v^a de Mugía a [02-06-1562] Ansimismo hos mando que dentro seis dias luego siguientes trayais a conferir⁸⁰ e demarcar delante mí los pesos y medidas que teneis con el padrón, con aperzibimiento de que pasado el dicho término proçederé contra vos conforme a la leyes y plemáticas destos reinos ... el Lcd^o ..Rueda.⁸¹

No ano 1609:

Diego Pardiñas Juez de Residencia de la dicha villa de Mujía, contra Pedro de Dios y Alonso de Lema mercaderes vezinos desta Villa de Muxía... y en favor de Juan Torrente denunciador en que este [Diego Pradiñas] condenó a mis partes con ochocientos maravedís, de ciertos pastos comunes⁸² y a que luego abriessen los dichos pastos comunes.⁸³

O cardeal D. Agustín Spínola, en 1638 nomea a:

vos... Capitán Andres de Antelo y Passos que con toda retitud cuydares de dicha jurisdicción y vassallos de su Emm^a y de las cossas de su dignidad y mas de que en bienes, e obligación, desde luego usando del poder expecial que de su Emm^a tenemos, os criamos y elegimos y nombramos por juez de residencia de dicha villa de Mujía y su jurisdicción para que por el término que el derecho dispone, la tomeis a dicho capitán Gregorio de Lema y mas jueces y justicias que en ella an sido sencu [cinco] años ministros carceleros y mayordomos, y todos los demás que deban darla, nombrando para ello escribano, *que* dé satisfacción a vuestra elección, procediendo en él thomar della juridicamente, castigando a los culpados y asiendo qualesquiera aberiguaciones, compulsiones y poniéndole los cargos y aziendo lo mas que sea necessario, usando, mientras tomares dicha residencia...⁸⁴

En 1660 é nomeado «Roque de Andrade juez de residencia de la dicha v^a de Muxía».⁸⁵

Esta función en 1716 correspóndelle a Jacobo Conde para analizar a conduta do alcalde e escribán da vila en relación a vexacións, pesos e medidas, etc., causa en que as *pesquisas*

80 Conferir: Cotejar una cosa con otra. *Dicc.* Autoridades. 1726., edc., de 1979.

81 ARG Atado 15478 / 3.

82 Douglass. 1973: 205-206 «... la política fiscal de la Corona Española... Por ejemplo, la real orden de 1480 ordenaba la desaparición de los cercados construídos por los agricultores en las tierras comunales»

83 ARG. Atado 25524 / 39.

84 AHDS Serie jurisdiccional carpeta nº 1.9.35

85 AHUS Protocolos Corcubión nº 254

se fan secretas: «del lo qual los testigos *que* an declarado en dicha **secreta** andan con temor que les maltrate, y tiene para consigo el testigo que su merced el presente juez y sus menistros [de Muxía] no son osados a andar de noche».⁸⁶

En 1744 para o cargo de xuíz de residencia de Muxía é nomeado «D. Joseph Ygnacio de la Vega y Calo Vallo de Porras en virtud de Título a su favor expedido por se Ex^a el Ylm^o Sr. Arzobispo D. Manuel Ysidro Orosco Manrique de Lara».⁸⁷ Ten que resolver as dificultades que lle supón á vila ter un escribán octoxenario.

9. Tipos de documentos

Aínda que non se contemplou a priori como un dos fins deste traballo, paga a pena aportar unha síntese da tipoloxía documental que se pode atopar nos protocolos notariais estudados, dado que enriquece a comprensión do traballo dos escribáns:

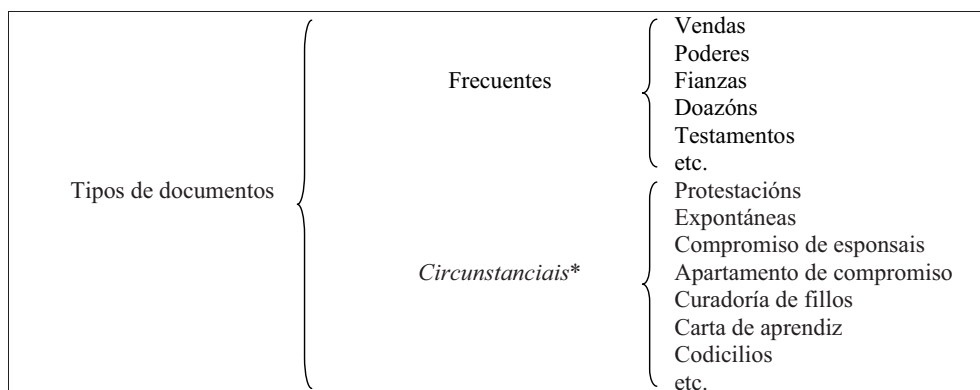


Fig.17.- Tipoloxía documental do notariado

Unha nota sobre a *columna central da Fig.17: todos os documentos notariais son inherentemente *circunstanciais*, xa que están suxeitos a particularidades persoais cando se require da presenza do notario para el materializar distintos actos administrativos, dos que se poda dar fe con posterioridade. Non se trata pois de modelizalos a priori, senón que esta división está, por dicilo dalgún xeito, baseada *na práctica*, na frecuencia de aparición nos protocolos aos que tivemos acceso para o presente traballo. Referímonos pois con *circunstanciais* aos que aportan unhas peculiaridades ou características menos

86 ARG Atado 17392/16

87 AHDS Serie jurisdiccional carpeta nº 1.9.50.

comúns e probablemente pouco coñecidas. Aportamos unha descrición de cada un destes a continuación.

As denominacións dos documentos están recollidas dos índices das carpetas de protocolos, tal como as plasmaron no seu día os múltiples fedatarios.

Protestacións: Son documentos que recollen as queixas dos capitáns dos barcos como consecuencia das adversidades de distinta índole, climatolóxicas ou de navegación, que lles impidiran cumprir os compromisos adquiridos na entrega da mercadoría. Manifestan perante un notario, normalmente de Mariña, as circunstancias acaecidas durante as travesías dun porto a outro. Son testemuños que aportan información moi valiosa en todos os sentidos: económicos, climatolóxicos, sociais, náuticos, etc.

Expontáneas: Escritos nos que unha muller embarazada, solteira ou viúva, acode a un notario para expor a súa situación, facéndose cargo de bautizar o fillo e máis de non incorrer de novo nesa *falta*. Pode alegar quen a *seduciu* ou non e mesmo pode estar no documento o espazo en branco sen o nome do home, ou ela alegar que «es de un sujeto que por su circunstancia no puede manifestarlo». É un escrito que logo se pasa ao xuíz ordinario para que este *provea*.

Compromiso de esponsais: Comparecencia perante notario dos pais dunha moza e dun mozo solteiros nos que manifestan a dote que aporta cada quen no caso de que o matrimonio sexa «celebrado e velado cristianamente». Os máis frecuentes son da exposición da dote feminina. Abundan estes acontecementos maiormente na costa, aínda que tamén aparecen algúns no interior da comarca estudada.

Apartamento de compromiso: O contrario do anterior. Se o casamento non se realizou acoden ao escribán para a disolución da obriga contraída.

Curadoría de fillos: Acto de subscribirse na responsabilidade de axudar a criar uns rapaces, por falta de pai. Nestes documentos un home preséntase diante do notario como fiador da nai deses nenos.

Carta de aprendiz: Escrito diante do notario entre un mestre e o aprendiz dun oficio. Especificanse as prestacións económicas, temporais e formativas.

Codicilios: Aparecen escasamente nos protocolos. Trátase dun documento de última vontade que non contén a institución do herdeiro e que pode outorgarse en ausencia do testamento ou como complemento do mesmo.

10. A modo de conclusión

Na comarca do finisterrae galego operaron distintos tipos de notarios desde finais do baixo medievo, coas mesmas características que os do resto do Reino de Galicia e os de Castela. Tiñan vinculación coa Chancelería de Valladolid, coa Real Audiencia de Galicia, alí onde esta operaba, co Arcebispo de Santiago e coa casa de Altamira, entre outras institucións.

Hai escribáns que pola súa traxectoria, e aínda mesmo non se conservando os seus protocolos, merecen un estudo propio pola valiosa información que nos deixaron.

Estiveron sometidos, cando o caso o requiría, ao Xuíz de Residencia ou ao Tribunal do Santo Oficio, que emitiron as correspondentes sentenzas.

Quedan moitos aspectos abertos para continuar investigando, dos que destacaríamos o estudo das familias notariais nesta terras e o vínculo coas institucións garantes da moral e da fe.

En canto á clasificación e cuantificación dos notarios, o que fixemos é unha aproximación, un axuste groso, mais quedan detalles pendentes de resolución. Como citamos no apartado de escribáns reais e de número no período do 1500 vemos que hai algúns aos que se lle dá o calificativo de *escribán*, mais sen ningún outro dato máis, o que nos leva a conxeturar que se cadra se aproximen máis ao significado do *escribiente*.

Non era doado ir desde estas terras examinarse ao Consejo Real, a Valladolid, mais a proba facilitouse a partir do último terzo dese século (s.XVI), cando se comezou a realizar na Real Audiencia de Galicia.

Para rematar, agradecería moito saber doutras iniciativas que amplíen o estudo e a divulgación da nosa historia, para facer xustiza a un pasado amplamente documentado que permanece en silencio nos arquivos.

Canto á actualidade, dicir a xeito de peche que a lei marco que desenvolve o exercicio da actividade notarial hoxe, coñecida como «Ley del Notariado», data de 1862. Logo fixéronse preto dunha ducia de regulamentos que a complementan; o último, en vigor mentres faciamos este estudo, é do 19-01-2007.

11. Siglas

AHDS Arquivo Histórico Diocesano de Santiago.

AHN Archivo Histórico Nacional. Madrid.

AHUS	Arquivo Histórico Universidade de Santiago.
ARCHV	Archivo de la Real Chancillería de Valladolid.
ARG	Arquivo do Reino de Galicia. A Coruña.
CCG	Consello da Cultura Galega.
EUI	Enciclopedia Universal Ilustrada. Madrid. Barcelona.
ICI	Instituto de Cooperación Iberoamericana. Madrid.
ICNC	Ilustre Colexio Notarial da Coruña
IGE	Instituto Galego de Estatística. Santiago de Compostela.
IGN	Instituto Geográfico Nacional. Madrid.
RAE	Real Academia Española
RAH	Real Academia de la Historia
S. M.	Súa Maxestade.

12. Fontes documentais impresas e electrónicas

12.1 BIBLIOGRAFÍA

Barroso Castro, J. e Neira Pérez, X. M. *Vida e a fala dun pobo “A fala no tempo”. Tratos e contratos dos clérigos, gremios e notarios nas comunidades da vida e da morte.* Ed. Toxosoutos. Noia, A Coruña 2008.

Bono Huerta, José. *Historia del Derecho Notarial español.* Ed. Junta de decanos de los colegios notariales de España. Madrid (1979) Vol 1, (1982) Vo2.

Bouza Álvarez, E. *orígenes de la notaría. Notarios en Santiago de 1100 a 1400.* Compostellanum. Vol. V. nº 4. Santiago de Compostela 1960.

Casas Torres, J. M. y outros. *Galicia Mapa e Índices de Localización Geográfica de sus Parroquias.* Ed. USC. - CSIC. Santiago 1976.

Contreras, J. *El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia (poder, sociedad y cultura)*. Ed. Akal. Madrid 1982.

Corral García, E. *El escribano de concejo en la corona de Castilla (Siglos XI al XVII)*. Ed. Ayto. Burgos 1987.

Douglass, C. North. *El nacimiento del mundo occidental. Una nueva historia económica (900-1700)*. Ed. Siglo XXI. Madrid 1973.

Eiras Roel, A. y colaboradores. *Historia social de Galicia en sus fuentes de protocolos*. USC 1981.

Fernández Suárez, G. F. *El Archivo Municipal de la ciudad de Lugo entre los siglos XVI y XVIII*. Boletín Avuriense. Tomo XLI-XLII, vol II. Ourense 2011-2012.

Fernández Vega, L. *La Real Audiencia de Galicia órgano de gobierno en el Antiguo Régimen*. A Coruña. 1982. Vol I, II, III.

García López, A. *A Coruña en los protocolos notariales (siglos XVIII - XIX)*. Ed. do Catro. Sada, A Coruña 2005.

López Ferreiro, A. *Hª de la Santa A.M. Iglesia de Santiago de Compostela*. Tomo II. Santiago 1899.

Lucas Álvarez, M. *El notariado en Galicia hasta el año 1300*. Actas del VII Congreso internacional de Diplomática. Valencia 1986.

Novoa García, M. A. *Nociones de Paleografía*. Ed. Tórculo. Santiago 1995.

Pérez Rodríguez, Fcº J. *Os documentos do Tombo de Toxos Outos*. Edc. CCG. Santiago 2004.

Rial García, Serrana Mercedes. *La mujeres de las Comunidades Marítimas de Galicia durante la época moderna: una biografía colectiva*. Edt. Aytmtº de Alcalá de Henares 2005.

Río Barja, F. X. *Cartografía Xurisdiccional de Galicia no Século XVIII*. Ed. CCG. Santiago 1990.

Sánchez J. J. *Nobleza, privilegios y prerrogativas del oficio público de escribano*. Vol II. Valencia 1747.

Tato Plaza, F. R. *Libro de Notas de Álvaro Pérez, Notario da Terra de Rianxo e Posmarcos (1457)*. Ed. CCG. e ICNC. 1999.

Torres Luna, M^a del Pilar de, y **Pazo Labrador**, A. *Parroquias y arciprestazgos de Galicia*. Ed. USC. Santiago 1994.

Valdeavellano, L. G. de. *Curso de Historia de las Instituciones españolas*. Ed. Revista de Occidente. Madrid 1973, 3^a edc.

Valls Subirá, O. *El signum notarial*. Junta de decanos de los colegios notariales de España. Barcelona 1962

Vázquez Bertomeu, M. *Notarios, notarías y documentos en Santiago y su tierra en el S XV*. Ed. do Catro. Sada, A Coruña 2001.

VV.AA. *A parroquia en Galicia. Pasado, presente e futuro*. Ed. Xunta de Galicia. Santiago 2009.

VV.AA. *Memorial Histórico Español*. Tomo L. RAH, Madrid 1963.

12.2 TEXTOS LEGAIS

Boletín de la Revista General de la Legislación y Jurisprudencia. Madrid 1862.

Instrucción y orden de procesar que han de guardar los Comisarios y Notarios del Santo Oficio de la Inquisición. Imprenta Real. Sevilla 1815.

Leyes de Toro. En Enciclopedia Universal Ilustrada Espasa-Calpe. Madrid-Barcelona, edc.:1991

Los Códigos Españoles concordados y anotados. Novísima recopilación de las leyes de España. Vol 9. Madrid 1850.

Novísima recopilación de las leyes de España. Tomo III. París 1831.

12.3 RECURSOS NA REDE SOBRE O NOTARIADO

«Los archivos de la fe pública en Galicia»

Feijóo Casado, A.M^a

<http://bddoc.csic.es:8080/detalles.html?tabla=docu&bd=BIBYDO-C&id=82906> <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/801740.pdf>
[25-10-2013]

«Diplomática de los documentos notariales...»

Bernis, J.

<http://www.monografias.com/trabajos82/diplomatica-documentos-notariales/diplomatica-documentos-notariales.shtml>
[25-10-2013]

«Notariado eclesiástico de la glesia de Cartagena (s. XV). Los signos notariales»

Marsilla de Pascual, F.

<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/6926>
http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6926/1/HM_10_12.pdf
[25-10-2013]

«Signos notariales medievales de la colección de pergaminos del AHM de Elche»

Navarro Escolano, A.M^a

<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/7208>
http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/7208/1/HM_01_12.pdf
[25-10-2013]

«El notariado en la Mallorca del siglo XIII»

Antonio Planas Roselló

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2668194>
<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2668194.pdf>
[25-10-2013]

«Els signes i les subscripcions dels notaris mallorquins al segle XIII»

Carme Coll Font, M.

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2668196>
<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2668196.pdf>
[25-10-2013]

«Los otros signos»

Sáez, C. y García Medina, A.

<http://estudiosgallegos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgallegos/article/view/109>
<http://estudiosgallegos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgallegos/article/view/109/110>
[25-10-2013]

«Los escribanos de Castilla en la Edad Moderna. Nuevas líneas de investigación». En *Estudios sobre el oficio de escribano en Castilla*. Chronica Nova, 28

Extremera Extremera, M. Á.

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=421779>

<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/421779.pdf>

[15-11-2013]

«“De lo que yo el infraescripto escribano doy fe”. Los escribanos de la villa de Albacete durante el siglo XVIII»

Cózar Gutiérrez, R.

<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/16756/>

http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/16756/1/RHM_28_12.pdf

[15-11-2013]

«Los Notarios Apostólicos de Granada a través de las legislaciones civil y eclesial»

García Valverde, M^a. L.

http://institucional.us.es/revistas/historia/37/art_3.pdf

[02-01-2014]

«El juicio de residencia en Castilla a través de la doctrina jurídica de la Edad Moderna»

Collantes de Terán de la Hera, M^a J.

<http://institucional.us.es/revistas/historia/25/08%20collantes%20de%20>

[teran.pdf](http://institucional.us.es/revistas/historia/25/08%20collantes%20de%20)

[08-01-2014]

«El inicio del juicio de residencia a don Alonso de Granada Venegas (...)»

González Peinado, C.

<http://e-spacio.uned.es/revistasuned/index.php/ETFIV/article/view/1620/1501>

<http://e-spacio.uned.es/revistasuned/index.php/ETFIV/article/download/1620/1501>

[08-01-2014]

13. Recursos na Rede sobre Nemancos

Nemancos

<http://nemancos.kikebenlloch.com>

Sitio web do mesmo proxecto ao que pertence o presente documento. Del destacamos:

Notarios
<http://nemancos.kikebenlloch.com/?notario>
Xurisdicións
<http://nemancos.kikebenlloch.com/?xurisdicion>
Señoríos
<http://nemancos.kikebenlloch.com/?senhorio>
Resumos
<http://nemancos.kikebenlloch.com/?resumo>

Nemancos en *Europeana*

<http://europeana.eu/portal/search.html?query=nemancos&rows=12>
[2 resultados en 26-01-2104]

Nemancos en *Galicia Monumenta Historica* (Consello da Cultura Galega)

<http://gmh.consellodacultura.org/nc/buscador/resultados/>
[11 resultados en 26-01-2014]

Nemancos en *Galiciana* (Xunta de Galicia, Fundación Cidade da Cultura)

<http://www.galiciana.bibliotecadegalicia.xunta.es/es/consulta/busqueda.cmd>
[148 resultados en 26-01-2014]

Nemancos en *Arquivos de Galicia* (Xunta de Galicia)

http://arquivosdegalicia.xunta.es/portal/arquivos-de-galicia/content/bases-de-datos/base_0003.html?lang=gl
[2 resultados en 26-01-2014]

Nemancos en *Portal de Archivos Españoles* (Gobierno de España)

<http://pares.mcu.es/>
[1 resultado en 26-01-2014]

Nemancos en *Biblioteca Virtual de Prensa Histórica* (Gobierno de España)

<http://prensahistorica.mcu.es/es/consulta/busqueda.cmd>
[8 resultados en 27-01-2014]

«As orixes das terras de Nemancos» en *Que pasa na Costa*, por Víctor Castiñeira

<http://www.quepasanacosta.com/?p=11141&opinion=1>
[11 resultados en 01-06-2014]

Pazo de Oca

Estudo Xenealóxico e Heráldico

José M. Bértolo Ballesteros e Luís M. Ferro Pego

A uns 14 quilómetros de A Estrada e preto do río Ulla atopamos na parroquia de San Estevo de Oca un dos pazos mellor conservados de Galicia, o magnífico *pazo de Oca*, declarado Monumento Histórico-Artístico por real decreto (BOE, 24-3-1982) e chamado o "*Versalles galego*" pola importancia dos seus xardíns.

Situados diante da extensa praza de Oca, impresionáanos un conxunto arquitectónico con personalidade propia e sen parangóns, formado polas fachadas principais do palacio coa súa torre maciza e a igrexa-capela unida ao pazo por un arquitectónico pasadizo de espléndido balaústre.

Pasando pola rúa que está á beira da praza chegamos fronte a entrada principal do pazo. Un camiño empedrado, que se bifurca á dereita, lévanos cara ao cruceiro coas imaxes do Crucificado e da Dolorosa, outro camiño á esquerda lévanos directamente á igrexa, e seguindo de fronte imos á entrada principal do palacio. Intramuros temos un recinto amurallado no que se acha un conxunto de edificios, xardíns, hortos e prados, que de xeito harmónico sufriron unha serie de transformacións ao longo do tempo. Ten tamén un entorno agroforestal formado pola *Fraga da Cerrada*, *Carballeira de Ouriles* e os prados de *Subatán* e *Badoucos*, regados polos ríos Boo e Mao, que serven de contrapunto á intervención humana.



Pazo de Oca

O PALACIO.

A maior parte do frontal do pazo fíxose a partir de 1701 baixo o patrocinio de Andrés de Gaioso¹ Ozores e Sotomayor e a súa dona Constanza Arias de Ulloa. Trátase dun edificio de dúas plantas, no que destaca a entrada principal con balconada no piso superior. A cada lado ábreanse tres amplas ventás na parte inferior que se corresponden con outras rachadas no piso superior, das que a do medio ten balcón. E na parte dereita érguese unha torre ameada de planta cadrada de grosos muros, que no exterior ten un oco nas dúas plantas inferiores e dúas na planta superior, mentres que no interior ten unha escaleira de pedra para subir á segunda planta a partir da cal se pode subir polo exterior até as ameas que a coroan. Nas ameas catro mastros coas bandeiras de España, Galicia e as dos Gayoso e Camarasa ondean cando está no pazo algunha persoa da familia propietaria. Unha cornixa baixo as ameas e apoiada en grandes ménsulas adornan a torre que tamén ten cara á praza un escudo pétreo coas armas de Andrés Gaioso e da súa muller Constanza Arias (os escudos coméntanse ao falar dos seus propietarios).

A obra continuouna o seu fillo Fernando Gayoso Ozores Sotomayor facendo entre outras a capela, galería, dormitorios e cocíña, gastando máis de 16.000 ducados segundo confesa

1 E así como aparecen escritos os apelidos na súa época. Posteriormente aparece como "Gayoso".

no testamento que fixo por el a súa muller. Na ala sur do palacio sobre o último perpiaño don Fernando mandou colocar un brazo esculpido en pedra cunha man sinalando cara o Este e unha inscrición que di “Prosiga 1746”, pois o plan moi ambicioso consistiría en continuar o edificio ata pechar un patio cadrado no seu interior, que foi o que se fixo pero con construcións secundarias e de menor porte. Non obstante hai que sinalar que a ala norte do pazo tamén pertence á primeira época, se ben só se chegou a facer a primeira planta.



Prosiga 1746

En novembro de 1751 ao facer inventario do pazo (ARG 1336/66)² trala morte de Fernando Gayoso noméanse todas as dependencias de que consta dito pazo: cuarto da torre no primeiro e segundo piso, salón grande, tres dormitorios ao saír do salón, antesala ou cuarto de entrada, cuarto do reloxo, outro cuarto cara vendaval xunto ao do reloxo, cuarto da galería (cara á horta), cuarto da obra nova ou dos señores, dormitorio das señoritas, e no piso baixo estaba o dormitorio das criadas, a dos paxes, o cuarto da roupa branca, o cuarto novo do gabinete e tres cuartos da mordomía, o cuarto novo baixo o gabinete, o

2 Arquivo do Reino de Galicia (Real Audiencia). A Coruña.

cuarto da torre vella ou torriña, as cortes para os cabalos, cociña, despensa da cociña, soto debaixo da cociña e ante-cociña, patio, soto e tullas debaixo da torre, o cuarto e soto dos “truques” (onde tiñan a mesa de billar e accesorios), bodega, cuarto da leña, miradoiro da horta, casa dos muíños así como a capela nova coa súa sancristía.

E cando se fai outro inventario en marzo de 1765 (ARG 1336/66) trala morte Francisco Javier Gayoso, menciónanse outras dependencias menores: dúas cortes para cabalos e mulas, outra para gando vacún, outra “*la antigua*” e separada do palacio onde teñen tres “*cochinillos de indias*”, outra para ovellas, outra para “*cerdosos*”, un galiñeiro onde tiñan pavos reais, gansos, parrulos e galiñas e galos, un pombal e outra corte onde tiñan a palla.

Segundo ambos inventarios as distintas estancias, todas moi ben amobladas, estaban adornadas con grande cantidade de cadros con retratos de membros da familia -dos que aínda se conservan algúns, como veremos-, do rei e da raíña, así como con imaxes de santos.



Vista aérea do pazo de Oca

Seguramente sobre os anos 1785-90 en tempos de *Domingo Gayoso de los Cobos* o corpo principal foi ampliado duplicando a súa superficie, sobre a que logo Manuel Fernández de Henestrosa a finais do s. XIX reconstruíu a galería, escaleira principal e a escaleira de medio punto que accede á entreplanta. Esta galería, que podemos admirar desde o xardín interior, posúe dez ventás acristaladas, separadas por estreitas pilastras, e descansa sobre cinco arcos de pedra sobre grosos piares.

Durante a república o 6 de agosto de 1934 tivo lugar un desgraciado accidente con motivo da visita ao pazo duns congresistas, pois cedeu unha viga do salón da torre do homenaxe, morreu unha persoa e houbo corenta e oito feridos. Con posterioridade substituíuse a estrutura de madeira por unha de formigón.



Faro de Vigo

Nos últimos anos a Fundación Casa Ducal de Medinaceli está a ter diversas actuacións de mantemento, conservación e acondicionamento tanto no pazo como nos seus xardíns recuperando así para todos os visitantes esta xoia estradense.

Nos anos 2012-13 rebaixouse o nivel da praza deixando á vista a base do pazo, dos arcos e da capela-igreja así como todos os chanzos do cruceiro.

O acceso ao interior realízase a través dunha portada singular de pedra, baixo un gran balcón de ferro, que dá a un amplo vestíbulo, con dúas portadas renacentistas unha a cada lado cos escudos dos Neira e dos Luaces, que dan unha ao salón das tullas e a outra a dependencias de traballo e almacén.



Portada principal

E noutra estancia saíndo cara os xardíns podemos admirar á esquerda un gran banco pétreo rematado por dous escudos ovalados e ao timbre coroa de marqués, e *a dereita* unhas escaleiras que nos levan ao piso superior, onde en primeiro lugar está o *salón de armas*, pois nel se poden ver espadas, un mosquetón (con chave de chispa), pistolas, un casco de ferro e outras armas, e que está adornado cunha cadeira de transporte sobre andas así como con diversos retratos dos séculos XVII a XIX, a saber, do conde de Ribadavia, de Gonzalo Neira e da súa muller María Pardiñas, de Frai Juan Arias Ozores, de Constanza Arias e dos marqueses de Camarasa don Jacobo Gayoso de los Cobos e Téllez de Girón e da súa muller Ana María de Sevilla.



Baltasar C. Sarmiento de Mendoza, conde de Ribadavia, 1662

Logo atravesando o salón dos Continentes pasamos ao salón vermello ou dos escudos, pois está adornado con diversos reposteiros, coas armas familiares e no salón seguinte sobre o teito un fermoso escudo policromado coas armas de Fernando Gayoso e da súa muller M^a Josefa de los Cobos e Bolaño, semellante ao que xa vemos na capela. Nunha esquina o oratorio en honor a san Antonio, coa súa imaxe tallada en madeira, un relicario cun oso de San Ramón Nonato, avogoso das parturentas³, e un estandarte coas armas do pazo, entre outras cousas.



Reliquias de san Ramón. Oratorio de Oca

Os seguintes salóns son o da biblioteca onde sobre a cheminea hai dous escudos, o salón comedor –desde onde se pode saír cara a capela–, unha habitación e un baño, unha impresionante lareira e un segundo comedor máis pequeno.

As dependencias da torre así como todas as da planta baixa están reservadas e non son visitables.

3 Na veciña capela da casa de Silva (Arnois) había no século XVIII-XIX un relicario deste santo, agora desaparecido, polo que quizais se trate do mesmo.

OS XARDÍNS.

Se para Andrés Gayoso e señora a construción do pazo era un signo de ostentación da súa condición señorial baseada no seu poder xurisdiccional e no foro, o xardín era unha peza máis que complementaba esa ostentación, xa que se pasa dun aproveitamento utilitario das terras a un proxecto predominantemente estético e poético.

Constitúese pois un espazo botánico no que no entorno máis inmediato do palacio o xardín é meramente ornamental, pasando logo a un espazo hortícola e medicinal, ata chegar a un espazo agrícola no que as árbores froiteiras, viñado e cereais preceden ao arboredo que está máis afastado do palacio.



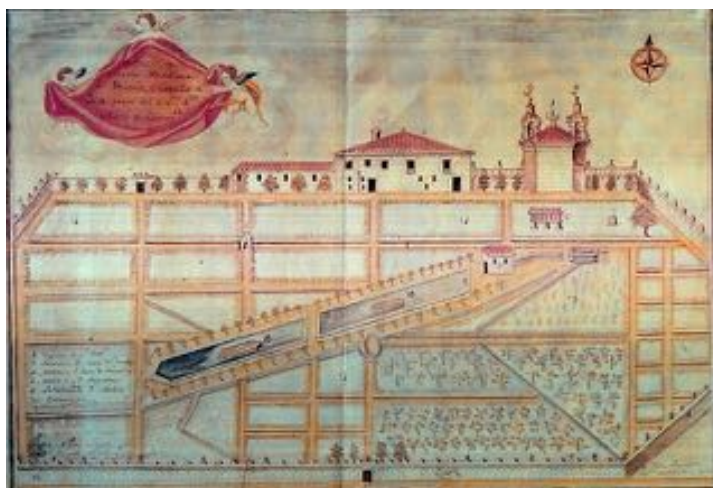
Vista aérea

Nos primeiros tempos neste xardín a carón do palacio predominaba o buxo, situado sobre todo ao longo dos estanques e recortado en formas de cubos ou de ameas. Logo, segundo Martínez Corrocher, *“había plantación de navicol, tirabeques, brécol morado y blanco, cohombros, cebollino, berza gallega, chirivías, fresas, espárragos y veinte hortalizas más. El jardín de Oca fue una hermosísima huerta, delicada y palaciega, con un propósito dual de utilidad y belleza, verdadero ideal dieciochesco. Su dimensión de huerta ornamentada se la proporcionaban los perfiles de plantas medicinales que contorneaban los perfiles de plantas medicinales que contorneaban las plantaciones alimentarias, que eran de romero, santolina, tomillo, salvia, mostaza, hisopo, guardarropas, murta y menta, que*

son cuidadosamente trasquiladas y adornadas a veces con bordados de tomillo, romero, abrótno y hasta de fresas (...) Hubo una gran colección de frutales en Oca, que era un jardín frutal, casi todos cultivados en espaldera, como en la llamada carrera del Espallier, clara deformación de la palabra francesa “espallier”. Así, había parras, perales, manzanos, avellanos, nogales, castaños, pinos, albérechigos, guindos, cerezos, membrillos, melocotoneros, higueras, ciruelos, frutos de la Pasión y, muy especialmente, naranjos y limoneros de los que aún subsisten algunos ejemplares.”

No espazo agrícola e segundo o inventario que se fixo en 1765 recolleuse na horta do pazo -que se traballaba mediante criados, xornaleiros e “a medias”- uns 67 ferrados de trigo, 72 ferrados de maízo, 6 ferrados de fabas, 25 moios e 2 canados e unha ola de viño entre a viña do pazo e a da Ulla, así como algo de liño e froita, mentres que as castañas dos sotos se arrendaron por 20 ferrados de castañas secas.

A súa distribución nestes tempos debía ser semellante á que podemos ver no *Plano de Peinador* de 1805, mandado facer por Joaquín Gayoso de los Cobos e que está colgado nunha parede da cociña-lareira. “*El dibujo reproduce fielmente el jardín de aquel tiempo que, por la muralla enmarcante, la retícula de los paseos, la distribución ordenada de cuadros poligonales, mayormente destinados a cultivos agrícolas, viñedo y maíz; la existencia de un recinto reservado a jardín, la presencia de elementos arquitectónicos (lavadero, molino, estanques y barcas, sistema de canalización, casita-mirador, hórreo, arqueta, escalinatas, etc.) y vegetales (cinturón de boj es y alineaciones arboladas), a pesar de que denota un claro predominio del componente agrícola, deja ver a las claras que el jardín está ya presente*”(Rodríguez Dacal-Izco).



Orthografía exterior meridional de Oca” ou Plano de Peinador, 1805

Outro plano, titulado “Posesión de los Excmos. Sres. Marqueses de San Miguel das Penas», realizado en 1879 en tempos de Ignacio Fernández de Henestrosa e Ortiz de Míoño, mostra unha nova intervención de estilo paisaxista. Froito desa intervención vemos o paseo dos tileiros e o chamado xardín de Vié.

Actualmente o xardín mantense coas directrices dadas polo actual marqués de Camarasa e presidente da Fundación Casa Ducal de Medinaceli, Ignacio de Medina e Fernández de Córdoba, respectando a súa evolución en todos os estilos que con tan formidable harmonía conviven en Oca e conservando o dobre carácter de xardín ornamental e de horta produtiva que tivo sempre na súa dilatada historia.

Para percorrer os xardíns pasamos desde o hall de entrada ao patio principal que ten no centro unha fonte de pedra rodeada de sebes de buxo. Logo, situado nun nivel inferior e separado por unha escaleira de pedra, está o *patio de labor*, onde destacan o hórreo e a porta de saída ao campo, traída desde a torre de Cillobre e rematada por un gran frontón curvo de pedra que alberga un gran escudo coroadado.

No lateral esquerdo do patio de labor hai un pequeno xardín cerrado, formado por un labirinto vexetal, protexido en dous dos seus lados por galerías porticadas que serven de viveiro.

Continuando nese lateral e antes de pasar aos xardíns a través dun portalón vemos una fonte de trazas barrocas que foi escollida por Castelao para una das súas láminas co título de “fonte da marquesiña”.

A continuación dispónse os elementos máis monumentais e característicos deste xardín. O seu ordenamento, disposto sobre unha ampla superficie rectangular, está orixinado polo principal motivo artístico do xardín: a auga, que procede dos ríos Boo e Mao e se recolle nun gran estanque rectangular, e que despois a través de dúas canles, se distribúe por todo o xardín a partir do Lavadoiro, construción de arquitectura popular formada por unha especie de pavillón aberto en todos os seus lados.

Detrás da capela e xunto ao gran estanque hai unas sebes formando as cruces das ordes relixiosas: cruz de Malta, cruz de Calatrava e a cruz de Santiago.

Nesta zona podemos admirar una grande variedade de árbores e plantas, como o cina-momo multifloro, as draceras Wellintonianas, un impresionante *Liriodendron tulipefera*, etc., e entre todas destaca unha *camelia reticulata* declarada monumental pois sobresaíe sobre todas as coñecidas pola súa talla, tanto en altura como perímetro xa que pasa dos 12,50 m. x 1,5 m. e que segundo o experto Von Velde, propietario dos famosos viveiros dese nome, esta camelia sería a máis antiga de Europa.

O estanque superior con forma rectangular ten no seu fronte superior unha ponte erixida sobre arcos de pedra, sobre o que se acha un muíño con dúas rodas onde se ergue un escudo colocado nos últimos anos e que mira cara os estanques.



Muíño

Desde aquí pódese admirar a gran perspectiva acuática e vexetal do estanque, no centro do cal hai unha illa con forma de barca de pedra plantada con hortensias, en cuxa proa se atopa a escultura en pedra do barqueiro, que constitúe a imaxe máis coñecida do Pazo de Oca. Na popa da embarcación outra escultura tamén de pedra representa a un grumete.



Estanque

Este estanque está separado do inferior por unha ponte de pedra, adornado con bancos nos laterais e columnas, sobre as que se situou un emparrado. A auga deita no estanque

inferior a través dun gran cano de auga, que brota da cabeza dunha serpe, que é soportada pola escultura en pedra dun xigante. A forma deste estanque é similar ao superior e ten tamén unha pequena illa central con forma de barca e dúas esculturas en popa e en proa, que representan uns animais soportando uns escudos, seguramente anteriores á realización do estanque.

De forma paralela a ambos estanques dispóñense pequenos xardíns, camiños emparrados e os hortos, que son regados por unha das dúas canles, que parten do estanque superior.

Preto do estanque atópanse dúas fontes, a primeira coñecida como *fonte das troitas* e a segunda como *fonte do monumento*, ambas cun escudo timbrado de coronel coas armas dos Gayoso.

Neste sector destacan unha glorieta con bancos e unha escaleira que da acceso ao Paseo dos Tileiros, enorme extensión de terreo con 150 m. de longo, realizada por Fernández de Henestrosa en 1920 para dedicala a carreiras de cabalos. Os tileiros como conxunto están incluídos no Catálogo de Árbores Senlleiras de Galicia, igual que os buxos que rodean os estanques.



Paseo dos tileiros

A CAPELA.

María de Neira fundou un oratorio en Oca en advocación de San Antonio que dotou o 30 de xuño de 1567 ante San Juan Reimóndez (AHUS) cunha fanega de centeo para dicir catro misas anuais e outra fanega para reparos e ornamentos. En 1714 conseguiuase licenza para celebrar misa neste oratorio, que estaba dentro do pazo, e cando Fernando Gayoso continuou a facer o pazo, cumprindo o desexo de seu pai tamén construíu unha capela e fundou o 14 de novembro de 1751 unha capelanía, sendo el o primeiro patrón.

De tamaño dunha igrexa e suntuosidade barroca, a capela ten una planta de cruz grega, na súa fachada as imaxes de san Antonio e de Santa Bárbara e dous escudos pétreos iguais, así como unha balaustrada sobre a porta principal.

Os seus tres retablos foron contratados por D. Fernando Cancela Varela e Mariño apoderado de D. Fernando Gayoso en 1750 ao mestre Luís Parcero por 8.731 reais (6.708 polo maior e 2.023 polos laterais) e maior parte das imaxes foron realizadas por José Gambino, que o 11 de xullo de 1750 se obrigou a facer 35 figuras, entre as de vulto redondo e os relevos, en 2.675 reais, que estarían feitas en maio de 1.751 e serían revisadas por Fr. Manuel de los Mártires, mestre de obras de Santo Domingo en Santiago e por outra persoa nomeada polo Conde. No contrato con José Gambino, daquela pouco coñecido, seguramente influíu seu pai Jacobo Gambino, xefe da fábrica de papel de Arnois e que vivía en Riobó moi preto do pazo.

De acordo con dito contrato no camarín do medio habíase de colocar a *imaxe de San Antonio* e “*en el segundo cuerpo de arriba ha de llevar un Santísimo Christo y dos historias de ánimas*”, que son as que se atopan no altar do lado do evanxeo.

Porén, entre esculturas e relevos hai un total de trinta e oito imaxes en vez de trinta e cinco conforme o que se especificaba no contrato, polo que hai diversas opinións sobre a verdadeira obra de José Gambino. Opina a doutora en Historia da Arte Milagros Álvaro⁴ –opinión que nós apoiamos– que algunhas imaxes, sobre todo os relevos, son obras do taller e non del, e que a imaxe de *San Antonio*, de grandes proporcións e que ten a seus pés dous anxiños, é foránea, seguramente italiana, mentres que Marica López⁵ cre que todas as esculturas saíron das mans de José Gambino.

4 ALVARO, M. *José Gambino (1719-1772)*, edit. Galaxia, Vigo, 1997.

5 LOPEZ CALDERON, M. *Lenguaje, estilo y modo en la escultura de Francisco de Moure y José Gambino*, edit. Facultade de Xeografía e Historia. Universidade de Santiago de C., 2009. Neste artigo faise unha descrición haxiográfica pormenorizada das imaxes destes retablos, da que somos debedores.



San Antonio

O san Antonio distínguese das imaxes de Gambino en moitos aspectos. A súa postura inclinada e en escorzo polo que se abre un diálogo co neno Xesús e non co espectador –Gambino presenta posturas máis clasicistas–, os pregues amplos do seu traxe talar e sen grecas ou outros adornos dourados que vemos en todos os hábitos das demais imaxes da capela, a valoración das veas nas mans, e mesmo o seu tamaño que excede con moito os hábitos gambinianos, fan pensar unha autoría allea e non de Gambino. Ademais sería moi raro que, despois de conseguir unha imaxe tan perfecta e de tanta sona, non fixera algunha outra imaxe de san Antonio semellante, e sen embargo vemos que as imaxes que fixo de san Antonio por exemplo para o convento de Herbón, o do Carme en Padrón ou para a capela de Mondragón na catedral compostelá ningunha ten o máis mínimo parecido co da capela de Oca.

O retablo maior está presidido, pois, por *san Antonio de Padua*, patrón da capela. Nas fornelas laterais están dun lado *san Francisco de Paula* e sobre el *san Francisco de Asís* mentres que doutro lado vemos a *santa Teresa de Xesús* e a *santo Domingos de Guzmán*. San Francisco de Paula é representado como una persoa moi vella, pois morreu nonaxenariano, vestido co hábito da orde e con sandalias e un báculo na man. San Francisco de Asís tamén viste o hábito da súa orde –de cor gris como era entón habitual– e mira cara á súa man que porta unha cruz.



Retablo Maior

Da outra banda está na fornela inferior a imaxe de *santa Teresa de Xesús*, da orde das carmelitas descalzas. Como foi escritora, ten sobre a súa cabeza unha pomba, representación do Espírito Santo que a inspiraba, e na man dereita unha pluma e na esquerda un libro.

Na fornela superior, *santo Domingo de Guzmán* con hábito da orde ten un libro nunha man e un báculo rematado en cruz flordelisada, emblema da súa Orde, e a seus pés, un can cunha vela acesa na boca.

Na parte superior do retablo hai tres fornelas. A central acolle unha imaxe da *Inmaculada Concepción*, vestida de branco e azul, cunha coroa de doce estrelas sobre a cabeza e pisando cos seus pés a cabeza dunha serpe a carón dunha media lúa coas puntas cara riba.

E nas fornelas laterais están as imaxes de *san Sebastián*, traspasado nas súas carnes por unhas frechas, e a de *san Roque* con traxe de peregrino e ensinando unha chaga por riba do xeonllo (e en contra do que é habitual, sen can).

Presidindo o conxunto hai un relevo coa imaxe de *Deus Pai* e baixo as fornelas superiores uns relevos, no centro un santo monxe, quizais se trata de *san Bernardo de Claraval* e aos lados outros dous santos, o da esquerda *san Pablo* cun libro e unha espada e o da dereita *san Pedro* cunhas chaves na man.

E na parte inferior, a carón do sagrario, ao lado dereito un relevo de *san Bieito* co seu libro e báculo, e do lado esquerdo *san Brais*, vestido de bispo levándose a man á gorxa en recordo do rapaz que salvou cando tiña unha espiña cravada na gorxa.

Finalmente, hai que mencionar tres pequenas imaxes das virtudes teolóxicas, dispostas en torno ao Sagrario: *Fe*, *Esperanza* e *Caridade*, representadas cos seus atributos usuais, a Fe cun cáliz, a Esperanza cunha áncora e a Caridade cun neno.

O **retablo lateral do Evanxeo** leva presidindo o conxunto un relevo de *Santiago Apóstolo*, no corpo superior un *Santísimo Cristo* e unhas *ánimas do purgatorio* a cada lado, mentres que nas tres fornelas do corpo principal puxéronse as imaxes de *María Dolorosa*, na fornela central, e a *Magdalena* e *san Xoán*, nas laterais.

O *Cristo* ofrece novidades respecto ao que se facía ata entón en Compostela, como é que os brazos se eleven para dar sensación de que está pendurado, o pano que lle tapa está anoado sen corda do lado dereito e colgando sobre o lado esquerdo, e o cabelo, tratado de xeito asimétrico, servíndolle de apoio no lado dereito mentres que doutro lado está recollido cara atrás permitindo ver a súa orella.

Debaixo destas imaxes aparecen varios relevos representando a *Virxe do Carme* e dous xesuítas a cada lado, un, o seu fundador *san Ignacio de Loyola* con sotana negra e manteo e portando na súa man esquerda o libro da Regra, e o outro quizais sexa *san Lois Gonzaga*,

a quen lle faltan os atributos usuais. A *virxe do Carme* é unha talla bastante imperfecta, polo que cremos que está feita por un membro do taller.

O **retablo da Epístola** está dedicado ao mercedario *san Ramón Nonato*, co hábito branco propio da súa orde e sombreiro e muceta púrpuras por ser cardeal, coa custodia do Santísimo Sacramento na man dereita e a palma de martirio con dúas coroas na esquerda.



Retablo Evanxeo e Retablo Epístola

A seu lado está a imaxe de *san Xosé* cunha vara de flores, acompañado do neno Xesús camiñando a seu carón, e ao outro lado na fornela esquerda a imaxe de *san Fernando*, rei de Castela e León, con vestiduras rexias e cunha espada nunha man e a esfera do mundo baixo una cruz na outra.

Na parte superior preside o retablo desde a fornela central a imaxe do apóstolo das Indias, o xesuíta *san Francisco Xavier*, cun libro aberto na man esquerda e unha palma de martirio na outra. Cúmprese así en parte o desexo testamentario de don Andrés Gayoso -o pai de don Fernando- de colocar no retablo principal “*al patriarca san José con el niño, san Joaquín y santa Ana y los que en de ellos se pueden acomodar excepto san Javier, que*

es mi intención colocarlo en un lateral al lado de la epístola. Y en otro al del evangelio a Nuestra Señora de la Soledad...”(AHUS⁶, Protocolos Simón Rodríguez, ano 1733).

A ambos lados áchanse os relevos do arcanxo *san Miguel* e do *Anxo Custodio*, e presidiendo o conxunto a imaxe de *san Andrés* coa súa cruz en forma de X e un libro na outra.

Baixo o conxunto hai outros tres relevos que representan a *santa Bárbara*, na parte central, cunha palma de martirio na man e a seu carón unha torre, e a ambos lados *santa Lucía* que ademais da palma leva nun prato os seus ollos, e *santa Catarina* que porta a espada con que foi degolada e ten a seus pés a cabeza do emperador Maxencio.

Todo este conxunto danos idea dos santos obxecto de devoción a mediados do século XVIII polo menos entre a xente nobre do momento.

José Gambino e o seu fillo Tomás acudiron a Oca tamén en decembro de 1751 trala morte de Fernando Gayoso, nomeados como peritos para avaliar os obxectos artísticos da igrexa e mencionan os tres altares, a lámpada de latón e bronce co seu vidro colgada dunha cadea de ferro, seis candelabros, etc.

Estaba tamén na capela unha imaxe de San Antonio –agora no oratorio do pazo- que se saca o día de festa en procesión e que cremos obra de *Diego de Sande*, escultor natural de Noia, a quen Andrés Gaioso Ila tiña encargado en 1724 (AHUS. Protocolos Simón Rdez.), e da que en 1751 se di que ten “*una diadema y un ramo de azucenas de plata, además de una capa de griseta con su hilo de plata*”.



San Antonio. Diego de Sande

6 Arquivo Histórico Universitario de Santiago.

OS SARCÓFAGOS.

Dentro da capela e en cada un dos brazos hai uns sarcófagos de pedra que foron traídos de Xobre (Poboa do Caramiñal). Un pertence a *Esteban de Junqueras* e o outro á súa muller *Teresa Vázquez de Sotomayor* e a súa filla *Teresa de Junqueras*. Foi Teresa xunto co seu home Ares Pardo das Mariñas quen fundou os morgados Parga-Cillobre e Xunqueiras (*segundo veremos* máis adiante).

Do lado do evanxeo está o sepulcro de Esteban: un cabaleiro xacente, con dous escudos de traza gótica na parte frontal, rodeados dunha coroa de loureiro cada un, coas armas dos JUNQUERA: un feixe de xuncos atados cunha cinta; dos SOTOMAYOR, faixas xaqueladas separadas cada dúas por un cinguidor; dos ISORNA, cuartelado, con cinco cintos con fibela; dos ALDAO-CAHARINO, cinco flores de lis; e dos MARÍÑAS, ondas.



Esteban de Junqueras

O cabaleiro viste armadura completa e sobre ela un corto tabardo, con casco que trae a súa viseira aberta deixando ver o rostro. Os brazos algo flexionados, ten a man esquerda sobre o pomo da espada e a dereita sobre a guarnición da espada. Un anxo de xeonllos cun libro nas mans ao lado esquerdo da cabeza do cabaleiro. Os seus pés descansan sobre un can que torna a cabeza cara ao seu amo.

Unha inscrición rodea o frontal do sarcófago:

AQUÍ YACE ESTEBAN DE JUNQUERAS HIJO DE MARTIN RES. DE JUNQUERAS Y DE D^a. INES GOMEZ DE SOTOMAYOR QUE FALLECIO AL DE HEBRERO.

O sepulcro ao lado da epístola repite os escudos do outro sepulcro. Trátase dunha figura feminina envolta nun amplo manto, coas mans xuntas sobre o peito en actitude pregaria e unha toca na cabeza. Un anxo de xeonllos cun libro nas mans ao lado dereito da cabeza e aos pés un can.



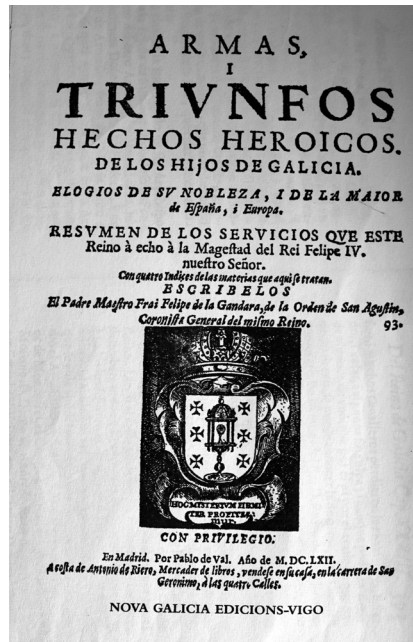
Teresa Vázquez

A inscrición di:

AQUÍ YACE TAREIA VAZQUEZ MUJER QUE FUE DE ESTEBAN DE JUNQUERAS Y D^a TAREIA DE JUNQUERAS SU HIJA DE ELLOS MUJER QUE FUE DE AIRES PARDO DE LAS MARINAS. FALLECIERON TARESA VAZQUEZ EN EL AÑO M.D. E D^a TARESA EN EL AÑO MDXXI AÑOS.

XENEALOXÍA

Segundo o P. Frei Felipe de Gándara, en tempos do rei Pedro de Castela achamos ao cabaleiro **Juan Pérez de Oca**, señor do castelo e terras de Oca. Foi el quen fixo matar ao rei Pedro de Aragón en Zaragoza e foi embaixador do rei de Castela. A primitiva fortaleza de Oca comporíase moi posiblemente de dúas torres unidas por un corpo intermedio todo ameado. Tivo dous fillos: **Suero de Oca** e Álvaro de Oca.



Libro do P. Gándara

Suero de Oca, señor do castelo de Oca, con motivo da sucesión á Coroa de Castela, apoiou ao poderoso arcebispo de Santiago Alonso de Fonseca na causa da princesa Isabel, a futura Isabel *a Católica*, contra o conde de Camiña, D. Pedro Álvarez de Soutomaior, alias “Pedro Madruga”, que era partidario da filla de Henrique IV, Juana a “Beltraneja». Suero combateu en Pontevedra contra o conde a carón do arcebispo de Santiago, do conde de Monterrei, de Diego de Andrade e outros, pero sen éxito. Tras varios episodios Ladrón de Guevara, o enviado do rei, comezou a sospeitar do Mariscal de Galicia, Suero Gómez de Soutomaior, que era primo do conde Camiña e cuñado de Suero de Oca, polo que se pensou que ambos eran da mesma opinión que o conde de Camiña. E así o arcebispo de Santiago Alonso de Fonseca axudado polas tropas do conde de Monterrei, atacou a casa forte de Oca e Suero de Oca sorprendido e sen poder facerlle fronte escapou cara a Ourense, deixando á súa muller e familia na casa entendendo que serían respectadas. Pero non sucedeu así. O arcebispo prendeu a dona *María Gómez de Sotomayor*, que así se chamaba a muller de Suero de Oca, e fíxoa levar a Santiago, onde morreu aos tres días e foi enterrada na Quintana do convento de Santo Domingo con esta lápida:

Aquí Yaze la Noble Señora D. María Gomez
De Sotomayor, Hermana de Suero Gómez
De Sotomayor, Mariscal. Y Mujer de
Suero de Oca, Dios perdone su alma.

Quedouse o arcebispo coas terras e casa de Oca en 1547 e posuínas ata 1564 en que o Papa concedeu abadengos ao Rei Felipe II para que os vendese.

Puido *Suero de Oca* volver ás súas terras pero non quixo e casou en Ourense con *Eugenia de Deza*, filla de Fernando Arias de Deza Varela, señor en Deza, tendo por fillos a Álvaro de Oca e a Elvira de Oca. Os descendentes de Álvaro de Oca, que casou con *María Sarmiento de Ribadeneira* emparentaron coas grandes familias de entón, como coa do conde Lemos e mesmo emparentaron cos da *torre de Guimarei* ao casar en 1617 Juana de Oca con Pedro Mosquera Pimentel, viúvo de Luisa Sarmiento⁷.

MARÍA DE NEIRA.

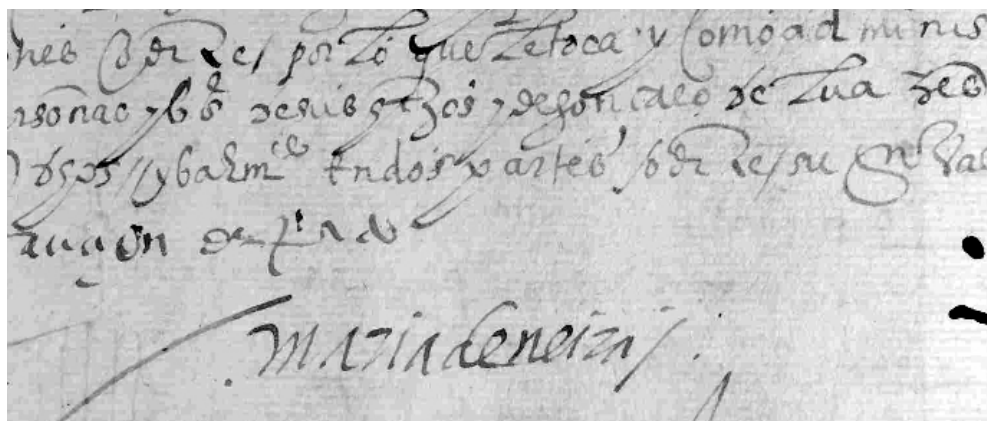
“En 1586 Felipe II en virtud de breve que tuvo de su Santidad mando nombrar la feligresía de Oca del arzobispo, y en compensación le dio este las alcabalas de Santiago, según celula dada en el Pardo el 5 de noviembre de 1586 siendo arzobispo Velázquez. Y por otra célula en dicho año se dio posesión a María de Neira y a su hijo Juan Neira de Luaces ante Jacome de Esmoris escribano”(AHUS. Casa Ducal de Medinaceli, cd 19). **María de Neira** pagou 199.775 maravedís polas terras coa súa xurisdición e casa de Oca, no que se incluía os beneficios ou padroados de San Cristovo de Remesar e de San Martiño de Riobó. Para iso María subscribiu dúas obrigas por valor de 107.120 maravedís ao xenovés Baltasar Lomelin ante o escribán de Santiago don Juan Rodríguez Moíño *“el beintiocho de junio del pasado año de quisº y ochenta y cinco y en beinte y siete de agosto de quisº ochenta y seis de la venta de la fra. de san esteban doca y otra sobre la venta de la fra. de rriobo que paso ante dcho scrivano en veinte y cuatro de enero de quisº y ochenta y siete”*. (ACS 103/503ss)⁸

María xa coñecía bens as terras de Oca, posto que o 29 de xuño de 1569 recibira do arcebispo de Santiago Gaspar Zúñiga de Avellaneda o foro dun casal e lugar en Oca por 42 ducados e pensión de 20 celemíns de pan mediado (AHUS cd.19)

María de Neira, da que en 1751 había un retrato no pazo de Oca, era filla do rexedor de Santiago don *Juan Douteiro de Neira* e de *Catalina de Vargas*, fundadores da capela da igrexa de Sta. Mª do Camiño. O 22 de setembro de 1541 fixeron vínculo e morgado dos seus bens mediante testamento ante Pedro Fiel escribán de número en Pontevedra. E por ser María neta por liña paterna de *Diego de Neira*, foi ela quen pediu que os seus descendentes levasen o apelido *Neira*.

7 BÉRTOLO, J.M.,-FERRO, L. *La torre de Guimarei (A Estrada)*, Estudios de Genealogía, heráldica y nobiliaria de Galicia, 2012

8 Arquivo Catedralicio de Santiago de Compostela.



Sinatura de María de Neira (ACS)

Tamén tiña María unha tía paterna chamada Inés Fernández de Neira, casada con Gregorio ou Gonzalo de Pígara, pais de *Diego de Neira* (pai de Juan e Pedro de Pigara e Neira), que foi nomeado por María Otero como sucesor, se os seus fillos non tivesen sucesión.

María foi favorecida polo seu pai mediante un vínculo e morgado que fixo en seu favor ante o escribán pontevedrés Pedro Fiel. Pouco despois foi dotada ante o notario Macías Vázquez (AHUS) o 20 de maio de 1543 para casar con *Bartolomé Rodríguez Sarmiento*, fillo do dono da *torre de Guimarei* e rexedor de Pontevedra o licenciado Simón Rodríguez e de Inés Sarmiento de Meira. O dote consistía en 15.000 maravedís de xuro sobre unhas rendas en Pontevedra, 50 cargas de pan pola medida de Pontevedra”y *ahora se usa en Tabeirós*”cos servizos de”*marranas, capones y vino y otras cosas*”, 500 ducados en ouro ou en cartos ou outras prendas, a metade da casa principal en que vivía seu pai e os bens que quedaron da súa nai Catalina de Vargas, se ben seu pai se reservaba o usufruto. Pero por se Juan Otero tiña máis fillos –como así foi- melloraba á súa filla sobre os seus bens gananciais.

Logo foi dotada de novo o 26 de agosto de 1546 para casar co rexedor e comerciante **Gonzalo Otero de Luaces”o mozo”**, que levaba ano e medio viúvo, fillo de *Gonzalo de Luaces”o vello”* e de *Inés de Luaces*.

En efecto, Gonzalo tiña casado primeiro con *Marina Pérez*, filla do rexedor e veciño de Santiago don *Alonso Pérez* e da súa primeira muller *Ginebra Alonso*⁹. Marina fora dotada con 700 ducados ante o notario Pedro Lourenzo de Ben, dos que 300 foron entregados en diñeiro e o resto cunha casa na Quintana ademais do enxoval e vestidos propios de Marina.

9 Xunto cos Abrales tiñan o dereito de presentación do beneficio de Remesar (AHUS, cd 20).



Escudo dos Luaces. Oca

A casa da Quintana foi ampliada por Gonzalo cun vestíbulo, escaleiras, cociña, cheminea francesa e diversas salas, e nela viviu o matrimonio ata a morte de Mariña, vivindo despois nela o pai de Gonzalo. Cando morreu a súa primeira muller, Gonzalo fixo inventario dos seus bens, xa que pertencían aos fillos, que foron dous: *Francisco*, que foi freire da Orde de San Francisco, e *Inés*, monxa en San Paio de Antealtares.

Morreu Marina en decembro de 1544 e cando Gonzalo Luaces pensou en mudar de estado por segunda vez, elixiu a seu sogro Alonso Pérez como titor de Francisco e Inés, polo que deu carta de pago a Gonzalo dos bens que pertencían a seus netos. Alonso morreu a principios de 1558 e ao parecer sen dar conta da súa titoría.

Frei Francisco Luaces, o fillo de Gonzalo, fixo testamento (ARG. 23927/8) no mosteiro dos franciscanos en Salamanca ante o escribán Jerónimo Arnego de Pedrosa o 15 de outubro de 1567. Nel deixa bens a diversas persoas sobre todo parentes, como os seus tíos Diego de la Torre, veciño de Santiago, Catalina Suárez de Santa Cruz, monxa en Belvís, Pedro de Luaces, que vivía na casa da Quintana propiedade de Francisco, e a Antonio das Pereiras a quen, como fora o seu amo de cría, lle deixa medio casar en Ribadulla, pero nomea como herdeira universal a súa madrasta María de Neira.

Agora ben, Alonso Pérez, o primeiro sogro de Gonzalo, casou despois con *Catarina Pérez Vallo*, da que tivo varios fillos:

- 1.- *Antonia Pérez Vallo*, que casou co avogado Gonzalo Regueira Freijomil.
- 2.- *Mayor*, que casou con Rodrigo Yáñez do Campo, veciño de Xanza (Padrón), e que morreu sobre 1580.
- 3.- *Catalina*, que casou con Gabriel López, pais de *Felipa Vallo*, casada con Juan González e pais de Fernando González de Lañas casado en A Coruña.
- 4.- *Antonio*, que casou con Elvira Valladares.
- 5.- *Isabel*, que casou co doutor Mateo Luis de Erbón.
- 6.- *María*, que casou co rexedor Benito González de Villar, pais de Catalina Vallo.

E así, trala morte de frei Francisco a finais de 1570, comezou unha serie de preitos entre María Neira e os descendentes de Alonso Pérez e da súa segunda muller Catalina para dilucidar a herdanza que correspondía a Francisco de Luaces por parte da súa nai e avós. María de Neira non só pide facer partillas dos bens, senón que tamén pide as rendas e froitos que eses bens produciron desde a morte de Alonso Pérez. Os preitos foron moi amplos no tempo e moi custosos, pois a disputa pola herdanza motivou diversos preitos con executorias en Valladolid en 1584 e en 1600. No primeiro deles María Otero confesa que gastou máis de 900 ducados. Un dos últimos preitos sobre esta cuestión rematou en 1613 litigando xa os seus descendentes e saíndo a favor dunha filla de Catalina chamada Antonia Pérez Vallo e en contra de Gonzalo Neira Luaces, polo que lle embargaron diversos bens en San Fins de Bixoi (Bergondo. A Coruña) por valor de 23.888 reais.

A familia Luaces vivía en Santiago de Compostela na parroquia de Santa María do Camiño, onde tiña unha casa na rúa de Casas Reais co seu escudo, se ben estaba afincada na rúa Algalia de Abaixo, transversal da "rúa do Camiño". No solar da Algalia construírse posteriormente o palacio dos marqueses de Amarante.

En dita casa é onde testa e morre Gonzalo de Luaces o 7 de setembro de 1561 o mesmo día en que fixo o testamento ante Macías Vázquez (ARG 1336/66). No testamento mandou que fose enterrado xunto a capela de Santa M^a do Camiño en Santiago, "la cual hizo, fundo y edificio Juan Douteiro vecino y regidor que fue de esta ciudad" e onde estaba enterrado. A capela á que se refire o testamento permanece aínda en pé, construída en estilo gótico oxival tardío. Nos seus primeiros tempos funcionou como sancristía, pero María Otero deixou encargado a seu fillo para que fixera unha sancristía para deixar libre

a capela, deixándolle 100 ducados con este fin se realizaba a obra e 200 ducados se eran os fregueses os que edificaban a sancristía.

Nesta igrexa pode verse formando parte do lousado, a lápida sepulcral de Gonzalo, feita en granito e que conserva unha inscrición en parte repicada, na que pode lerse con certa claridade:

TIAGO:MVRIO A 7DE SET:DE:156[...]
I DE SVA MVGER [...]
[...]IA DE NEIRA
[...] MO

Gonzalo, trala la célula real de 7 de xullo de 1561, tamén fundaba no seu testamento un morgado sobre 150.000 maravedís de xuro que tiña en Noia e Pontevedra, e deixaba poder á súa muller e ao avogado para engadir cláusulas a este morgado que sinalaba como sucesor ao fillo que tiñan en común, Juan de Neira. E así foi como María Neira o 16 de xaneiro de 1562 ante Gonzalo Puñal engadiu a cláusula de que os sucesores tiñan que engadir ao morgado o terzo dos bens libres antes dun ano de ter herdado.

Por outra banda, María levantou o oratorio de San Antonio de Padua no seu pazo de Oca e dotouno en 1567 para que o cura dixera nel catro misas ao ano. Tamén fixo obras no pazo, por iso entrando pola porta principal, no vestíbulo do pazo hai uns escudos de armas, pertencentes a este matrimonio, e que son os máis antigos do pazo. O escudo da dereita, cunha caldeira sobremontada dunha cruz floreteada, armas dos NEIRA, e o da esquerda, unha estrela sobremontada dun crescente ranversado e acompañado de catro estrelas, unha en cada ángulo, armas dos LUACES. En efecto María no seu testamento di que os seus sucesores leven sempre as armas e brasón dos Neira, *“que es una cruz negra con sus cabos de flores de lis, como las cruces de Calatraba, en campo colorado y debajo de ella una caldera”*.



Porta no hall co escudo dos Neira. Oca

Desta época data tamén unha fonte coroada co escudo dos Neira, que se atopa extramuros do pazo pero que pertencía ao pazo ata principios do XX en que foi doada xunto cos terreos en que estaba enclavada a Tomás Paino, administrador do pazo nas primeiras décadas do s. XX, se ben coa servidume de que a auga que manaba continuase cara as instalacións do pazo.



Fonte co escudo dos Neira. Oca

Morreu María o 26 de xaneiro de 1600, día en que o seu fillo Juan pediu que se abrise o testamento que fixo María o 18 de abril de 1594 ante Domingo Cabaleiro, escribán de número e do cabido de Santiago (ARG.5539/56, 1336/66). María pedía no seu testamento ser enterrada na capela da igrexa de Santa María do Camiño, onde estaba enterrado seu pai e seu marido, e que puxeran no sepulcro o seu nome e as súas armas e quitasen as do seu xenro Pedro de Avellaneda, *”pues en ella no se va enterrar”*.

Tamén especifica os bens e as débedas que deixou seu marido e os bens que vincularon seus pais. Os bens de vínculo dos seus pais comprendían:

- 1.500 marabedís do xuro vello mercado a S.M.
- Casa grande na rúa do Camiño, da que a metade llela deu en dote á súa filla Catalina de Vargas e a seu marido Antonio Ozores de Sotomayor, polo que compensaba ao

morgado coa metade da casa da Algalia de Abaixo na que viviu e mercou co seu home Juan de Luaces, xa que este vinculara a outra metade.

- Herdades preto de Noia, Frades (Sibión de Arriba e de Abaixo), San Xurxo de Veá, Santeles, San Paio de Figueroa, San Xoán de Veá, San Breixo de Arcos, Matalobos, Callobre, Meavía, Remesar, Castrovite, San Xiao de Piñeiro, Orazo, Vedra, Santa Cruz e San Mamede de Ribadulla, Sarandón, Lestedo, Piloño, Combarro, etc.
- Casas en Santiago de Compostela (unha en Porta Faxeira, dúas dentro das murallas e nove fóra da cidade).

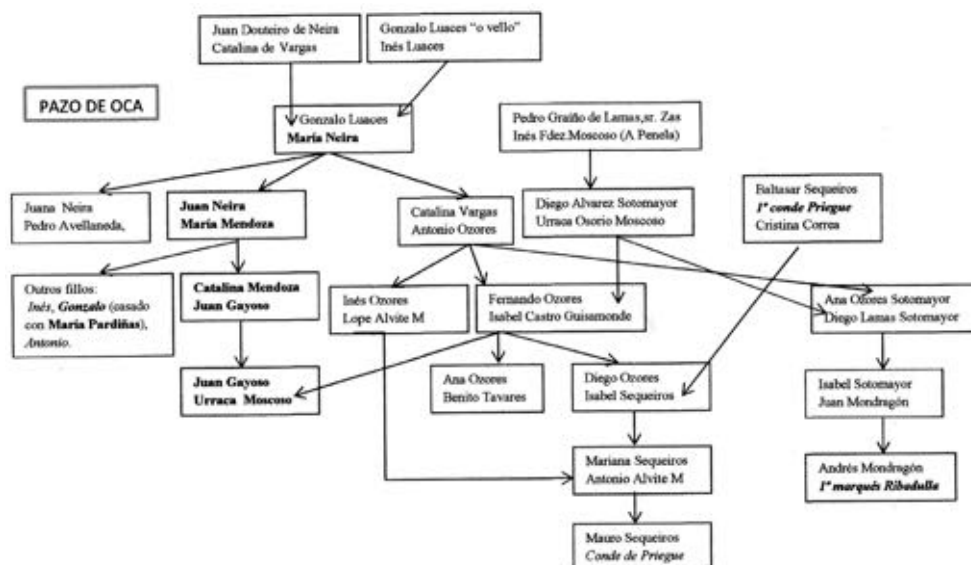


Escudo dos Neira. Xardíns de Oca

María funda un novo morgado no que entra o seu "*Señorío e Casa de Oca*" e no que se incluían os vínculos dos seus pais e os do su marido, deixando fóra os bens que Gonzalo deixou no seu testamento a seu fillo Francisco. Os bens do seu marido eran:

- 100.000 maravedís de xuro en Noia e en Pontevedra.
- 25.000 maravedís de xuro sobre as alcabalas en ambas vilas e que mercaron os dous durante o matrimonio.

Declara como primeiro sucesor a seu fillo Juan e despois deste a seus lexítimos herdeiros, esixindo que levasen os seus apelidos e as armas.



María de Neira e Gonzalo de Luaces tiveron por fillos

1.- Juan Neira de Luaces (que segue)

2.- *Catalina de Vargas*, que foi aleitada por Catalina Rodríguez, segundo o testamento de María de Neira, e que tras ser dotada o 16 de xaneiro de 1575 casou con *Antonio Ozores de Sotomayor*, fillo de *Fernán Yáñez e Soutomaior*¹⁰, veciño de A Garda e señor da torre de Sobrado e da casa de Salcidos, e de *Gimena*, natural de Salamanca (ACS 064/965ss). Antonio foi mordomo do Hospital Real e sobriño de Álvaro Ozores de Soutomaior, clérigo e abade do beneficio de San Lourenzo de Salcidos, na diocese de Tui, quen lle deu como dote cen ducados de renda perpetua, e que, dous días antes de morrer, no seu testamento do 25 de agosto de 1628 ante Pedro de Valdivieso, o nomeou herdeiro do vínculo que fundou en dito testamento (AHUS). Antonio tamén era curmán do 1º conde de Priegue.

Catalina mediante escritura do 17 de decembro de 1574 recibiu como dote de parte da súa nai María de Neira 100.000 maravedís, 50.000 ao casar e o resto en catro anos, pero renunciando aos dereitos que puidera ter sobre outras herdanzas. O dote foi sinalado sobre bens que tiña María en Noia e en Sigrás ("*Sigrás cerca de Coruña*"), así como a metade

10 Fernán Yáñez de Sotomayor, era fillo de Vasco Ozores, señor de Teáns (fillo de Juan Rodríguez de Novaes, o novo, señor de Teáns, e de doña Isabel Rodríguez de Caldas e Sousa) e de doña Ana Páez de Sotomayor

da casa en que vivía María “*saliendo por la puerta del Camino*” en Santiago, con cargo de 2 misas semanais en Santa María do Camiño, onde era freguesa.

Antonio fundou unha capela dedicada a seu santo patrón San Antonio xunto á súa casa de Alcabra (Salvaterra do Miño) en 1598, o mesmo ano en que o matrimonio outorgou testamento ante Gregorio Vázquez escribán compostelán. Tiveron dous fillos:

A) *Fernando Ozores*, “*mayordomo del gran Hospital Real del señor Santiago y cabo de la gente de milicia desta ciudad*” que casou en 1605 con *Isabel de Castro e Guisamonde*, filla de Diego Álvarez de Sotomayor Carballido e de Urraca de Moscoso Bermúdez e Lamas, dona do morgado fundado en 1540 polo seu avó Álvaro Núñez de Lamas¹¹. Foi rexedor e procurador de Santiago, e tamén administrador do Hospital Real, como seu pai e seu irmán Andrés a quen sucedeu no posto. En 1606 o seu pai Antonio foi o patrón do beneficio de Salcidos ata 1614, en que llo cedeu a Fernando, por iso aparece como señor da casa de Sobrada en Salcidos. Foi capitular na Junta del Reino en 1625 e representante do Reino na Corte. E en abril de 1628 pediu ante Bartolomé Giraldez que se lle deixara libre o oficio de rexedor en Santiago para cederllo a seus fillos Diego ou Antonio Ozores, ou ben a Diego de Lamas Sotomayor.

Tiveron polo menos a:

a) *Diego Ozores*, “gentilhombre de Felipe IV”, mordomo do Hospital Real e rexedor e capitular por Santiago na Junta do Reino, que casou por poderes en 1626 con *Isabel Sequeiros Ozores e Sotomayor*, filla do 1º conde de Priegue e capitán don Baltasar Sequeiros Sotomayor e da súa muller Cristina Correa. Diego e Isabel, que faleceu o 5 de xullo de 1658 sendo condesa de Priegue, foron pais de Mariana Sequeiros Ozores que casou co seu primo Antonio Alvite Ozores, fillo de Inés Ozores. Mariana morreu 4 de maio de 1694 con testamento ante Pedro Vázquez deixando por fillos a Mauro e a Diego (que foi bautizado o 2 de abril de 1669).

b) *Ana*, que casou con Benito Tavares de Tavora Castro Quirós e Velasco, sendo pais de Constanza Catalina, Fernando, Micaela Evangelista, Benita e Antonio Félix Tavares Ozores de Sotomayor, o sucesor, que casou con Mariana Josefa Gago de Mendoza Oca e Ordóñez, unha das familias máis destacadas de Pontevedra. En 1728 voltou a unirse esta familia coa de Oca.

11 Álvaro Núñez de Lamas, era fillo Antonio Graíño e de Constanza López de Lamas, que morreu en Zas en 1504, e neto por liña materna de Gonzalo López de Lamas, veciño de Noia, e de Urraca Ares de Señoráns. Álvaro fundou o morgado dos Lamas en Zas en 1540. A pesar de ser solteiro tivo fillos de varias mulleres, se ben deixou como sucesores do seu Morgado aos tres fillos que tivo de Aldara de Zas. O vinculeiro foi Pedro Graíño de Lamas que casou con Inés Fernández Moscoso Bermúdez, filla de Lope Bermúdez de Castro Rioboo, de A Penela e Anllóns, e de Urraca Rodríguez Moscoso, pais de **Urraca Moscoso Bermúdez** ou Osorio de Moscoso.

c) *Andrés*, que foi administrador do Real Hospital.

d) *Antonio*, a quen seu pai ofrece a posibilidade de ser rexedor.

B) *Ana Ozores* que casou, ao mesmo tempo que seu irmán, con *Diego Álvarez Lamas de Sotomayor*; señor da casa de Zas. Diego era irmán de Isabel de Castro, a muller de Fernando, pois ambos eran fillos de Urraca Osorio de Moscoso e de Diego Álvarez de Sotomayor (ACS). Ana outorgou testamento ante Juan Martínez de Cea escribán de S.M. o 4 de outubro de 1658 mellorando á súa neta Juana de Mondragón.

Diego e Ana tiveron na parroquia compostelá de San Miguel dos Agros a seus fillos *José* (19/3/1615), *Diego* (15/2/1624), *María* (13/9/1625) así como a:

a) *Isabel Ozores Sotomayor*; que cun dote de 1500 ducados en cartos e 2000 en rendas casou na parroquia de Salomé en Santiago o 4 de outubro de 1638 con *Juan de Mondragón*, fillo do patrón da capela de N^{ra} Sra. da Piedade da catedral de Santiago don Juan de Mondragón (falecido en 1637) e de *Isabel Abraldes* (1599-1636), filla esta de Diego Galos Feixoo¹² e de Isabel Abraldes Teixeira.

Isabel e Juan foron os pais de once fillos, entre eles *Andrés* (1645-1709), *I marqués de Santa Cruz de Ribadulla*.

b) *Antonio Lamas Sotomayor*; alguacil maior do Santo Oficio, que casou en San Miguel dos Agros o 16 de febreiro de 1637 con *Leonor de Zúñiga e Sotomayor*; natural de Santa M^a de Salceda (Tui), filla de Alonso Correa Ozores e de Ana de Zúñiga Sotomayor, señores da casa de Pegullal, en Salceda, filla esta de Rodrigo Sequeiros Silva e Sotomayor e de Magdalena de Acevedo e Zúñiga, señores da casa de San Tomé de Freixedo (pais do 1^o conde de Priegue). Bautizaron a seus fillos en San Miguel dos Agros:

-*Diego Lamas*, bautizado el 2 de decembro de 1637, matriculouse o 1 de outubro de 1652 en Dereito na Universidade de Santiago aproveitando a paga dunha Obra Pía fundada por Frei Francisco Sequeiros, bispo de Quito, o seu tío-avó. Casou con *Mayor Sarmiento de Valladares*, (falecida o 24/7/1704 e testamento ante Juan Camaño) tendo por fillos a *José Antonio* (4/4/1669) e outros.

- *Francisco Lamas* que, bautizado na parroquia de San Miguel en Santiago o 10 de outubro de 1658, foi colexial de Fonseca e patrón in solidum do beneficio de San Martiño de Oliveira e que casou con *María Tomasa Josefa de Caamaño Mosquera e Sotomayor*, enlazando así coa familia dos marqueses de Guimarei.

12 Fixo testamento o 29 de xullo de 1609 (ARG. 26118/19) e morreu o 10 de agosto de 1610 sendo sepultado no Colexio do Santus Spiritus. A súa muller, Isabel Abraldes morreu o 28 de abril de 1632 e foi enterrada na capela dos Mondragón na catedral de Santiago.

- Tamén a *Ana* (bautizada o 29/3/1639 tendo por padriños a Juan Mondragón e a Isabel Ozores a súa muller), *Antonio* (6/9/40), *Alonso* (11/3/42), *Baltasar* (3/1/46), *Josefa* (28/3/47), *Francisco* (1/10/48) e *M^a Jacinta* (23/11/50).

c) *Inés Ozores*, que casou co licenciado e rexedor compostelán D. Lope Alvite Mosquera, cabaleiro de San Estevo e falecido o 25 de abril de 1635 en Sta.M^a do Camiño. Foron os pais de *Antonio Alvite Ozores* que ao casar con *Mariana Sequeiros Ozores*, foi conde de Priegue consorte. Antonio Alvite tivo un preito e un convenio co seu primo Juan Gayoso Mendoza, que herdou o señorío de Oca, pola morte de Juan de Neira. Mariana morreu 4 de maio de 1694 con testamento ante Pedro Vázquez deixando por fillos a Mauro, o sucesor, e a Diego Antonio.

3.- *Juana*, filla de María Neira e Gonzalo de Luaces, que foi dotada en 1564 ante o escribán Antonio Rigueira con 5.000 ducados, ao igual que a súa irmá. Casou con D. *Pedro de Avellaneda*, "alcalde y justicia mayor de Santiago" (AHUS.Protoc.Gonzalo Reguera), que seguramente era natural de Peñaranda do Douro —onde está o palacio dos Zúñiga e Avellaneda e o mosteiro ao que foron dúas das súas fillas— e familiar do arcebispo de Santiago Ilmo. Gaspar Zúñiga e Avellaneda. Juana recibira en dote a metade da casa de Santiago en que vivía María Otero, pero trala morte reverteu na súa nai. Juana fixo testamento en 1571 ante Álvaro García. Tiveron varios fillos:

a) *Diego*.

b) *Jerónima*, monxa en San Paio de Antealtares, que foi dotada polo seu irmán con 3.000 maravedís anuais.

c) *María de Avellaneda*, monxa tamén en San Paio, a quen a súa avoa María de Neira Otero lle deixou dez ducados anuais de renda.

d) *Antonia Avellaneda*, monxa no mosteiro de Peñaranda (Burgos).

e) *Isabel Avellaneda*, monxa tamén no mosteiro de Peñaranda.

Juan Neira de Luaces, que primeiro se apelidaba Otero e logo Neira á petición da súa nai, probou a súa fidalguía en Valladolid en 1594. Casou en 1584 con **María de Mendoza**, filla do capitán de infantaría **Pedro Bermúdez de Castro** (morto en xaneiro de 1593) e de *Antonia de Parga*. María era, polo tanto, irmá do capitán Pedro Bermúdez, do clérigo Nuno e do capitán Francisco Bermúdez de Castro, señor do coto de Nogueira en Bergantiños.

As armas de Juan de Neira e da súa esposa María de Mendoza pódense ver no lintel dos portais do pazo sobre os pináculos e ameas, labrados nas dúas caras, que se repiten nos

dous portais de acceso ao xardín desde o exterior do pazo. Isto fai pensar nunha antiga horta, xerme do xardín posterior.

Primeiro pináculo, en campo do escudo unha estrela, sobremontada dun crecente ranversado e acompañado de catro estrelas, unha en casa ángulo dos LUACES. *Primeira ameia*, en campo do escudo, cuartelado en aspa 1 e 4 unha banda cargada dunha cortiza; no 2 letras de *ave maria* e no 3 *gratia plena*, dos MENDOZA. *Segunda ameia*, no campo do escudo unha caldeira, sobremontada dunha cruz floreteada dos NEIRA. *Segundo pináculo*, escudo partido, 1º xaquelado de 3x5 quince pezas, dos BERMUDEZ; 2º seis roeis colocados 3 e 3, dos CASTRO.



Pináculos e ameas con escudos. Oca

Juan morreu en 1608. Os seus fillos foron:

1.-*Inés de Mendoza*, quen, como era habitual, renunciou a todo o seu dereito ao morgado que instituíra seu pai a favor do seu irmán Gonzalo, a cambio de que este cubrise o dote, propinas e o máis necesario para que ela entrase como relixiosa e profesa no convento de Santa Clara a Real de Santiago. Foi dotada con 600 ducados en cartos, unha alfombra, seis toallas e 65 ducados de propinas ante Pedro Díaz Valdivieso. Logo o 28 de xaneiro de 1614 o seu irmán Gonzalo entregou 430 ducados ao mosteiro ante Pedro das Seixas pois ía facer a profesión, declarando que entregaría o resto trala profesión, así como doce ducados anuais e vitalicios que sinalaba no arrendamento dunha casa na rúa do Camiño.

2.- **Gonzalo de Neira e Luaces Bermúdez de Castro** (*a continuación*)

3.- **Catalina** (*que segue*).

4.- *Antonio de Neira e Mendoza*, bautizado o 25 de xuño de 1607 en San Miguel dos Agros, tendo por padriños a Diego Álvarez de Sotomayor e a Inés Ozores de Sotomayor. Foi reitor e colexial do Colexio Maior de Fonseca en Salamanca.

Gonzalo de Neira e Luaces Bermúdez de Castro, señor do coto e casa de Oca, capitán de infantaría, veciño e rexedor de Santiago, do que en 1751 se conservaban dous cadros co seu retrato. Casou con **María Pardiñas Villardefrancos**, señora de Villardefrancos, filla de *García Pardiñas*, señor da fortaleza de Villardefrancos, e da súa muller *María Noguerol*, que fixeron mellora e agregación a favor do seu fillo García Pardiñas o 14 de outubro de 1598.



Gonzalo de Neira e Luaces, 1602 e María Pardiñas, muller de Gonzalo

Os bisavós de María Pardiñas foron García Pardiñas e María Hernández de Cayón que fundaron un vínculo o 30 de maio de 1525 e con cláusula de que os sucesores se chamaran García Pardiñas. O seu fillo e vinculeiro Alonso Gómez de Vilardefrancos tomou posesión do morgado en vida dos seus pais en 1530, seguramente trala súa voda con

María Pereira. Sucedeulle no morgado García Pardiñas que casou con Aldonza de Romay e que morreu no asedio inglés en A Coruña en 1589. A este sucedeulle outro García de Pardiñas, o pai de María, que fixo testamento en Cambrelle o 14 de outubro de 1598 ante Bastián Martínez, morrendo dez días máis tarde. No testamento deixaba como titora dos seus fillos García Pardiñas e María Pardiñas á súa muller María Noguerol pero, se esta casaba, a titora sería a súa avoa Aldonza. En efecto, María Noguerol casou con Baltasar de Pazos Figueroa e Andeiro e tivo por fillo a Gregorio Pazos de Andeiro. Entón fixo unha escritura na que o menor García Pardiñas, nacido en Sofán en 1591, renunciaba ao morgado en favor da súa nai, polo que cando morreu en 1619 se iniciou un preito. O morgado dos García Pardiñas pretendíao Gregorio Pazos como fillo de María Noguerol, pero María Pardiñas, denunciou que seu irmán era menor dos 25 anos cando segundo María Noguerol renunciara ao morgado, ademais de dicir que a escritura fora feita con enganos. E en efecto o preito saíu o 10 de novembro de 1627 a favor de María Pardiñas.

Nos protocolos de 1611 a 1613 de Sebastián de Torres Patiño a maior parte das escrituras son censos e tamén foros e arrendamentos de Gonzalo de Neira Luaces. Hai decenas. Curiosamente nas tapas dos protocolos hai pintadas a man -como se fose un entretemento- os escudos dos Luaces, dos Bermúdez de Castro e dos Gayoso.

María fixo testamento o 2 de marzo de 1633 –segundo o seu home, se ben non ante escribán pois este, chamado Antonio Sánchez Pulleiro, non quixo facelo cando se lle chamou- e deixou ao seu home os seus bens libres e como usufrutuário dos morgados. Pero pouco despois, xa viúvo, tivo que apelar en Valladolid (Caixa 2244,3-7) pois en primeira instancia se lle deu a herdanza de María a seu irmán por parte de nai don Gregorio de Pazos Figueroa, veciño de San Breixo de Oza (Carballo), avogado na Real Audiencia de A Coruña. Gonzalo dixo que a súa muller morrera tendo feito testamento deixándolle os bens libres, polo que se negou a darlle ditos bens e ademais dicía que había familiares máis próximos e polo tanto con máis dereito sobre os morgados dos Villarde francos que Gregorio. E así aparece Francisca de Leyes, viúva de Rodrigo de Figueroa, que contradí a Gregorio. (*Valladolid, Pl.Civís*) Como testemuña do testamento presenta a Diego Lamas Soutomaior –seu curmán-, que di que fixo testamento pero non ante escribán porque “no pudo ser habido”. Tamén foi testemuña Diego Ozores Soutomaior, o mordomo de Gonzalo e outros.

No testamento pedía ser enterrada na capela de don Bernardino Cisneros do mosteiro de San Francisco onde estaba enterrada a súa nai e a súa avoa e que deixaba como usufrutuário de todos os seus bens a seu marido Gonzalo a quen tamén lle deixaba os bens libres, e que cando morrera os bens pasasen a alguén da súa liña.

Gonzalo e María Pardiñas non tiveron fillos lexítimos, aínda que o 4 de xullo de 1627 naceu en Arnois unha nena chamada Juliana, filla de Dominga Batallán, solteira, e de “don Gonzalo de Neira”.

A Gonzalo de Neira Luaces sucedeulle a súa irma: *Catalina de Mendoza*.

Catalina de Mendoza foi confirmada en 1605 na parroquia da Virxe do Camiño en Santiago –daquela recibían a confirmación sendo nenos-. E casou o 8 de agosto de 1626 con **Juan de Gaioso Noguerol e Prado Montenegro** quen deu poder a Jorge Arias Noguerol para levar a cabo a cerimonia. Juan Gaioso era rexedor e alférez maior de Ourense, cabaleiro de Santiago en 1629, fillo de *Alonso de Gaioso Noguerol* e de *Elvira de Prado Montenegro*, e era tataraneto por vía paterna de Juan Gaioso Osorio, señor de Lodeiro, e Teresa Afonsa Noguerol, señora de San Miguel das Penas. E por vía materna neto e de Aldonza de Prado e Deza e de Rodrigo Gato, bisneto de Fernando Ares de Ramuín y Deza e de Elvira de Prado, e tataraneto de Vasco Fernández de Deza y Ramuín e de Berenguela Alonso Temes, señores de Armariz e Ribasdesil.

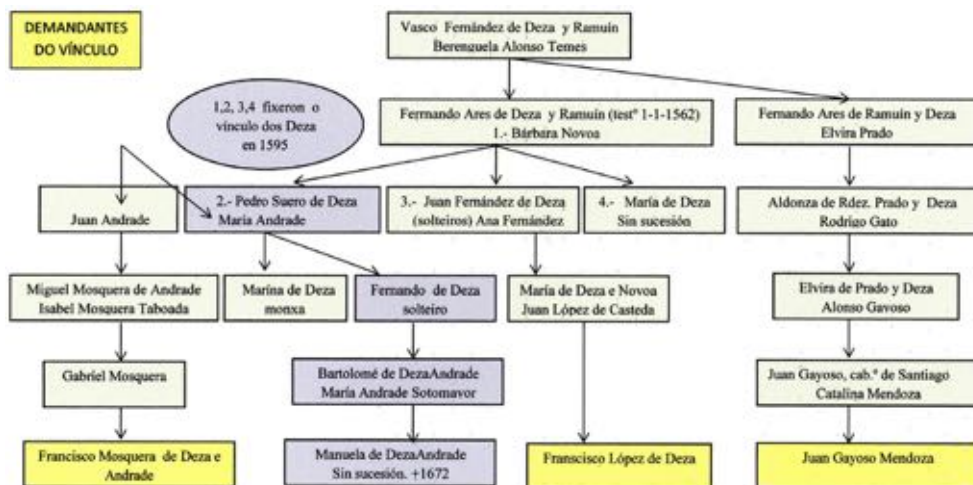
Sobre o apelido Gaioso existe unha lenda familiar sobre a orixe das troitas no seu escudo heráldico. Esta lenda fala dun cabaleiro de San Miguel que foi loitar contra os musulmáns. Di a historia que estando nun campamento fronteirizo, nas vésperas dunha gran batalla, o rei reuniuse a cear con todos os capitáns do seu exército, entre os que se encontraba este cabaleiro. O menú consistía nuns espetos de troitas e durante a comida o rei dixo: de tantas como comedes, tantas me traeredes. O cabaleiro entendeu a mensaxe tan ben, que na seguinte xornada e tras volver do campo de batalla, presentouse na tenda real con tres cabezas de xefes mouros, tantas como troitas comera a noite anterior. De aí as tres troitas que engalanan o escudo. Este cabaleiro lendario logo entroncou cos Gaudioso na Idade Media e as súas troitas engalanaron os escudos das diferentes casas de Gaioso.

En Ervedelo (Ourense) hai unha casa chamada do conde de Amarante e que en 1626 pertencía a Juan Gaioso Noguerol e Prado, cuxos apelidos aparecen no 4º, 2º e 1º cuartel, mentres que no 3º leva as flores de lis e a lenda *Deza avante*, dos Deza.

En efecto, vimos que descende dos Deza, pois seu pai é tataraneto de Vasco Fernández de Deza e Ramuín. E así en 1672 cando morreu sen sucesión Manuela de Deza e Andrade disputaron por un bens de vínculo, fundado pola nora e tres netos de Vasco Fernández de Deza don Juan Gayoso Mendoza -fillo de Juan Gayoso Noguerol-, Gabriel Mosquera e Francisco López de Deza.

Juan herdou o vínculo do seu tío Benito de Prado Montenegro, que estaba casado con Antonia Valcárcel, mediante testamento que fixo na súa casa ante o escribán Pedro Mosquera de Toubes o 17 de febreiro de 1615, morrendo dous días máis tarde (ARG. 9867/59)

E en 1620 o cabido da catedral de Ourense cedeulle a Juan Gaioso o padroado da capela de Santa M^a Magdalena que pertencía a unha antecesora súa, dona Damiana de Salcedo e Mingolla, casada con Jorge Arias Noguerol do consello de S.M. e oidor na Audiencia de Sevilla.



Juan outorgou testamento o 2 de marzo de 1637 ante Antonio González e Catalina o 6 de abril de 1652 ante Juan Pacheco. Fillos de Juan e de Catalina de Mendoza foron:

1.- Elvira Gayoso e Mendoza, bautizada na parroquia de Santa Eufemia-Centro (Ourense) o 1 de setembro de 1627.

2.- Jorge Arias Gayoso e Mendoza, cardeal do cabido de Ourense, que fundou un morgado coas fincas de Meixide, Aroca e Repostería en terras de Ulloa. Tivo unha filla chamada Agustina Arias Gayoso que casou en Oca o 10 de agosto de 1684 co escribán Manuel Montero, fillo de Baltasar Montero e de Marina de Barrio, veciños de Ourense.

3.- Juan de Gayoso e Mendoza. (que segue)

Juan de Gayoso e Mendoza, nacido en Ourense o 16 de maio de 1633. En 1670 era señor de Oca e Loimil, "rexedor e alférez maior por S.M. da cidade de Ourense e de Santiago, residente en Santiago, sucesor nos vínculos e morgados que fincaron de don Gonzalo e don Juan de Neira seus tíos defuntos". Estivo nas guerras de Flandes e Portugal.

"Dentro dos palacios de Oca" asinou moitas obrigacións e foros de terras na zona de Oca ante o escribán Andrés de Nodar, por exemplo, o 6 de agosto de 1670 fixo foro do lugar de Rosendo sito en San Cristovo de Remesar a Juan da Silva familiar do Santo Oficio e á súa muller María de Nodar, veciños de San Xiao de Arnois (tíos de Ánxela M^a Reimóndez, de quen don Juan tivo un fillo).

Juan era patrón de diversas capelanías perpetuas e colativas como a da igrexa de Santiago de Allariz, que fundou D. Jerónimo Pérez de Figueroa, cóengo de Sevilla.

Tamén era patrón da memoria que deixou fundada dona Damiana de Salcedo e Mingolla na capela de Sta.Mª Magdalena da catedral de Ourense, polo que constan diversos cobros de rendas na década dos sesenta e setenta, así por exemplo o 3 de maio de 1673 deu poder ao reitor da Compañía de Xesús de Madrid para cobrar 600 ducados de principal de dita memoria. E unhas salinas en Murcia que pertencían a esta fundación trocounas por outras en Galicia, que en 1689 rendían 62.500 reais anuais, polo que encargou a Juan Valexo Varela familiar do Sto. Oficio para cobralas.

Casou coa súa parente (*ver esquema* páx. 95) **Urraca María de Moscoso Ozores e Sotomayor**, bautizada no Hospital Real de Santiago, filla de *Fernando Ozores de Sotomayor*, administrador do Hospital Real de Santiago, e de *Isabel de Castro*.

Con 40 anos, tivo un fillo de Ángela María Reimóndez¹³, bautizado co nome de *José* o 16 de agosto de 1673, estando “*solteros*” segundo o párroco, aínda que en realidade el estaba casado -xa tiña tres fillos lexítimos, polo menos, e unha nena nacera un mes antes-. Morreu Ángela María poucos días despois, xa que foi enterrada o 30 de dito mes. José, aleitado seguramente no pazo, chegou a ser brigadier e tenente-xeneral de Artillería, e o 23 de xaneiro de 1718 foi nomeado cabaleiro de Calatrava unha vez lexitimado mediante a dispensa papal de Pío XI (AHN *Consejo de Órdenes*). José Gayoso morreu no sitio de Xibraltar o 25 de outubro de 1727 deixando por herdeiro ao rei don Filipe V.

Morreu Juan Gayoso en Santiago o 18 de outubro de 1681, tendo outorgado testamento ante o escribán Domingo Álvarez de Castiñeiras, e dona Urraca, que pertencía á parroquia de San Miguel dos Agros, foi sepultada na capela “*que hizo de sancristía*” na igrexa de Nª Sra. do Camiño o 5 de outubro de 1703. Os seus fillos foron:

1.- *Catalina de Gayoso Ozores de Sotomayor*. Foi bautizada en Ourense (Sta. Eufemia) o 15 de novembro de 1664 tendo por padriños ao licenciado Alonso Morenza e María Figueroa. O 4 de marzo de 1687 foi dotada ante Andrés de Nodar con 44.000 reais (11.000 a contado, 11.000 en prata, e o resto sobre as alcabalas de Santiago e en rendas en Pontevedra) para casar con *Benito Antonio Araújo e Ulloa*, señor da casa de Madarnas (Ourense) e a súa xurisdición, que foi representado polo abade de Arnois don Jacinto Antonio Araújo e Ulloa. Benito era fillo de Baltasar Araújo e de Ana Mosquera de Baamonde. A cerimonia nupcial tivo lugar na igrexa de Oca o 5 de abril de 1687.

2.- **Andrés Gaioso de Ozores** (*que segue*).

13 Ángela era filla de Antonio Reimóndez Figueroa e de Catalina Silva, neta de Esteban Reimóndez Figueroa, avogado da R.A. e patrón da capela do santuario de Nª Sra. de Castrotión en Oca e de Juana María Rodríguez Daleira do pazo de *Correáns* (Vínseiro), e neta por liña materna de Sebastián de Silva e de María Fernández de la Iglesia, da *casa de Silva* en Arnois.

3.- *Magdalena Gayoso*, bautizada en Ourense o 2 de xullo de 1673, tendo por padriño ao racioneiro Jerónimo González.

4.- *Antonia Gayoso Ozores de Sotomayor*, natural da parroquia de Santa Eufemia de Ourense, casada con *Juan de Porras Figueroa*, rexedor máis antigo de Santiago, quen é designado pola súa sogra ou polo seu cuñado Andrés como o seu representante en diversos preitos (cfr. Protocolos de Andrés Nodar ,AHUS). Juan era fillo do rexedor compostelán Gonzalo de Porras e de Catalina de Álvarez/ou de Argiz (Cfr. Pérez Constanti), natural de San Bernabé de Valenzana, e neta por parte paterna de Juan de Porras Figueroa e de María Ojea, descendente da casa de Lamela. Juan de Porras era pois irmán de María de Porras, casada con Antonio Varela, que vivían na *casa de Raíndo en Piloño*, que como non tivo descendencia, no seu testamento ante Andrés de Nodar deixou como herdeiros a Juan da maior parte, e á súa sobriña Catalina de Porras Ozores Soutomaior dunha quinta parte.

Foron pais entre outros de:

- *Gonzalo*, bautizado en Piloño (Vila de Cruces) o sucesor e dono da casa de Raíndo, que casou na parroquia compostelá de Salomé o 27 de xuño de 1726 con M^a Francisca Calderón e Andrade, filla de Francisco Calderón e de Juana García Valdés.

- *Catalina de Porras Gaioso*.

- *María Jacinta*, que casou con Juan Antonio Toubes Salgado, fillo de Jacinto Toubes e de Juana Salgado, da casa de e coto de Eiras. Carballiño, onde bautizaron o 5 de agosto de 1717 a seu fillo Antonio, que foi cóengo en Santiago.

- *Urraca de Porras Gaioso*.

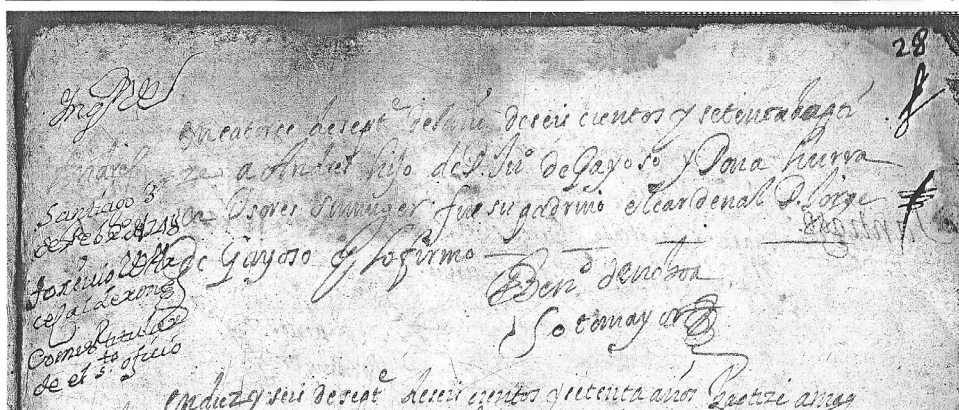
- *Andrés Jerónimo*, bautizado o 30- de novembro de 1688 en Santa M^a de Piloño (Lalín), foi racioneiro na catedral de Santiago.

- *Juana Benita*, que dotada o 24 de abril de 1727 ante Simón Rodríguez con 33.000 reais casou cinco días despois en San Miguel dos Agros con *Pedro Agustín Sánchez de Lanzós e Berbetoros*, fillo de Jerónimo Lanzós Losada e de Josefa Benita de Torres e Camba, veciños de Noia.

- *Antonia Francisca*, a quen prometeron o 15 de outubro de 1730 ante Simón Rodríguez 33.000 reais por dote e lexítimas para casar con Antonio Hipólito Cervela Teixeira, veciño de Pazos de Arenteiro, que ofreceu 32 cavaduras de viñado, casando logo o día 26 en San Miguel dos Agros. Logo Antonio Hipólito, viúvo, volveu casar o 3 de setembro de 1735 con Clara Antonia Novoa e Puga.

- *Isabel*, que casou o 21 e xuño de 1730 con José Antonio Montenegro e Miranda, veciño de Mondoñedo, dono da casa de Paredes. Outorgaron testamento ante Juan Varela o 13 de abril de 1740.

Andrés de Gayoso, foi bautizado en Ourense (Sta. Eufemia) o 14 de setembro de 1670, tendo por padriño ao cardeal Jorge de Gayoso.



Bautismo de Andrés Gaiosio, 14-9-1670

Sendo xa señor de Oca, Andrés e **Constanza Arias Ozores Lemos e Ulloa**, dama de honor da raíña Isabel de Farnesio, velaron e recibiron as bendicións nupciais na igrexa de Oca o 12 de marzo de 1693, sendo os padriños Pedro Arias Ozores e Urraca María Ozores.

Constanza, nacida en Lugo o 15 de abril de 1669, era filla de *Sancho Arias Conde e Taboada, marqués de San Miguel de Penas* e señor de San Esteban de La Mota e Moreiras, e da *condesa de Amarante dona Juana de Ozores López de Lemos*, que foi sepultada o 5 de marzo de 1713 na capela de don Andrés Gayoso na igrexa de Santa M^a do Camiño en Santiago.

Na dormitorio dos señores do pazo de Oca conservábanse en 1751 dous cadros cos retratos de Andrés e Constanza respectivamente. Actualmente podemos ver en Oca o de Constanza, no que tamén observamos un escudo coas súas propias armas: escudo cuartelado e timbrado de coronel, 1º cuartel, xaquelado, dos ARIAS, 2º cuartel, león rampante sostenendo nas súas gadoupas dianteiras unha espada, dos OZORES, 3º cuartel, trece bezantes colocados en tres paus 4-5-4, dos LEMOS, e 4º cuartel, tres faixas, cargada dun cinguidor de sable, dos SOTOMAYOR.



Constanza Ozores, 1726. Pazo de Oca

A familia de Constanza ten unha orixe moi antiga, pero imos ver só as últimas xeracións, con datos tomados principalmente en ARG 18215/46, 49/26, 1279/71.

*A finais do século XVI o señor de FERREIRA, SOBER, e AMARANTE, era **Diego de Lemos**, que loitou contra Drake en A Coruña e e casou con Jerónima Novoa, filla de Juan de Novoa señor de Maceda. Era sucesor dos vínculos fundados o 23 de maio de 1512 polo seu tataravó Diego de Lemos casado con Isabel González Noguero para seu fillo Lope Sánchez de Ulloa.*

*Sucedulles o seu fillo **Alonso de Lemos**, cabaleiro de Calatrava, 1º conde de Amarante no ano 1646, que casou con Juana de Acuña, filla do conde Gondomar don Diego Acuña e Sarmiento e de Constanza Acuña Avellaneda a súa muller. Estando no exército en Cataluña morreu xunto co eu fillo Diego. Foron pais de:*

*-**Juan**, 2º conde de Amarante, serviu ao exército en Flandes desde 1631 até 1636 e logo en Milán. Estivo prisioneiro en Piemonte, polo que para rescatalo seus pais pediron facultade para facer un censo de 6.000 ducados, pero non foi preciso pois nesas quedou libre. Logo sendo comisario xeneral de cabalería en Badaxoz, licenciouse e veuse para a casa en xaneiro de 1643. Morreu sendo tenente coronel en Ronches. Casou con Clara Ocón e Coalla, filla de Pedro González Ocón, señor de Villar de Olmo, e de María Coalla e Córdoba, señora da casa de Coalla en Madrid. Clara Ocón estaba viúva de Antonio Hurtado e era nai de Clara María que como vemos a continuación casou con Pedro, o seu inmediato sucesor como conde de Amarante. Sen descendencia sucédelles o seu irmán Pedro.*

- Diego, xunto co seu pai morreu no exército en Cataluña.

- José, capitán de cabalos, loitou en Flandes e morreu en Breceli.

*-**Pedro** casado con Mª Francisca Ocón Hurtado de Mendoza, marquesa de Miranda, filla de Antonio Hurtado e Clara María de Ocón, e que aportou de dote 3000 ducados. Foi o 3º conde de Amarante ao suceder a seu irmán Juan. Fixo testamento o 16 de xuño de 1661 en Monforte, deixando como herdeira á súa muller. Sucedeulle no morgado e título de conde o seu sobriño García, fillo da súa irmá Constanza, pois aínda que Pedro tivera un fillo, José, non fora recoñecido e figuraba como fillo do seu irmán Diego.*

*-**Constanza de Lemos** (que segue).*

- María, que casou con Alvaro de Losada Ribadeneira, señor da casa de Freiría.

***Constanza de Lemos** casou con **Fernando Ozores**, señor de TEANES, fillo de García Ozores de Soutomayor (que estivo no exército de S.M.) e de Inés de Camba Ozores que tiveron tamén por fillos a Pedro e Benito, que foi abade.*

Constanza e Fernando foron os pais de :

1.- García López de Lemos. *Estivo como soldado de infantería e logo nomeado o 21 de xuño de 1661 capitán de don Fernando Valladares en Baiona, quizais porque ía sucedeu a seu tío Pedro, pois nove días despois, tomou posesión dos bens de vínculo e foi 4º conde de Amarante.*

2.- José, fiscal en Valladolid, sen sucesión.

3.- Baltasar, capitán de cabalos, sen sucesión.

4.- Alonso, colexial maior en Salamanca.

5.- Juana (que segue).

*Trala morte de García sucedeulle a súa irmá Juana Ozores Acuña e Lemos, condesa de Amarante, que casou con **Sancho Arias Conde Ulloa e Taboada**, fillo de Pedro Arias e Elvira Ulloa, señor de SAN MIGUEL DAS PENAS, A MOTA E MOREIRA e cabaleiro de Santiago.*

*Foron **marqueses de San Miguel das Penas**.*¹⁴

Sancho outorgou testamento o 6 de decembro de 1677 ante Antonio de Castro e Parga (ARG 18215/46), no que pedía ser enterrado nunha capela do convento de san Francisco en Lugo e que fose dotada convenientemente para que fose exclusiva. Sancho e Juana foron os pais de :

1. Fernando Arias Conde Taboada¹⁵ *marqués de San Miguel das Penas, colexial maior do arcebispo, alcalde do crime de Valladolid, mestre de campo do Tercio de Lugo e que morreu solteiro en Poboa de Sanabria. O seu sucesor foi o seu irmán Pedro.*

2. Frei Juan Alonso Arias Conde Taboada, *tomou o hábito relixioso en San Pedro de Alcántara en 1696 e morreu aos 31 anos no convento de San Antonio de Ávila o 27 de setembro de 1706 con "opinión de santidad".*

14 Está publicado que a 1ª marquesa de San Miguel foi a súa filla Constanza, pero consta documentalmente Fernando e Pedro Arias, irmáns de Constanza, como marqueses, e no retrato do seu irmán Frei Juan Alonso aparece escrito que era fillo dos marqueses de San Miguel don Sancho Arias e dona Juana Ozores.

15 No testamento do seu pai, aparecen os irmáns cos apelidos *Arias Conde Taboada*, e as irmás como *Ozores Ulloa*. E Andrés Gayoso no seu testamento tamén nos dá moitos datos sobre os seus cunhados.

3. Pedro. Era "*marqués de San Miguel, conde de Amarante, brigadier y mariscal de campo*" (ARG 92/26). "En veinte y seis de Junio de mil setecientos y diez y ocho murió en el castillo de Sn Antón el Mariscal de Campo Dn Pedro Ossores Conde de Amarante, habiendo recibido el Viático; hizo testamento cerrado, que otorgó, y se abrió por ante Felipe Santiago de Castro Reçetor: Enterrose en San Francisco, Cruzada y más mandas forzosas, a quatro reales de plata." (parroquia coruñesa de Santiago)



Frei Juan Alonso. Oca

4. Constanza Ozores Ulloa (obxecto desta digresión), que sucedeu a Pedro.

5. *M^a Jacinta*, dama de honor da raíña.

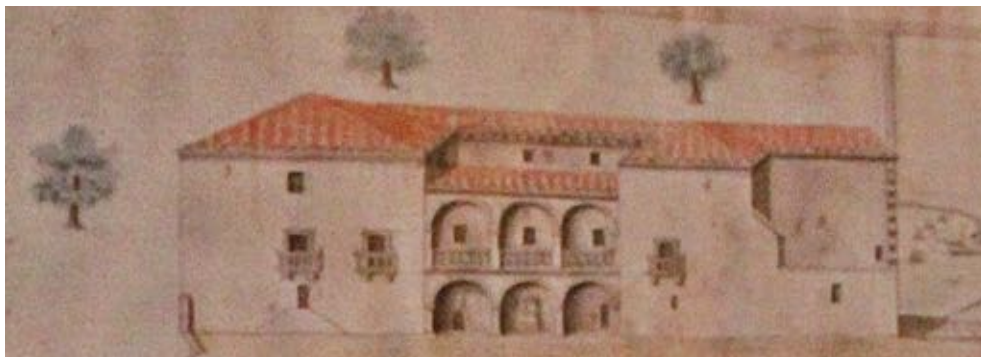
6. *Juana Rosa*, relixiosa no convento de San Paio en Santiago.

7. *Francisca*, que casou con Manuel Abreu e con Manuel Pallares Correa.

Constanza tiña unha irmá chamada Francisca, que casou primeiro co Manuel Abreu, veciño de Portugal, e logo con Manuel Pallares Ulloa¹⁶, dono da casa do Tellado, quen casou de segundas con Beatriz Somoza Andrade, do pazo de Ferreiroá. Francisca, fixo testamento o 7 de setembro de 1716 nomeando a seu marido herdeiro universal, pero non ante notario. Andrés, como marido de Constanza, pideu entón a invalidación do testamento, -dicía que pola súa enfermidade na derradeira semana de vida non podía falar e ademais uns días

16 Ver xenealoxía en : BÉRTOLO, J.M.-FERRO, L. *Un conde de Pallares en Santa Mariña de Ribeira (A Estrada)*, A Estrada. Miscelánea histórica e cultural. 2009.

antes votara fóra ao escribán que trouxera o seu marido- e que a herdanza de Francisca lle dese á súa irmá Constanza (ARG 18215/46). Pola súa parte Manuel Pallares demanda a Andrés pedindo a parte dos bens libres das casas de Ferreira, Sober, Cobelo e outras que levara Constanza. A sentenza do 2 de maio de 1722 saíu a favor de Andrés polo que Manuel alegou a Valladolid que lle deu a razón. Andrés interpuxo recurso de apelación e entón por morte de Andrés e de seu fillo Fernando e logo por morte de Manuel o preito quedou suspenso. Finalmente os seus netos e sucesores, Manuel José Pallares Correa, 1º conde de Pallares, dunha parte e Domingo Gayoso da outra, retomaron o conflito e por indicación do tribunal chegaron a unha concordia asinada o 23 de decembro de 1788 ante Mateo González pola que o conde de Amarante lle daba ao conde de Pallares a casa e rendas de Moreira valoradas en 3.127 ferrados de centeo, 205 capóns e outras menudencias. Pero entón continuou o preito pois Manuel J. Pallares dicía que 46 ferrados de centeo non eran seguros polo que finalmente por sentenza do tribunal o 22 de agosto de 1797 Domingo Gayoso tivo que indemnizalo cos 46 ferrados máis outros 30 para pagar unhas misas semanarias anexas ao coto de Ribadavia (ARG 4882/7). Pero prosegue o preito en Valladolid a partir de 1806 e entón sae a favor de Joaquín Gayoso, marqués de Camarasa, polo que o conde de Pallares ten que devolver a casa de Moreiras e os seus froitos acumulados. Pero non acaba aí, en 1827 unha irmá do conde chamada María, viúva de José María Taboada, e que será a IIª condesa de Pallares, é quen reclama porque di que non se lle citou cando en 1818 se fixeron as partillas (ARG 332/32, 332/30, 328/40)



Pazo de Sober. Debuxo en Oca

Andrés e Constanza comezaron as obras do actual pazo de Oca no emprazamento dos antigos “palacios de Oca” (RAG 21381/35). A obra de cantería débese case na súa totalidade aos mestres Estevo Ferreiro¹⁷ “o vello” e o seu fillo homónimo, nomeado “o mozo”, ambos da freguesía de Moimenta (Campolameiro). En efecto, o contrato para dita obra

¹⁷ Santa María de Moimenta está situada no concello de Campo Lameiro. Esteban Ferreiro estaba casado con María de Ventoso, e foron pais de Ana María e de Esteban Ferreiro de Ventoso que

fixose ante Andrés de Nodar (AHUS) o 18 de marzo de 1701. *“En el piso de la torre cuatro puertas rasgadas, dos hacia la plaza con dos balcones de diez por seis palmos y en el alto de la torre cuatro ventanas con sus mainels, y al lado que pareciere el archivo para los papeles ingerido en la pared. La torre con sus remates y escaleras de la hechura que tiene Antonio Feliz Tabares¹⁸ en Castrelo (Vigo) que el maestro ha de ir a ver. La obra por dentro de mampostería excepto la que se viere desde la plaza y en lo alto de la torre, que está todo lo que quede fuera de los tejados. Y ha de hacer un crucero con cinco escalones, cuatro esquinas con un crucifijo y Nuestra señora de la Soledad al otro lado. Y un escudo de armas de cinco palmos por siete de alto con una corona abierta que se ha de poner en medio de la ventana y puerta de la torre que mira a la plaza”*. Habíalle de dar 800 ducados e 300 ferrados de centeo en tres veces, ao principio, no medio e ao final da obra, *“además de dos moyos de vino, casa y cama para los oficiales y verdura para hacer la olla”*. De aí que lle entregue neste acto dous dobróns de ouro, equivalente a 480 reais. Andrés poñerá o transporte para a obra e o barro que se necesite e *“Esteban ha de deshacer la obra hecha hasta los cimientos y reconocer si está firme”*.



Escudo da torre

casou con María Antonia de Paredes Barros. Os Ferreiro traballaron tamén no xardín barroco do Pazo.

18 Era seu curmán. En 1707 Andrés deulle poder para cobrar as rendas das salinas.

A labra da torre consérvase perfectamente. Escudo cuartelado: 1º león rampante sostendo nas súas gadoupas dianteiras unha espada, dos OZORES; 2º, xaquelado, dos ARIAS; 3º, tres faixas, cargada dun cinguidor de sable, dos SOTOMAYOR; 4º, trece bezantes colocados en tres paus 4-5-4, dos LEMOS; sobre o todo escusón con tres faixas e entre faixa e faixa unha troita, dos GAIOSO. Por tenantes, dous dragóns alados suxeitando o escudo e unidas as súas colas na parte baixa do mesmo formando un lazo. Ao timbre un coronel.

Pero a súa obra máis importante foi o deseño e construción dos estanques, “dignos”, segundo Otero Pedraio, “dunha vila cardealicia”, e que aínda hoxe seguen constituíndo o eixe central en torno ao cal se ordena o espazo dos xardíns do Palacio de Oca.

A esta época pertencen dous escudos, que se complementan e que están actualmente sobre as barcas do estanque dos xardíns de Oca coas diversas armas dos antepasados de Andrés. Están soportados por dúas figuras de animais que Andrés e o canteiro pretendían que foran leóns. Un deles perdeu co tempo a coroa que sen dúbida tamén portaba.



Escudos do estanque

O primeiro escudo, timbrado de coronel e cuartelado en cruz, 1º, xaquelado 4x3 de doce pezas, dos BERMÚDEZ, 2º, cuartelado en aspa 1 e 4 unha banda cargada dunha cotiza; 2 con letras *Ave María* e 3 *Gratia Plena*, dos MENDOZA, 3º, estrela surmontada dun crecente ranversado e acompañada de catro estrelas unha en cada ángulo do escudo, dos LUACES e 4º, caldeira con asas levantadas, surmontada dunha cruz floreteada, dos NEIRA. Flanquean o escudo dous dragóns coas colas enlazadas baixo a punta, dos GAYOSO.

O segundo escudo está cuartelado en cruz: 1º, seis roeis postos 3 e 3, dos CASTRO; 2º, unha cruz da *orde de Calatrava*¹⁹; 3º, tres faixas e entre faixa e faixa unha troita, dos GAYOSO; 4º, xaquelado posiblemente dos SOTOMAYOR (eran Sotomayor tanto por Andrés como por Constanza).

Andrés segundo di no seu testamento "*Antes de ahora hice venir de Roma un buleto de indulxencias para la cofradía de San Antonio que se fundo en la capilla de Oca y por ser la capilla corta y estar dentro de la misma casa tengo deseo de hacerla mudar de sitio más acomodado y a propósito con tribuna en ella, su retablo principal, colocando en el los santos que al principio llevo interpuestos por mis sucesores y abogados y al patriarca san José con el niño, san Joaquín y Santa Ana y los que en de ellos se pueden acomodar excepto san Javier, que es mi intención colocarlo en un lateral al lado de la epístola. Y en otro al del evangelio a Nuestra Señora de la Soledad, encargo al sucesor lo haga, si no tengo tiempo, con la mayor presteza posible*". Foi seu fillo Fernando quen cumpriu o seu desexo.

Tamén fixo arranxos na capela da Madalena en Ourense, e como tiña intención de construírllle a sancristía, reixa de ferro, lámpada de prata e retablo, encarga ao sucesor que o faga. A esta capela pertencía unha tapicería con Marco Antonio e Cleopatra, ademais dun cáliz e dúas fontes sobredouradas entre outras cousas.

En 1713 cedeu e traspasou de xeito vitalicio o oficio de rexedor e alguacil maior de Ourense a Juan Salgado, cabaleiro de Santiago, dono das xurisdicións de Borraxas e Parada, veciño de Ourense.

En 1716 como Constanza pensa en herdar a seu irmán Pedro Arias de Lemos, *conde de Amarante e marqués de San Miguel*, pois está solteiro e sen descendencia, da poder a José Gayoso y Mendoza, brigadier dos exércitos de S.M. e residente en Madrid para que pida de S.M. o recoñecemento dos bens do conde.

Uns días antes da morte do seu irmán Pedro, Constanza tivo noticias de que estaba moi mal, polo que Andrés fixo un poder ante Simón Rodríguez (AHUS) o 22 de xuño de 1718 para para que o seu mordomo Domingo Recarey, familiar do Santo Oficio e veciño de Santiago, fose a Coruña co fin de, se era o caso, facer o enterro de Pedro "*marqués de San*

19 O seu medio-irmán *José Gaioso*, como xa vimos, foi cabaleiro e comendador na Orde de Calatrava.

Miguel”, asistir a abertura do testamento e aceptar a herdanza con beneficio de inventario e mandar se fixese o inventario xudicial dos seus bens. Pedro foi enterrado o día 26 de xuño e Constanza foi a herdeira dos seus bens e dos seus títulos.



Portada con escudo dos Taboada en Amarante

En 1731 seguía cobrando os xuros, un de 50.000 maravedís e outro de 76.000 das alcabalas que lle pertencían por privilexios en cabeza de don Gonzalo de Neira (Protocolos de *Simón Rodríguez*).

Andrés e Constanza obtiveron célula real o 19 de decembro de 1732 e mediante escritura ante o escribán Simón Rodríguez o 21 de xaneiro seguinte desligaron do morgado as sinecuras de San Pedro de Sindrán, San Xoán de Toldaos e San Estevo de Refoxo do Val de Lemos para alimentos vitalicios da súa filla Manuela que estaba demente.

Andrés morreu de repente o 8 outubro de 1733 e foi enterrado na capela da Circuncisión (igrexia de Sta. M^a do Camiño), e a súa esposa foi enterrada no convento de San Agostiño o 8 de febreiro de 1738. Os dous enterros constan na parroquia de San Miguel dos Agros, onde eran veciños. Andrés fixo testamento o 9 de decembro de 1731 en sobre pechado que entregou o 21 a Simón Rodríguez, pero consta nos protocolos deste escribán o 11 de outubro de 1733 cando, morto Andrés, se pide que sexa aberto. Constanza tamén

outorgou testamento na casa da Algalia de Abaixo o 29 de maio de 1735 ante o mesmo escribán (AHUS).

No seu testamento Andrés di que deixa os libros que tiña en Santiago e en Oca incorporados ás ditas casas “*para uso y diversión de mis sucesores*”.

Constanza no testamento deixou para a capela de Oca un crucifixo grande e un san Miguel en marfil que lle remitira de Nápoles o seu fillo Vicente, e mellorou a Manuela e encargou ás súas outras fillas que coidaran dela. Trala súa morte houbo preito e convenio entre os irmáns segundo se especifica a continuación ao falar de cada un. Foron os seus fillos, algúns nados en Oca:

1. *Rosa María*, bautizada en San Miguel dos Agros o 10 de outubro de 1694, tendo como padriño a seu tío Pedro Arias Ozores. Casou con don Álvaro Antonio de Losada Prado e Soutomaior, señor de Pol (Santa María de Baamorto) e Friol. Tiveron nove fillos, dos que dous eran varóns, *Juan Alonso* (1714-1776), o sucesor e que casou en 1741 con Josefa Teresa Antonia Garza e Sarmiento, señora de Tor e da Torreforte da Candaira, e *Andrés*, membro do tribunal da Inquisición de Santiago e que casou con Rosa Freire Andrade, sen sucesión; os demais fillos eran mulleres, unha das cales se chamaba M^a Ignacia a quen a súa avoa Constanza lle deixou un legado de 2.000 ducados e outra, María, que foi a nai de Manuel Carrete Losada, herdeiro do morgado de *Camareiro* de seu tío Andrés, por testamento que fixo este o 8 de maio de 1787 ante Antonio Lodeiro Parada. Nesa herdanza ía incluído un censo de 220.000 reais que Andrés Losada fixo a M^a Josefa de los Cobos e a seu Fillo Francisco Javier Gayoso do que se falará máis adiante.

O 27 de setembro de 1738 ante o escribán de Monforte don Manuel Fernández, Álvaro, viúvo de Rosa, chegou a un acordo co seu cuñado Fernando polo que este lle daba 2.000 ducados para que se apartase da herdanza que lle puidese tocar por parte dos Gayoso.

2.- *Juana Ignacia Andrea Constanza Antonia* foi bautizada en Oca o 9 de xaneiro de 1696, tendo por padriños a Juan de Porras, veciño de Piloño, e á súa avoa Urraca Ozores. Casou o 14 de setembro de 1728 en San Miguel dos Agros co seu primo don Fernando Evaristo Gago de Mendoza Tavares, veciño de Pontevedra, o cal morreu en 1768 sen sucesión²⁰.

O 2 de outubro de 1738 Fernando Evaristo acordou co seu cuñado Fernando, ante o escribán de Pontevedra don Benito Antonio de Torres, coidar da súa cuñada Manuela a cambio de 400 ducados anuais e deixando libres as tres sinecuras coas que a súa sogra Constanza mellorara a Manuela.

20 RODRIGUEZ FDEZ-BOULLÓN, R. *Los Tavares. Nuevas aportaciones*, en : <http://pdf.depon-tevedra.es/ga/103/JskhkanEPL.pdf>

3.- *M^a Ventura*, contraeu nupcias en San Miguel dos Agros o 20 de outubro de 1719 co seu curmán don *Juan Antonio Caamaño Varela Mendoza e Lamas*, rexedor de Santiago e señor das casas de Romelle e fortaleza de Leboráns, fillo de Juan Antonio Caamaño Mendoza e Lamas e de Aldonza Varela Mariño de Goyanes, neto por liña paterna de Antonio José Caamaño Mendoza e de Ana de Lamas e Ozores de Sotomayor, irmá de Francisco Lamas alguacil maior da Santa Inquisición, e neto por liña materna de Juan Varela Mariño, señor de Goiáns, Quindimil e Carreira e da illa de Sálvora, e de María Arias de Ulloa, da casa de San Miguel das Penas e A Mota. A escritura de capitulacións matrimoniais fíxose ante Andrés de Nodar o 5 de outubro de 1718. Juan Antonio estivo representado polo seu tío fillo Juan Antonio Varela Mariño de Goyanes. Os noivos eran parentes en cuarto grao, polo que a dispensa foi a cargo do noivo. A noiva aportou, ademais de 1000 reais que herdou do seu tío Pedro Arias Ozores López de Lemos, 5.000 ducados (55.000 reais) que lle deu seu pai como dote. Tiveron cinco fillos entre eles a *Jorge*, cabaleiro da sagrada relixión de Malta, a *M^a Ignacia Teresa*, a quen a súa avoa Constanza lle deixou 1000 reais, a *Vicente*, a *Fernando* que foi nomeado o 19 de xaneiro de 1734 pola súa avoa Constanza como capelán da obra pía de San Miguel das Penas, a *Ramón* e a *Antonio Felipe*, ámbolos dous cabaleiros da Orde de San Xoán.

O 31 de maio de 1740 ante o escribán Simón Rodríguez (AHUS) fixeron un convenio polo que recibirían do seu irmán Fernando, o sucesor dos morgados, 2.000 ducados por unha vez a cambio dos 1000 reais que deixara á súa filla M^a Ignacia Teresa a súa avoa Constanza e pola renuncia ás lexítimas que podían corresponderlle a Ventura. Tamén lles daría 400 ducados anuais por atender a Manuela, en caso de que esta sobrevivise á súa irmá Juana Ignacia, e de non ser así tamén lles daría 6000 reais por unha vez.

Ventura debeu ser unha rapaza moi popular, xa que o seu nome tivo moita aceptación entre a xente de Oca, de xeito que entorno ao ano 1715 case todos os nenos e nenas da parroquia levaban o nome de Ventura como primeiro ou segundo nome.

4.- Fernando Gayoso Arias Ozores (que segue)

5.- *Andrea María*, foi bautizada en Oca o 20 de febreiro de 1700, tendo por padriño a Andrés López Boán, abade de Berres. Profesou como monxa a finais do ano 1716 no convento de Santa María a Nova en Lugo. Seu pai nomeou a seu fillo Fernando o 27 de outubro ante Andrés de Nodar para que asistira á cerimonia e admitira a renuncia de Andrea aos seus dereitos da herdanza a cambio dun pago anual vitalicio. Morreu relixiosa dominica antes que seus pais.

6.- *Manuela*, que foi bautizada o 28 de decembro de 1702 cos nomes de *Manuela, María, Antonia, Josefa*, tendo por padriños a Andrés Rodríguez Baamonde, abade de Remesar, e Rosa María, irmá da bautizada. Estivo demente, polo que nin casou nin foi relixiosa. O 22 de xaneiro de 1733 os seus pais consignáronlle unha pensión por alimentos ante Simón Rodríguez con célula real do 19/12/1732 do rei D. Felipe (AHUS). En 1735 estaba

ao coidado de Juan Antonio Andrade segundo o testamento da súa nai, no que Constanza pediu que fose a súa filla Rosa a que se encargase de Manuela e se faltaba Rosa fose Juana Ignacia. E así foi, trala morte de Rosa en 1738 foi vivir a Pontevedra á casa da súa irmá Juana Ignacia. En 1751 había en Oca un retrato seu.

7.- *José Antonio Francisco*, que foi bautizado en Oca o 4 de xuño de 1704, tendo por padriños a Francisco Vello de Mera, abade de Oca, e Rosa María, irmá da bautizada. Non chegou á idade adulta.

8.- *María Jacinta*, que foi bautizada en Oca o 20 de agosto de 1705, tendo por padriños ao escribán de S.M. Andrés de Nodar, veciño de Arnois. En 1751 había no pazo de Oca un retrato seu.

O 17 de abril de 1731 seu pai Andrés deu poder ante o escribán Simón Rodríguez (AHUS) a Tomás de los Cobos marqués de Parga, o seu consogro, para facer as capitulacións matrimoniais (AHN) para casar a M^a Jacinta con don *Fernando Verdes Montenegro*, cabaleiro de Calatrava, natural de San Xoán de *Sistallo*, no bispado de Mondoñedo²¹, fillo de Francisco Verdes Montenegro e de Antonia de Castro Baamonde (falecido o 19/3/1700), natural de San Mamede de Oleiros neste arcebispado, e neto por vía paterna de Bartolomé Verdes (falecido o 16/9/1666), señor da casa de Pacio (Sistallo), natural de Santa María de Villapene, e de Juana Sanjurjo Montenegro, natural de Villamartín, en San Jorge de Rioabeso, tenencia do arcebispado de Santiago, e neto por parte materna de Pedro de Castro Basanta, de San Mamede de Oleiros, e de Inés Tenreiro de Lago y Baamonde, natural de Santiago de Felmil do arcebispado de Mondoñedo. Por dote e arras Andrés Gayoso ofreceu 12.000 ducados. En efecto, casaron poucos días despois, o 8 de maio dese ano en San Miguel dos Agros (Santiago).

O 27 de marzo de 1737 renunciou á lexítima contentándose co dote ante José Francisco Aurión, escribán de Madrid. Foron pais de:

Joseph Verdes Montenegro. Foi cabaleiro da Orde de Santiago en 1745 e llegaría a ser oidor da Real Chancelería de Valladolid.

Antonio. Foi cabaleiro da Orde de Santiago en 1745.

Pedro Verdes Montenegro que casou con M^a Josefa Baca de Guzmán Romero e Tejada, natural da vila de Orgaz, con sucesión. Foi cabaleiro da Orde de Santiago.

21 Fernando naceu en Sistallo o 23 de abril de 1682, sendo o padriño don Fernando López cura de Villapene. Foi cabaleiro da orde de Calatrava e desempeñou postos no Consello de Indias, na Contaduría de Rendas e como Tesoureiro maior do Reino de Valencia. Substituíu a Iturralde en 1740 ao fronte da Secretaría de Estado e do despacho universal de Facenda, cargo que desempeñará ata a súa morte en Madrid o 11 de agosto de 1741.

9.- *Vicente*. A súa nai deixáralle como herdanza a casa de Moreiras e a sinecura de Fuentecubierta coas rendas de Cartelle. Faleceu pouco tempo despois que a súa nai, solteiro e sen herdeiros lexítimos. En 1751 no salón grande do pazo de Oca había un retrato del.

Fernando Gayoso Arias Ozores, foi bautizado en Oca o 1 de marzo de 1697 cos nomes de *Fernando, Francisco, Antonio, Ignacio*, sendo o seu padriño o racioneiro don Francisco de Armesto.



Capela de Oca, levantada por Fernando Gayoso

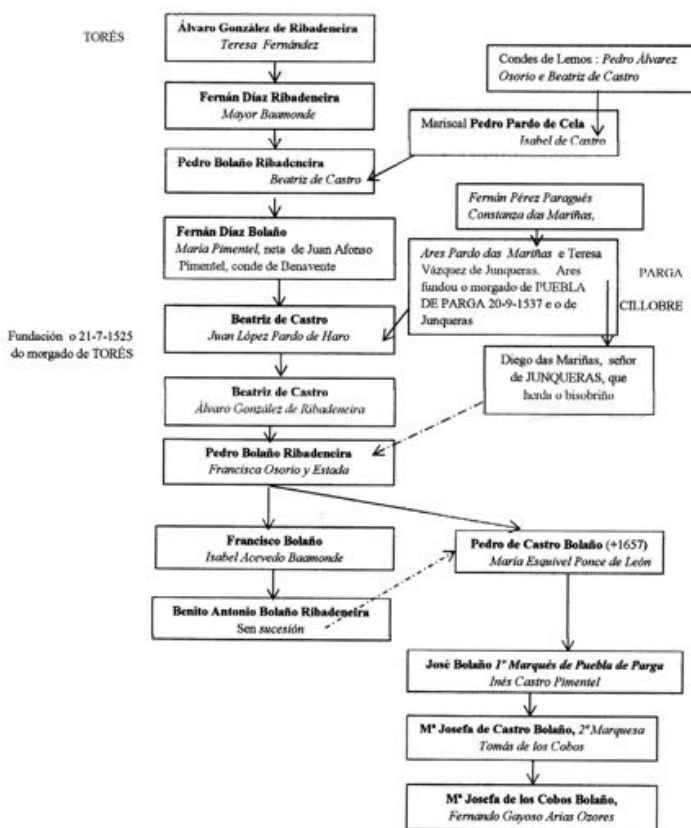
Foi conde de Amarante, marqués de San Miguel, señor de Oca e de Teanes, rexedor perpetuo de Santiago, rexedor e alfêrez maior de Ourense.

En 1719 loitou en defensa do porto de Vigo e mandou unha compañía de Nobres para loitar contra os ingleses comisionado polo concello de Santiago.

O 28 de agosto de 1719 tivo un fillo, que se chamou *Vicente Manuel*, de Andrea de Rendo, sendo ambos solteiros.

Fernando participou activamente na defensa militar do Reino de Galicia durante a Guerra de Sucesión, servindo baixo as ordes do marqués de Risbourg —o capitán xeneral— e do seu lugartenente don Tomás de los Cobos, do cal chegou a ser xenro. En efecto Fernando Gaioso en 1729 casou por poderes —designou a dito Tomás de los Cobos para facelo— con **Mª Josefa de los Cobos e Bolaño**, a segunda filla²² de Tomás de los Cobos e de Mª Josefa Bolaño, e neta por vía paterna de Manuel de los Cobos e Luna, IV Marqués de Camarasa, IX conde de Ribadavia e III de Ricla, e de Isabel Portocarrero e Luna -filla esta dos condes de Montijo-, e neta por vía materna de José Bolaño, marqués de Parga e señor de Torés, Xunqueras, Cillobre, etc., e de Inés de Castro Pimentel.

Mª Josefa de los Cobos aportou diversos morgados que se foron unindo desta maneira



22 A súa irmá Isabel casou na parroquia coruñesa de Santiago o 2 de abril de 1729 con Joaquín José de Luján Robles de Guzmán, 3º conde de Castro Ponce, de Guaro e de Arco, fillo de José Nicolás e Mª Isabel Nieto de Silva, condessa de Guaro.

*Se nos remontamos á época dos irmandiños, sabemos que quen apresou a seu líder Alonso de Lanzós foi Fernán Perez Paragués, señor de PARGA, que estaba casado con Constanza das Mariñas, señora de CILLOBRE (Laracha). O fillo maior de Fernán chamábase **Ares Pardo das Mariñas, rexedor de A Coruña**, casado con Teresa de Junqueras, filla de Esteban Junqueras e Teresa Vázquez de Sotomayor. Ares Pardo fundou dous morgados, o de PARGA -CILLOBRE e o de “JUNQUERAS”, en Xobre (Poboa do Caramiñal). En efecto, Ares Pardo no seu testamento feito o 19-9-1537 ante Rui Lavora escribán de A Coruña (ARG 17981/10) con célula real asinada en Toledo o 30 de xuño de 1525 deixou a Fernán Pérez Parragues, o seu fillo primoxénito, un morgado que comprendía principalmente os bens das casas de PUEBLA DE PARGA e CILLOBRE, e con outra célula real do 7 de agosto de 1537 fundou o morgado de “JUNQUERAS” para o seu segundo fillo Gómez Pérez de Junqueras. De non ter descendencia pasarían os morgados aos outros fillos, a saber; Berenguela, casada con Fernán Díaz de Ribadeneira e falecida en A Coruña o 3 de decembro de 1549, e Inés (a quen o seu avó lle deixara os bens da casa de Xunqueiras pero que ao meterse monxa renunciou en seu pai) e Constanza que eran monxas, e de non ter estas descendencia pasaría a seus irmáns Juan, Ginebra, Violante ou Berenguela.*

Ares Pardo no seu testamento tamén di que foi quen “se encargó de proveer de armas a los vecinos de Tabeirós para apoyar al arzobispo Fonseca. Este le dio 8.000 maravedies para reparos de la fortaleza da Barreira, pero solo gastó 2.000”. O arcebispo tamén lle deu unha ducia de medias lanzas para a Barreira e un cosellar. Precisamente o seu fillo segundo Gómez Pérez de Junqueras foi alcaide da fortaleza da Barreira a partir do 20 de decembro de 1541.

Por outra banda, un irmán de Ares Pardo chamado Juan López Pardo de Haro estaba casado con Beatriz de Castro Ribadeneira e Bolaño, señora de TORÉS, filla de Fernán Díaz Ribadeneira e María Pimentel, neta esta do conde de Benavente. Beatriz foi quen fundou o morgado de TORÉS en Santiago o 18 de xaneiro de 1549 ante Pero Alonso e Domingo Ramos con licenza real dada en Toledo o 21 de xullo de 1525 (ARG 17981/10). E aínda que logo o revocou o 1 de agosto de 1553, trala súa morte unha executoria dada en Valladolid o 18 de xullo de 1561 deulle a posesión de todos os bens á súa filla chamada tamén Beatriz de Castro Bolaño, tomando posesión en As Nogais o 17 de decembro de 1561 de mans do Alguacil Maior de Reino don Diego de Ribera quen “mandó a los vecinos y vasallos acudiesen con sus frutos y rentas, pechos y derechos y portazgos que en esta jurisdicción se pagan” e en sinal entregoulle unha vara de Xustiza a Álvaro González Ribadeneira, o marido de Beatriz. (ARG 22145/89)

*Este Álvaro Gonzalez de Ribadeneira era fillo de Berenguela, irmán de Juan López de Haro, é dicir, eran curmáns. Tiveron un fillo chamado **Pedro Bolaño** en quen recaeu non só o morgado de TORÉS, senón tamén os de PARGA, CILLOBRE e JUNQUERAS, por morte de Diego das Mariñas Parragues, fillo de Gómez Pérez das Mariñas, que tiña o morgado de Junqueras e por morte do seu irmán sen sucesión o de Parga e Cillobre. Este Diego das Mariñas, cabaleiro do Hábito de Santiago, foi moi ilustre na súa época e o que*

mandou fortificar a cidade de A Coruña para poñela a salvo dos inimigos, lembrando o ataque de Drake.



Pazo de Junqueras. Debuxo depositado en Oca

*Pedro Bolaño, que casou con Francisca Osorio e Escada, foi o avó de José Bolaño, quen en 1679 pediu e conseguiu o título de marqués de la Puebla de Parga. A súa filla M^a Josefa de Castro Bolaño, 2^a marquesa de Puebla de Parga, casou con **Tomás de los Cobos**, irmán do 5^o marqués de Camarasa, conde de Castrojeriz e de Ricla, e irmán tamén do 10^o conde de Ribadavia²³, cuxos títulos pasaron logo a seu neto Domingo Gayoso de los Cobos, sobre o que nos deteremos proximamente.*

Cando Fernando ía casar, seus pais cedéronlle o 20 de outubro de 1729 ante Simón Rodríguez (AHUS) as casas de Ourense, Ervedelo e coto de Troncoso así como, por parte da nai, as casas de Sober e Ferreira con todas as súas rendas, xurisdicións e regalías, e tamén as sinecuras de Refoxo e Toldaos, todo o cal estaba regulados en 3.000 ducados de renda anual. E nomearon a Gregorio Agustín Luaces Mariño de Lobera, conde de Mariño e deputado en Cortes do Reino de Galicia para facer as capitulacións nas que podería ofrecer ata 11.000 reais por viuvez.

M^a Josefa levou de dote 12.000 ducados segundo consta nas capitulacións do 22 de novembro de 1729 ante o escribán madrileño José Francisco Aurión. En dita escritura tamén se estableceu que de quedar viúva se lle daría 1.000 ducados anuais, o triplo do que se autorizara e que logo Fernando subiu a 2.000 ante Simón Rodríguez o 2 de marzo de 1749. Tamén, máis adiante, ela aportou ao matrimonio a herdanza dos seus pais.

Precisamente desde Cillobre trasladouse en 1930 a porta exterior de medio punto, situada agora nos xardíns fronte ás galerías, e que leva un escudo. As súas armas: 1^o, tres faixas

23 Véxase esquema en páxina 150.

con dúas ordes de xaqelados, separados por un cinguidor dos SOUTOMAIOR. 2º Cabeza de lobo degolada dos MOSCOSO, tres faixas dos Paragüés en punta estrela de seis puntas dos MARÍÑAS; orla de veros que é PARDO, en representación dos PARDO DAS MARÍÑAS E PARDO DE CELA; timbrado de coroa de marqués, baixo a mesma, helmo afrontado e empenachado, rodeando ao escudo fermosos lambrequíns.



Escudo procedente de Cillobre

Fernando Gaioso e M^a Josefa establecéronse na cidade de Santiago no "palacio" que habitaran os pais de don Fernando na rúa da Algalia. Nesa rúa tiña outras oito casas que tiña

alugadas e enfronte da casa principal outra onde vivía o mordomo que levaba as contas de todos os seus morgados e que arranxou gastando 5.000 ducados. Nesta casa de mordomía era onde tiñan o arquivo familiar a partir de entón, se ben antes estaba na torre do pazo de Oca. Tamén arranxou as casas de San Miguel, A Mota, Meixide, a de Amarante coa súa capela, etc.

Tamén fixo fabricar a capela de Oca coa súa galería e retablos, o dormitorio e cociña correspondente en que gastou máis de 16.000 ducados, e tamén fixo reedificar de novo o xardín (segundo se di no testamento que fixo a súa muller).

Desta época son as fontes dos xardíns co escudo dos Gayoso, a chamada *Fonte do monumento* e a *Fonte das troitas*. A primeira foi realizada polo mesmo canteiro que fixo as barcas de ambos estanques.



Fonte do Monumento

Tanto na capela como no salón vermello aparecen as armas do matrimonio. A capela ten dous grandes escudos iguais no alto da súa fachada exterior. Escudos cuartelados: 1º xaquelado e en xefe unha cruz, dos ARIAS; 2º un año pasante, sobremontado dun bolo de pan, dos BOLAÑO; 3º un león rampante, sostendo entre as súas gadoupas unha espada, dos OZORES; 4º cinco leóns coroados postos en aspa, dos COBOS; e sobre o todo escusón con tres faixas e entre faixa e faixa unha troita, dos GAIOSO. Por tenantes dous dragóns alados, que suxeitan a pedra de armas e unidas as súas colas na parte baixa do escudo formando unha lazada. Timbrada de coronel.

E no teito do salón vermello o escudo é policromado e coas mesmas armas que o escudo da capela, se ben na parte superior ten un cáliz de ouro sumado de hostia de prata, e ao timbre coroa de marqués coa inscrición PRIMVS FIDEI.



Escudo salón vermello

O 1 de agosto de 1745 Fernando pagou 6.448 reais pola confirmación do título de Amaranante, que quedara pendente en 1710.

Fernando e a súa esposa, que herdara o marquesado de Parga en 1749 trala morte da súa nai, trasladáronse a unha casa-palacio que formaba parte de dito marquesado en Valladolid, onde se libraban diversos preitos. O 21 de xuño de 1751 Fernando deu poder á súa muller para facer testamento e morreu en Valladolid, o 28 de outubro de 1751 sendo enterrado no convento de Santa Teresa Carmelitas descalzas onde tiña enterro Leonor de los Cobos, curmá da marquesa. Logo fíxose inventario de todos os seus bens nas distintas casas como vemos en ARG 1336/66. Sería o 18 de febreiro de 1752 cando a súa muller outorga testamento manifestando a vontade do seu marido. María Josefa de los Cobos morreu en Madrid o 28 de agosto de 1767.



Fonte das troitas

Tiveron catro fillos:

1.- Francisco Javier Gaioso Arias Ozores (*que segue*).

2.- Antonia Vicenta: "En la parroquial iglesia de la Villa del Caramiñal a seis días del mes de enero año de mil setecientos y treinta y dos yo don Joseph Bolaño Ribadeneira cura propio de estos beneficios, puse los santo óleos a una niña que se llamó **Antonia**

Vicenta Jabiera, Isavel, María, Josepha, Rosa, Francisca, Saturnina; que nació en quatro del mes de diciembre del años pasado de mil setecientos treinta y uno, la qual en dicho día la bauticé y eché el agua en la Casa y fortaleza de Junqueiras. Hija lexítima y de lexítimo matrimonio del su señoría el señor don Fernando Gayoso conde de Amarante; y de su mujer su señoría doña María Josepha Bolaño Cobos y Luna, condesa de Junqueiras, veciños de la feligresía de Santa María del Jobre; fueron sus padrinos su señoría don Nicolás de Castro vezino de la ciudad de Coruña residente al de presente en dicha fortaleza; y su excelencia la señora doña María Josepha Bolaño Ribadeneira Castro y Mariñas, marquesa de Parga y abuela de dicha niña [...]”.(ADS)

Morreu solteira. Seu pai deulle en vida xoias de diamantes de forma privativa, sen que entrasen á hora de facer o reparto da herdanza.

3.- *María Josefa Gaioso dos Cobos*, que, sendo menor de idade, casou en Madrid en 1759 co marqués de Escalona don Joaquín de Acuña e Prado, tamén menor de vinte e cinco anos. Recibiu xoias de seu pai, como a súa irmá maior, e tamén da súa avoa materna. Esta ademais lles deixou ás dúas irmás “*el residuo de los sueldos que S.M. está debiendo por vencidos de D. Tomás de los Cobos, marqués de Parga, que son 140.00 reales*” ou o que puideran cobrar, a repartir entre as dúas. Sen sucesión.

4.- Domingo Gaioso dos Cobos, (que segue despois de Francisco Javier).

Francisco Javier Gaioso Arias Ozores foi conde de Amarante, Marqués de Fuensagrada e de San Miguel das Penas, vizconde de Fureira, Mota, señor de Oca, etc. Estivo baixo a tutela da súa nai ata alcanzar a maioría de idade en 1757, ano no que contraía matrimonio coa condesa de Eril, dona María Cayetana de Eril Roser e Moncaio, “*dama de la Llave de Oro de la augustísima emperatriz serenísima doña M^a Teresa reina de Hungría*”. En Madrid ante Domingo Antonio Garrido fixéronse as capitulacións matrimoniais o 3 de abril de 1757 pola que se lle daba por arras 6.000 ducados á noiva e de casada 100 pesos mensuais para “*gastos de cámara y alfileres*”. E de quedar viúva cobraría 4.000 ducados de renda anuais mentres non mudase de estado (ARG 1336/66).

Casou por poderes o 29 de maio de 1757 e logo velaron no oratorio privado de Madrid o 15 de agosto dese ano segundo consta na parroquia de San Sebastián. Francisco Javier foi a Figueres para buscar a noiva acompañado de capelán, dous criados, cociñeiro, reposteiro, mordomo, axuda de cámara, dous soldados e coche alugado (ARG 1337/1). Os gastos da voda foron suntuosos pois ascenderon a 486.243 reais e deixarán á familia con graves problemas económicos. Por iso en Santiago o 18 de outubro dese ano o seu curmán Andrés Losada prestoulle 220.000 reais de vellón cuns réditos de 11.000 reais cada seis meses, débeda que será reclamada a partir de 1878 polos seus sucesores e aos que a Xustiza lles dará a razón en 1903.

Como regalos a noiva recibiu da emperatriz de Alemaña unha caixa de ouro e outra esmaltada para tabaco, da súa sogra unha copa de ouro para beber e unha pía de auga bendita en prata e vidro para o dormitorio, do conde de Villamiranda un anel con rubís, etc.

Francisco Javier ao casar deixou de residir xunto á súa nai para trasladarse coa súa esposa á cidade de Santiago nunha casa da rúa Nova, a onde se levaron dous baúis con xoias e enxoval que a condesa mandou traer de Alemaña, vía Turín, Xénova, Barcelona, Chaves, Ourense e Oca intervindo no traslado familiares, mordomos e militares.

En 1763 compareceu ante o escribán Plácido Vallexo Castro como patrón da abadía de Santa Mariña de Covelo (bispado de Tui) pois o abade nomeado por seu pai trocara o posto cun sobriño, e noutra ocasión para reclamar que lle pagasen as lutuosas en Pedrafurada (bispado de Tui) e nomeando como mordomo para Ourense ao cóengo José Fernando Montenegro e Páramo. Sen embargo, este estaba en Santiago o día en que morreu, traballando como mordomo.

A inicios de 1765 sufriu un grave accidente que acabou coa súa vida o 25 de febreiro dese ano e, como non deixaba descendentes lexítimos e morreu sen testamento, a sucesión recaería en mans do seu irmán Domingo. Cando morreu e estaba o cadáver na cama, a viúva marchou para casa do seu tío político Álvaro de Losada nunha *cadeira de man*.



Cadeira de man. Oca

Os criados e o mordomo aproveitaron para roubar gran cantidade de prata, que despois se viu nalgunhas tendas, segundo nos conta un capelán castrense amigo do matrimonio. Este capelán chamado Francisco Pastor tiña gran cantidade de cartas do conde de Amarante e da súa esposa dos anos 1761-64 nas que podemos ver a gran preocupación que tiña Francisco Javier polas súas finanzas, xa que con tanto preito, os gastos de voda, censos, etc., a súa economía estaba moi mal. A condesa entre outras fala das empanadas, chocolate, lampreas, da abstinencia durante a coresma -que non respectaba-, etc. (ARG 1336/66).

Francisco Javier foi enterrado o 26 de febreiro na súa capela da parroquia de N^a Sra do Camiño. Os gastos de enterro subiron a 20.703 reais, que pagou o seu curmán Juan Alonso Losada e Prado quen logo llo reclamou ao sucesor don Domingo. E nos días seguintes fíxose inventario dos seus bens tanto nas súas casas compostelás en rúa Nova e na Algalia, así como nas diversas casas das que era señor: Oca, Ferreira, Sober, Xunqueiras, etc. Na casa da rúa Nova quedaba prata que pesaba unhas 400 onzas, así como moitos outros tarescos entre os que destacamos dúas pistolas, unha espada e un bastón con remate de ouro. Tamén tiña un gran número de libros, a metade en francés e algún en latín, de temática histórica a meirande parte, pero tamén algúns sobre educación ("*Instrucción de un padre a su hijo*"), relixión, literatura (Molière, Esopo, Mme. Lambert, P. Feijoo...) e outras. Na casa principal da Algalia ademais de mobles de moito valor destacamos unha "*litera con su guarnición y arreos correspondientes*" valorada en 4.000 reais e unha "*silla de mano a la francesa y varas*" valorada en 800 reais. Entre os obxectos que nos poden parecer curiosos e que había no pazo de Oca destacamos "*una cabeza de palo para componer pelucas*", "*una marca de la confección de medidas deste coto*", unha mesa de billar no "*salón de los truques*", etc. (ARC 1336/66)

Pola súa parte a súa muller tiña ademais dun amplo enxoval varias xoias de diamantes, rubís, perlas así como un reloxo de ouro, un escarvadentes tamén de ouro²⁴ e un anteollos de longa vista feito en nácar e guarnecido en ouro.

A súa viúva casou en segundas nupcias con don Antonio Félix de Silba Arenberg, que en 1770 era "*gobernador del cuarto de Su Alteza Real el Serenísimo Sr. Infante D. Luís*".

A Francisco Javier sucedeulle o seu irmán Domingo.

Domingo Gaioso dos Cobos, nacido o 3 e bautizado o 6 de outubro de 1735 na igrexa da Poboia do Caramiñal cos nomes de "**Domingos, Francisco, Joseph, Miguel, Antonio, Vizente, Cándido**"; fue su madrina la Excm. Sra. Doña María Josepha Bolaño Castro y Mariñas, marquesa de Parga, vizcondesa de Junqueras, señora de Torés y de otras jurisdicciones y casas fuertes, abuela de dicho niño".

24 Para os máis novos hai que dicir que se trata dun palillo exclusivo para limpar os dentes e que antigamente se usaba habitualmente en vez de cepillo, polo que a xente ben situada utilizaban un de ouro ou prata en vez de madeira.



Domingo Gayoso

Cando morreu o seu irmán Francisco Javier, Domingo Gayoso dos Cobos era alférez na compañía de Gardas Reais Españolas en Madrid, polo que deu poder o 20 de marzo de 1765 para tomar posesión de todos os bens dos morgados. Trala morte da súa nai o 28 de agosto de 1767, Domingos fixou a súa residencia na cidade de Santiago que ata o momento residía habitualmente en Madrid.

Sucedeu a seu tío segundo Diego Sarmiento de Mendoza, 11º conde de Ribadavia, que morreu a finais de 1776 sen sucesión. E a finais de 1791 ao falecer sen sucesión a súa tía segunda Baltasara Gómez de los Cobos chegou a ser XI *marqués de Camarasa, conde de Ricla e* conde de Castroxeriz. E por isto que tivo que traspasar o condado de Ribadavia a seu fillo Joaquín por ser incompatible co marquesado de Camarasa (Joaquín fará o mesmo cando accede a ser conde de Camarasa).

Como conde de Ribadavia tivo un preito en 1781 (ARG 100/20) sobre o portádego que se cobraba ao longo dos séculos e que se negaba a pagar o mosteiro compostelán de San Martiño.

Casou en Viveiro o 8 de xuño de 1771 con **Ana Gertrudis Bermúdez de Castro e Ta-boada**, nacida en Betanzos o 3 de febreiro de 1742 e residente no convento da Purísima Concepción da vila de Viveiro, filla de don Diego Luís Bermúdez de Castro, señor da fortaleza de Gondar e do pazo de Montecelo, e de M^a Ignacia Taboada Mariño de Lobera, veciños de Betanzos.

Mantiveron a súa residencia habitual en territorio galego, aínda que en tres casas distintas: o palacio de Santiago, o pazo de Oca —que visitaban case todos los veráns— e unha casa en A Coruña, na rúa Herrería. Tamén consta que pasou os veráns dos anos 1768, 1770 e 1779 na casa da Xunqueira en Xobre (Poboa do Caramiñal). Logo a partir de 1797 viviron en Madrid na rúa Hortaleza ata a súa morte.

Domingo foi demandado pola súa curmá segunda M^a Manuela Navia. Esta era neta de Josefa Rosa Bolaño, que casou o 28 de novembro de 1698 con Antonio Navia Bolaño e tiveron entre outros a Francisco José, bautizado na parroquia de Santa M^a de la Barca de Navia (Asturias) o 9 de novembro de 1711, quen casou con Joaquina de Caso e Miranda, pais de M^a Manuela. Esta, casada xa con Joaquín Velarde e Queipo, dicía que se Domingo non tiña descendencia lle correspondía a ela o marquesado de Parga, polo que tiña dereito a unha paga por alimentos de acordo coas escrituras de fundación dos morgados de Xunqueiras e Torés.

Domingo queixábase da mala situación económica que lle deixara a súa nai e o seu irmán. Dicía que os bens do marquesado de Parga estaban gravados de 80.000 ducados a seu primo D. Andrés Losada a quen debía contribuír co 2,5 % de réditos, e debía un censo ao convento dos PP Agostiños de Santiago, polo que tras pagar aos mordomos quedáballe só o xusto. Ademais por sentenza do Supremo da Inquisición debíalle 130.000 reais ao referido Andrés de Losada dos réditos do predito censo. E ultimamente, o 18 de setembro de 1772 obrigáraselle a pagar 135.000 reais por razón de alfinetes á condesa de Eril, e tiña outro preito na Real Audiencia polos bens libres. Dicía tamén que gastara en manter a casa de Xunqueiras máis de 15.000 reais e necesitaba gastar outro tanto na de Torés e na de A Coruña 7.000 reais, e **as obras que fixo en Oca excederon dos 40.000 reais** e nas de Santiago máis de 80.000 reais e aínda sen rematar, ademais a casa de Amarante

reduciuse a cinzas nun incendio, e tiña outras moitas casas nas que gastou moitos reais e outras que estaban deterioradas e necesitaban de reparos (ARG 17981/10). En efecto, fixéndose en detalles construtivos –as prolongacións das molduras das ventás-, pensamos que foi el quen duplicou a superficie do corpo principal do pazo de Oca, de aí esa cifra tan alta da inversión que fixo en Oca.



Ampliación do pazo de Oca

O 30 de outubro de 1792 mandou facer un apeo de todas as posesión que tiña en Oca, do que da conta o seu capelán e administrador don Manuel Morciego Población (AHUS, CD 19).

E foi Domingo quen sobre 1786 comezou as obras do novo palacio da Algalia de Abaixo en Santiago dirixidas polo mestre de obras Juan López Freire. Tamén mandou construír a casa que esta enfronte e que ten o escudo coas armas dos Gaiosos (tres bandas alternadas con tres troitas raiadas) e dos Cobos (cinco leóns rampantes).

Ana morreu en Madrid o 30 de decembro de 1799 e Domingo fixo testamento en Madrid o 2 de setembro de 1802 e morreu o 4 de setembro de 1803 tamén en Madrid sendo enterrado na igrexa de san Luís, xunto á súa esposa e o seu fillo Benito.

Tiveron por fillos, bautizados en Sta María do Campo en A Coruña, a:

1.- *Mª del Pilar Gayoso de los Cobos*, que foi bautizada o 2 de marzo de 1777 cos nomes de *Mª del Pilar Bentura Antonia de Padua Benita de Palermo Joaquina Josefa Micaela Rafaela Ramona Lucía Rosa Antonia Abad*. Foi dama de honor de S.M. e casou en Madrid o 27 de outubro de 1804 con Miguel Gayoso e Mendoza Caamaño e Lemos, marqués de Aranda e señor de Rubiáns, morto en 1837 e da que non tivo descendencia.

Pilar renunciou á súa lexítima o 21 de xaneiro de 1805 a cambio dunha pensión vitalicia de 10.000 ducados máis unha compensación por unha vez en razón dos bens libres, se ben unha vez casada revocou o acordo anterior e chegou a un acordo por 11.000 ducados vitalicios.

Pero a causa da guerra da Independencia o seu irmán Joaquín deixou de pagarlle en outubro de 1808 ata 1812, período en que Pilar e o seu home estiveron en Francia, polo que tiveron que reclamar xudicialmente. En efecto o 22 de maio de 1808 Miguel foi arrestado en Madrid e levado dous días despois a Dijon en calidade de refén, e Pilar o 19 de setembro conseguiu permiso para se reunir con el e alí estiveron ata mediados de 1812. Segundo Joaquín a súa irmá seguiu cobrando certas cantidades a costa dos seus bens que foran confiscados. O preito acabou a principios de 1813, pero en 1821 tiveron que volver a preitear pola mesma cuestión pois Joaquín debíalle os pagos dun ano. O preito acabou co embargo de diversas casas en Santiago taxadas en 197.022 reais. As casas estaban cinco na rúa Entremuros, dúas en Casas Reais e nove na Algalia de Abaixo. Pero logo en 1850 Pilar xa viúva tivo que volver a reclamar xudicialmente dita pensión.

2.- Joaquín (que segue)

3.- *Domingo*, bautizado o 5 de novembro de 1779 cos nomes de *Domingo Mª de los Dolores Benito de Palermo Bentura Antonio de Padua Antonio Abad Ramón Nonato José Miguel Rafael Francisco de Asís Joaquín Roque Bernardo Zacarías*.

4.- *Benito*, nacido e bautizado o 30 de novembro de 1780 cos nomes de *Benito de Palermo Nª Sra. de las Ermitas Buenaventura Ramón Nonato Rafael Antonio de Padua Fernando Domingo de Guzmán Francisco de Asís Joaquín José Roque Ignacio Bernardo Antonio Abad Miguel Andrés*. Morreu en 1802.

Joaquín María de la Concepción Gayoso de los Cobos e Bermúdez de Castro, naceu en A Coruña o 4 de agosto de 1778 na rúa Herrería. No lugar da casa en que naceu levantouse logo o que vai ser o primeiro instituto de bacharelato de A Coruña a partir

do 13 de novembro de 1862 e actualmente alberga unha escola de primaria, o "Colexio Montel Toucet".

A acumulación de títulos e o entronque con outras familias importantes das que seu pai fai ostentación pódese ver na escritura de capitulación matrimoniais que se fixeron para casar a *Joaquín* con *Josefa M. Téllez*, filla dos duques de Osuna e duques de Benavente. Esta escritura feita en Madrid o 19 de agosto de 1800 comeza así:

"Los exmos. señores Don Domingo Francisco Gómez dos Cobos, Gayoso, Manrique, Luna, Coscón, Zúñiga, Arias Ozores, Bolaño Ribadeneira, Pimentel, Parragues de las Mariñas, Junqueras, Vaamonde, Valcarcel, Maldonado, Osorio, Castro y Balboa, López de Lemus, Noguero, Pardo de Andrade, Díaz de Cadórniga, Saabedra, Sotomayor, Camba, Ulloa, Sarmiento, Mendoza, Toledo, Córdova, y Acuña, Marqués de Camarasa, Puebla de Parga e San Miguel de Penas; conde de Ricla, Amarante y Castroxeriz: señor de todas las villas, lugares y jurisdicciones de los estados referidos, y del de Sabote, Gormaz y Morón, y de las villas de Vilazopeque, Belbimbre, Astudillo, Cordovilla, Matanza, Balveni, Belliza, Torres, Fontillonga, Cubells, Caramiñal, Chaguazoso, Santigoso, Esculqueyra y Nogales; señor de la Torre de Martín González, de los doscientos nobles de Cancelada, y de las casas solares de Ferreira, Junqueras, Sober, Cillobre Teanes, Torés, Cobelo y Oca, con todas sus fortalezas y cotos de Pacios, Gaybor, Villasuso, Villarino, Bocacarreyra, Sindrán, Toldaos, Guián, Meyxide, Mota, San Pedro de Sto. Andrés en tierra de Páramo Randufe, Martín, Santa María del cabo de Currubedo en la costa del mar Océano, Coroño, Burés, Villanustre, Omaño, Valeyra, Fuentefría, Roupas, Anafreyta, Cedofeyta, Cillobre, Vilar de Alón, Agualada, Verdeogas, San Xoán de Seoane de Laxe, Castro de Soengas, Castromayor y Carteyre; patrono único de la sacra Iglesia del Salvador en la ciudad de Úbeda, y de la insigne colegiata de Castroxeriz, conventos de Carmelitas Descalzos y del de la Vitoria de Valladolid, y Padrón, y el de el Santo Angel de la ciudad de Granada, y del Hospital de N^a Sra. de la O en la villa de Carrión, Alférez mayor perpetuo de la ciudad de Orense, regidor así mismo de ella y de la de Santiago, contador mayor de la de Granada; Grande de España de primera clase, Gentil-hombre de Cámara de S.M. con ejercicio; y don Joaquín Gómez de los Cobos, conde de Ribadavia, su hijo primogénito y de la excma. sra. doña Ana Bermúdez de Castro, marquesa y condesa que fue de los propios títulos, ya difunta, de una parte, y de la otra los excmos. señores don Pedro de Alcántara Téllez Girón y Pacheco..." (AHN. OSUNA, C.29, D.30-34)

Contraeu matrimonio en Madrid o 21 de decembro de 1800 con ***Josefa Manuela Téllez Girón e Pimentel***, nacida en Barcelona o 17 de agosto de 1783, filla dos Duques de Osuna e condes de Benavente don Pedro de Alcántara Téllez-Girón e M^a Josefa Pimentel Téllez-Girón, que dotaron á súa filla con 2.000.000 reais ademais dos regalos que con motivo da voda recibise. Pola súa parte o marqués de Camarasa entregáalle a súa nova

esposa 10.000 ducados a conta da décima parte dos seus bens libres, e logo 48.000 reais anuais para”*alfileres e gastos da súa recámara e tocador*”²⁵.

En Oca podemos ver algún escudo coas armas deste matrimonio. Escudo partido e medio cortado. 1º cuartel, traen en campo de azur, cinco leóns de ouro posto en aspa, dos COBOS. 2º e 4º cuartel, medio partido e cortado; 1º partido, en campo de gules trae unha torre de ouro, 2º en campo de prata trae un león rampante de gules, 4º cuartel trae en campo de ouro tres xiróns de gules; bordura xaquelada de ouro e gules, en tres ordes. cargada con oito quinas de Portugal, dos TÉLLEZ GIRÓN. 3º cuartel, en campo de prata, tres faixas de azur, e entre faixa e faixa unha troita rallada, a do centro contornada, dos GAYOSO. Como soportes dous dragóns alados suxeitan o escudo. Ao timbre cáliz de ouro, sumado de sagrada forma de prata, divisa coa lenda PRIMVS FIDEI surmontado de coroa de marqués.



Armas de Cobos, Gayoso e Tellez de Girón

Dedicouse á vida militar, retirándose como tenente coronel de Infantería. Viviu a abolición dos señoríos xurisdiccionais, e foi o último Señor de Oca e o seu primeiro propietario.

Reedificou a capela maior da igrexa de Xobre pagando 8.000 reais, segundo consta en escritura do 18 de outubro de 1829 ante Alonso Martínez, escribán de Porto do Son.

25 Xunto coas capitulacións matrimoniais, describíense no mesmo arquivo diversos regalos de voda.

“Al invadirnos los franceses se marchó de Madrid para Cádiz abandonando sus estados y riquezas antes de seguir la causa justa de la Patria, y así escapando de Madrid con su familia despues de haber servido en el ejército de donde se retiró por sus indisposiciones, se estableció y está actualmente en la ciudad de Cádiz; sabedores de esto los enemigos como es público le declararon por proscripto con pena de la vida, y decretó el intruso José se le confiscasen todos sus bienes y rentas. En efecto así se verificó en todas las de los dichos reinos y provincias excepto en las de Galicia”(ARG 1313/41) de onde xa foran expulsados os franceses.

Trala guerra volveu a Santiago, onde en 1814 con motivo da festividade de san Fernando (30 maio) se celebraron dous días de festa en honor do rei Fernando:

“El Excmo. Sr.marqués de Camarasa que había costeadó el magnífico carro triunfal, con los niños y la música, presentó un retrato del Rey en su casa, adornada de colgaduras, e iluminada las dos noches con 44 hachas de cera; y en la de San Fernando dió un gran bayle, y cena de 40 cubiertos muy suntuosa y dos veces cubierta, con asistencia de la música de la catedral y la militar; y entregó 10.000 reales para calzado al regimiento de Lugo”. (Estafeta de Santiago, 10/6/1814)

Logo pasaron a vivir a Coruña, onde Josefa morreu vítima dunha “*fiebre gástrica dinámica*” o 11 de novembro de 1817 e foi sepultada en Santiago na igrexa de Sta. María do Campo, onde tamén será sepultado Joaquín o 6 de maio de 1849. No fronte do sepulcro hai esta inscrición:

VENERANDAE MEMOR[IAE] JOSEPHA EMM.[ANUELA] GIR.[ON] PIM.[ENTEL] JOACH.[IM] GAIOSO MARCH.[IONIS] CAMARASIAE COMITIS AM[A]RANTES. / HISP.[ANUS] PROCER OPT[IMUS] CONJ.[UX] HIC SITA E:[ST] VIX.[IT] AN.[NOS] TANT.[UM] XXXIV. M.[ENSES] II. D[IES] XXIV. OBIIT III ID[US] NOV.[EMBRIS] AN[NO] MD[C]CCXVII.²⁶

Ao falecer Joaquín os seus fillos dividiron os seus bens o 17 de maio de 1854 ante Claudio Sanz y Barca. De acordo coas leis desvinculadoras os títulos e propiedades principais pasaron a mans de Francisco de Borja e o resto, a metade das propiedades a seus irmáns. Estes fixeron as partillas o 17 de marzo de 1860 polo que a casa de Parga pasa a mans de Encarnación, Teanes para Jacobo, Cillobre e parte de Torés foi para Joaquina, a outra parte de Torés para M^a Josefa, a administración de Torés e Gián para Ángela e os bens de Santiago, Oca e Ourense foron para M^a del Pilar.

26 *Aquí xace Josefa Manuela Girón Pimentel, de venerable memoria, esposa de Joaquín Gayoso, Marqués de Camarasa, Conde de Amarante, prócer óptimo hispano. Viviu tan só 34 anos, dous meses e vinte e catro días. Faleceu tres días antes dos idus de novembro do ano 1817.*

O censo de Carrete, mencionado anteriormente, foi dividido á metade, unha metade para Francisco e a outra para M^a del Pilar e trala súa morte á súa filla Isabel Cristina Queipo de Llano.

Tiveron seis fillos:

1.-Francisco de Borja Gayoso dos Cobos, (*que segue*)

2.- *M^a Josefa Gaioso de los Cobos*, nacida o 31 de xaneiro de 1803, duquesa de Tamames, casou primeiro en Madrid en 1824 con Lazzaro Fernando Brunetti y Salvioni, conde de Brunetti, tendo tres fillos pero estes sen sucesión, e logo con Fernando María de Nieulant e Sánchez-Pleités, marqués de Perijáa, sen sucesión.

3.- *Ángela Andrea Baldomera*, bautizada en Santiago o 27 de febreiro de 1815 na parroquia de San Miguel dos Agros. Casou en Madrid o 12 de xuño de 1852 con José Messía del Barco e Pando, III Duque de Tamames, sen sucesión.

4.- *María del Pilar Anastasia* (Madrid, 26/12/1803 – Oviedo, 1/11/1858), chegou a ser Dama da Raíña e da banda de María Luisa. Casou en Madrid o 5 de xaneiro de 1831 con Luis Carlos Sánchez-Pleités e García de la Peña, XII Marqués de Villamagna, fillo dos marqueses de Sotomayor. (capitulacións matrimoniais o 2 e 4 de decembro de 1830. AHN). Logo casou na parroquia madrileña do Salvador o 10 de maio de 1835 con *José María Queipo de Llano y Ruiz de Sarabia*, VII conde de Toreno, alfêrez maior de Asturias, Gran cruz de Carlos III (AHN, Estado-Carlos III, exp.2280-2), Grande de España, secretario de Estado e procurador a Cortes, fillo de Jose Marcdelino Queipo de Llano e de M^a Dominga Ruiz de Saravia, e que faleceu exiliado en París o 16 de setembro de 1843, sendo pais de cinco fillos chegando a adultos:

a.- Francisco de Borja, VIII conde de Toreno, que recibiu en herdanza o de Oca, e que foi escritor e ministro de Fomento con Antonio Cánovas del Castillo.

b.- Álvaro, nacido o 7 de novembro de 1840, IX conde de Toreno, cabaleiro da Orde de Santiago. Recibiu como herdanza materna as posesións de Ourense. Casou o 24 de novembro de 1860 con M^a del Fernández de Córdoba e Alvarez de Bohorques, nacida o 20 de maio de 1843, filla de Joaquín Fernández de Córdoba, marqués de Povar, e de M^a del Carmen Álvarez de Bohorques, conde de Santa Isabel (AHN). O seu fillo Álvaro, nacido o 20 de maio de 1864 casou o 25 de xaneiro de 1888 con M^a del Rosario Álvarez de Bohorques, nacida o 6 de febreiro de 1866.

c.- *Isabel Cristina* (1836-1899), condesa de Superunda e marquesa de Bermudo ao casar 28 de abril de 1858 con José María Manso de Velasco e Chaves, que recibiu os bens de Santiago así como o censo de Carrete que seguiu pagando polo menos ata 1873.

M^a del Pilar outorgou testamento o 9 de xuño de 1856 ante el notario Mariano García Sancha (AHN, Toreno,c.4,D.71) Faleceu en Oviedo o 1 de setembro de 1858 sendo enterrada en Madrid o día 15.

5.- *M^a Encarnación Florentina Andrea*, bautizada ao día seguinte de nacer na parroquia de San Miguel dos Agros (Santiago) 27 de marzo de 1813. Foi a 8^a marquesa de San Miguel das Penas e La Mota. Casou con **Manuel Fernández de Henestrosa Santisteban**, nacido en Madrid, 30 de xuño de 1822 e morto en 1889, fillo de Diego Fernández de Henestrosa e Montenegro e de María Dolores Santisteban Horcasitas, VII Marquesa de Villadarias.

Donos do pazo de Oca, fixeron obras de ampliación nel. A eles fai referencia unha pedra de armas situada na construción anexa ao lateral da torre. Trátase de dous escudos acolados. Primeiro escudo ovalado, cortado. 1^o dous lobos pasantes postos en pau, en orla seis estrelas de seis puntas, dos HENESTROSA; 2^o león rampante no interior dun losanxe acompañado de catro cruces flordelisadas en cada ángulo, dos SANTISTEBAN. Segundo escudo ovalado, cortado; 1^o tres faixas e entre faixa e faixa unha troita, dos GAYOSO; 2^o medio partido e cortado, 1^o castelo; 2^o león rampante, 3^o tres xiróns, dos TELLEZ DE GIRON. Ao timbre coroa de marqués. Conformado por fermosos lambrequíns vexetais con ramas de rosas.



Escudo xunto á torre

Tamén podemos admirar un estandarte bordado coas mesmas armas no oratorio do pazo.



Estandarte. Oratorio de Oca

E sobre o banco de pedra que está ao pasar o hall principal achamos outra pedra armeira máis sinxela. Dous escudos ovalados acolados, o primeiro un escudo ovalado con dous lobos postos en pau e en orla seis estrelas, dos HENESTROSA; e o segundo tamén ovalado, con tres faixas e entre faixa e faixa unha troita, dos GAYOSO. Ao timbre coroa de marquês.

E o 4 de novembro de 1885 o concello de A Estrada acordou propoñelos como fillos adoptivos da provincia.



Escudo no banco de pedra

M^a Encarnación morreu en Madrid o 7 de xuño de 1891, sen descendencia, polo que a herdanza e títulos pasaron á súa sobriña Francisca de Borja, filla de Jacobo.

6.- *Joaquina* morreu solteira en 1860 e sen sucesión. Manuel Fernández de Henestrosa, o seu testamento, fixo inventario dos bens o 15 de novembro de 1860. Os bens de Cillobre, valorados en 564.835 reais, e os de Torés, valorados en 137.649 deixounos por disposición testamentaria para a súa irmá Encarnación, os de Santiago e as casas da praza de Oca para a súa sobriña Isabel Cristina Queipo de Llano e para o conde de Toreno respectivamente (dos que logo vendeu algúns a José Ferreiro, de Oca), e os de Ourense para o conde de Mayorga (ARG Audiencia Territorial 143/5).

7.- **Jacobo Gayoso dos Cobos**, (*que segue* despois de Francisco de Borja).

Francisco de Borja Gayoso dos Cobos e Téllez Girón, nacido en Madrid o 27 de xaneiro de 1805, XIII marqués de Camarasa, Gentil Hombre de Cámara, sucesor como conde de Ribadavia o 2 de decembro de 1849, foi o sucesor dos títulos e propiedades principais. En 1834 tomo posesión como senador, pero non chegou a ir a ningunha sesión pois deuse conta que non cumpría con todos os requisitos. Mais tarde, en 1845 si foi senador vitalicio ata a súa morte o 22 de febreiro de 1860.

En 1853 a súa irmá Pilar prestoulle 850.000 reais ao 6% por dous anos, hipotecando a casa de Madrid na rúa real do Barquillo, unhas devesas en Zaragoza, Sen sucesión (lexítima), deixou todos os seus bens a seu irmán *Jacobo*, excepto un quinto que llo legou a seu fillo natural *Francisco Gayoso Larrúa*, polo que se lle asignaron os bens de Teanes.

Jacobo Gayoso de los Cobos e Téllez Girón, nacido en Santiago de Compostela o 14 de setembro de 1816, pertenceu na súa xuventude ao corpo diplomático. Foi senador por dereito propio a partir de 1861. Conde de Ribadavia, sucedeu a seu irmán nos títulos de Marqués de Camarasa, con grandeza de España de primeira clase, Marqués de la Puebla de Parga, Conde de Amarante, Conde de Castrojeriz, e Conde de Rícla



Jacobo Gayoso de los Cobos. 1856, por Reveroy e Ana María de Sevilla e Villanueva, 1861, pazo de Oca

Casou con **Ana María de Sevilla Villanueva**, filla do capitán de navío don José M^a de Sevilla e León Meléndez, III marqués de Negrón, e de M^a Francisca de Villanueva Zaldívar.

Tiña bens e rendas en San Martín de Valvení (Valladolid), en Astudillo (Palencia), en diversas localidades de A Coruña, Lugo, Pontevedra, no pobos de Manzaneda, Póboa de Trives, Carballeda, Petín, Rúa, Rubiana e Villamartín (Ourense), posesións en Baeza, Ubeda, Marmol, Begijar, Lupion, Rus, Canena e Sabiote (Jaén) posesións en Calatorao, Alfamén e Muel (Zaragoza) e posesións en Villafeliche (Zaragoza).

Ana María morreu en Madrid o 12 de abril de 1861 e Jacobo en París o 20 de decembro de 1871.

Tiveron tres nenas que, ao quedar axiña orfas, pasaron longas temporadas en Oca baixo a custodia da súa tía María Encarnación. Como eran tan novas, as partillas dos bens do pai non se fixeron ata o 14 de outubro de 1891. Chamábanse:

1.- **Francisca de Borja** (*que segue*)

2.- **María Josefa Gayoso de los Cobos Sevilla**, nacida en París o 19 de marzo de 1855. Foi a XIII condesa de Amarante e casou en Madrid o 1 de maio de 1880 con Narciso Antonio de Heredia y Saavedra, III Marqués de Heredia (1856 - 1917). Recibiu en herdanza a casa de Junqueras, valorada en 224.872,50 pts. e que vendeu o 18 de xuño de 1890 a Eduardo Gasset (ARG Audiencia Territorial 143/5).

Tamén se lle asignou o censo de *Carrete*, é dicir, a débeda que se arrastraba desde 1757, e a cambio de darlle os bens e foros de A Peroja e 42.350 pesetas, polo que lle quedaban liquidas 16.765 pts. (ARG Audiencia Territorial 143/5). Sen descendencia, morreu o 28 de decembro de 1908.

3.- **María del Pilar Gayoso de los Cobos Sevilla**, nacida en París o 3 de decembro de 1856. XVI Duquesa de Plasencia, casou en 1882 con Juan Quiñones de León e Francisco-Martín, VI Marqués de Montevirgen (1856-1930). Morreu despois de 1895 sen descendencia. Recibiu en herdanza a casa de Sober valorada en 75.758,30 pts., que vendeu o 31 de maio de 1892 a José Neira Gasset.

Francisca de Borja Gayoso de los Cobos Sevilla, nacida en Nápoles o 12 de abril de 1854, herdou de seu pai a casa de Amarante valorada en 292.758,30 pts e a da Mota valorada en 56.350 pts. Recibiu tamén a casa de Camarasa e o título de XV marquesa de Camarasa e condesa de Castrojeriz, e herdou sa dúa tía Encarnación o pazo de Oca.

Francisca (“*Paca*” como lle chama o seu marido) casou en Madrid na igrexa de San Xosé o 10 de abril de 1877 co seu curmán **Ignacio Fernández de Henestrosa e Ortíz de Míoño**, VIII conde de Moriana del Río e marqués de Cilleruelo, cabaleiro de Calatrava,

maestrante de Sevilla, nacido en Madrid o 7 de xullo de 1851, fillo de Ignacio Fernández de Henestrosa e Santiesteban, VII conde Moriana, e de Rafaela Ortiz de Mioño e Urrea, marquesa de Cilleruelo, e neto de Diego Fernández de Henestrosa e Montenegro e de M^a das Dores Santiesteban e Horcasitas, marquesa de Villadarias e de Vera, condesa de Moriana. Os Henestrosa procedían de Castrojeriz (Burgos).

Francisca de Borja finou en Madrid o 2 de abril de 1926 e o seu home o 18 de abril de 1934 en Salies de Bearn a onde se trasladara por mor dun incendio en Carrese (Francia) en agosto do 33. Foi enterrado en Carrese onde estaban sepultados seus pais e o seu fillo Manuel.

Tiveron varios fillos entre os que se repartiron algúns dos títulos da familia:

1.- *Ana María* (1879-1938) que casou en Madrid o 5 de xuño de 1911 con *Luís Jesús Fernández de Córdoba e Salabert*, XVII duque de Medinaceli. Foron os pais de ***Victoria Eugenia*** (*que segue*), e de *M^a de la Paz*.

2.- **Ignacio** (*que segue*)

3.- *Rafaela*, nacida en Las Fraguas (Santander) o 16 de decembro de 1882. Duquesa de Mandas e *IX marquesa de Puebla de Parga*, casou en Madrid o 18 de abril de 1912 con Ricardo de la Huerta e Avial (1882 - 1979), con sucesión. Morreu en San Sebastián o 16 de xaneiro de 1979.

4.-*Casilda* (1887-1983), *VIII marquesa de San Miguel das Penas*.

5.-*Cristina*, nacida en Carrese o 16 de novembro de 1890, *XIV condesa de Ricla*.

6.-*M^a Josefa*, nacida en Carrese o 16 de maio de 1893, casou con Pablo Martínez del Río. Morreu en México D.F.o 10 de setembro de 1986.

7.- *M^a da Concepción*.

8,9,10.- *María, Manuel e Filomena* que morreron de nenos.

Ignacio Fernández de Henestrosa e Gayoso dos Cobos. Naceu en Madrid o 30 de abril de 1880 e comezou os seus estudos no colexio dos xesuítas de Vaugirad (París) e logo licenciouse en Dereito na Universidade de Valladolid.

Conde de Ribadavia en 1887 por falecemento do seu avó o conde don Jacobo Gayoso de los Cobos e Téllez Girón, herdou os títulos de IV marqués de Camarasa, conde Moriana del Río, marqués de Cilleruelo, cabaleiro da Cruz de Carlos III, etc.

Casou en Madrid o 7 de xullo de 1918 con **Blanca Pérez de Guzmán e Sanjuán**, nacida en Sevilla o 14 de abril de 1894.

Dono do pazo de Oca, Ignacio deu traslado en 1930 ata o fondo do xardín do hórreo a portal cun escudo que se atopaba na portada de acceso ás torres de Cillobre.

A primeiros de outubro de 1930 acudiu a Oca xunto con S.A. Afonso de Borbón, fillo primoxénito do rei Afonso XIII, polo que o concello de A Estrada organizou un especial recibimento para o que se contratou ao grupo de *"Gaiteiros de Soutelo"* e a dous bailaríns. Ademais recoñécese a intervención do marqués de Camarasa no pazo de Oca que *"sin reparar en cuantiosos gastos, viene hace tiempo restaurando y hermoseando el castillo de Oca radicante en este Ayuntamiento y los preciosos parques y jardines que le circundan [...] y con ello ha conseguido que los que antes eran contados turistas que nos visitaban hayan aumentado en número verdaderamente grande"* (Actas do concello de A Estrada, 13/9/1930)

Na biblioteca do pazo hai a ambos lados da cheminea dous escudos coroados. Un escudo ten dous lobos postos en pau, bordura con seis estrelas, pertencentes á liñaxe dos HENESTROSA. E o outro, cuartelado en aspa; 1 e 4 unha caldeira xaquelada, gringolada, e 2 e 3 cinco armiños postos en aspa, armas dos GUZMÁN.



Escudos na cheminea

E subindo ao salón de armas podemos admirar un estandarte onde sobre un campo azul aparecen os escudos das familias que habitaron o pazo de Oca ata este momento. Armas dos HENESTROSA: campo de prata, dous lobos de sable e bordura cargada de dez estrelas de prata; BOLAÑO: un bolo de ouro e unha ovella de prata; GUZMÁN: cuartelado en aspa de 1º e 4º, de azur un caldeiro gringolado, 2º e 3º de prata cinco armiños de sable, e bordura componada de León e Castela; TELLEZ DE GIRÓN: medio partido e cortado 1º, de gules un castelo de ouro, 2º de prata un león de gules, 3º de ouro tres xiróns de gules saíntes da punta; bordura xaquelada de dúas ordes de ouro e gules cargada de 8 escudetes de azur de 5 puntas de prata cada un; SARMIENTO, de gules 13 bezantes de ouro; COBOS: de azur catro leóns de prata; e no centro, GAYOSO: de azur dúas faixas de gules perfiladas de ouro e tres troitas contrapasantes de prata, unha en cada oco, timbrado de coroa.



Estandarte

Ignacio morreu en Los Ángeles, California, o 9 de novembro de 1948 e Blanca morreu en Lausanne (Suíza) o 13 de outubro de 1975. Como non tiveron descendencia, as propiedades e títulos da Casa de Camarasa pasaron en 1948 á súa sobriña, *Victoria Eugenia Fernández de Córdoba*.

Victoria Eugenia Fernández de Córdoba e Fernández de Henestrosa, nacida en Madrid, 16 de abril de 1917. Casou en Sevilla o 12 de outubro de 1938 con *Rafael de Medina e Vilallonga*, (Bilbao, 1905 - Sevilla, 28/07/1992), fillo de Luis e Amelia e que fora alcalde da cidade hispalense entre 1943 e 1947 e con quen instalou a súa residencia na Casa Pilatos.



Victoria Eugenia, 1924, por F.Álvarez de Sotomayor

A duquesa ostentaba os títulos de duquesa de Alcalá de los Gazules, marquesa de Camarasa e Tarifa, e condesa de Los Molares. Dedicou boa parte da súa vida ao labor cultural e de recuperación do patrimonio, ademais de social e educativa, polo que recibiu a Medalla de Ouro da "Cruz Roja" en 1963.

A duquesa deixou un extraordinario labor patrimonial coa Fundación Casa Ducal de Medinaceli, aprobada por orde ministerial o 20 de outubro de 1980. O seu obxectivo é o de conservar, restaurar, reintegrar, estudar, promover e difundir o patrimonio histórico tanto material como inmaterial, vinculado á súa familia.

Victoria Eugenia morreu en Sevilla o 18 de agosto de 2013 e os restos mortais foron trasladados tralo funeral á Cripta del Hospital de San Juan Bautista de Toledo, onde foi enterrada.

Foron pais de:

1.- *Ana Medina* (2/5/1940 – 7/3/2012), IX Condesa de Ofalia Casou en Sevilla o 3 de xuño de 1961 con Maximiliano von Hohenlohe-Langenburg (1931-1994), do que tivo tres fillos: *Marco*, *Pablo* e *Flavia*. Divorciouse en 1985 e logo voltou a casar en Madrid, 14 de outubro de 1985 con Jaime de Urzaiz e Fernández del Castillo (1929-2003), sen sucesión.

2.- *Luis Medina e Fernández de Córdoba*, nacido 2/7/1941, casou o 1 de decembro de 1985 con *Mª Mercedes Conradi Ramirez*, nacida en Sevilla o 20 de outubro de 1955, filla de José Domingo e Manuela. Morreu en Sevilla o 9 de febreiro de 2011 sendo enterrado en Toledo. Duque de Santiesteban e veciño de Sevilla, foi o pai de: *Victoria Francisca*, 4/10/1986 e *Casilda*, 16/5/1989.

3.- *Rafael Medina e Fernández de Córdoba*, nacido en Cádiz o 10 de agosto de 1942. Casou o 29 de xaneiro de 1977 na ermida do Rocio en Almonte con *Mª de la Natividad Abascal e Romero*, nacida o 1 de abril de 1943, filla de Domingo e Natividad. Rafael, duque de Feria, faleceu en Sevilla o 4 de agosto de 2001 e foi enterrado en Toledo.

4.- *Ignacio Medina (que segue)*,

Ignacio Medina e Fernández de Córdoba, XX duque de Segorbe, nacido o 23 de marzo de 1947, casou o 1 de setembro de 1974 **na capela de san Antonio do pazo de Oca** con *Mercedes Maier e Allende* nacida en Las Arenas (Viscaia) o 29 de agosto de 1945, filla de Enrique e Mercedes.

Logo voltou a casar en Sevilla o 24 de outubro de 1985 con *Mª de Gloria de Orleáns-Braganza e Borbón*, nacida en Petrópolis (Brasil) o 3 de decembro de 1946 filla de Pedro e Esperanza.

Ignacio Medina mantén unha fluída relación con A Estrada a onde adoita acudir especialmente no verán. Por exemplo o 31 de agosto de 2014 asistiu á festa do Sagrado Corazón de Xesús que se celebra en Oca.

Está ao fronte da Fundación Casa Ducal de Medinaceli como presidente. E desde a fundación ten dedicado no *pazo de Oca* importantes recursos en diversas intervencións de reparación e renovación, orientadas a que en esencia nada cambie e dentro dun planificado mantemento periódico. Así nos interiores fixéronse traballos contra os insectos e fungos xilófagos, arranxo ou cambio de elementos deteriorados, renovación da instalación eléctrica, etc., mentres que no xardín se buscou a conservación do dobre carácter de xardín

ornamental e de horta produtiva que sempre tivo este pazo. E ultimamente –finais de 2014- vai tratar de sacar ao mercado unha liña de perfumes e velas co aroma dos xardíns de Oca e abrir o pazo ao público en xeral para que poida achegarse non só aos xardíns senón tamén a diversas estancias do pazo, esperando deste xeito conseguir emolumentos suficientes para o sostén do pazo.

Tamén se cambiou o escudo que estaba sobre o muíño poñéndoo na barca do estanque e poñendo no seu lugar o escudo da *casa ducal de Medinaceli*: escudo cuartelado, primeiro e cuarto, partido á súa vez, 1º en campo de gules, un castelo de ouro, e 2º, en campo de prata, un león rampante de gules, coroado de ouro; 2º e 3º, en campo de azur tres flores de lis de ouro, postas dous e una; como tenantes dous anxos querubíns, timbrado de coroa de marqués. O vélaro de ouro que cingue o escudo fai referencia aos dereitos de realeza dos seus primeiros señores, xa que "*Fernando el de la Cerda*" era o fillo primoxénito de Alfonso X rei de Castela e León.



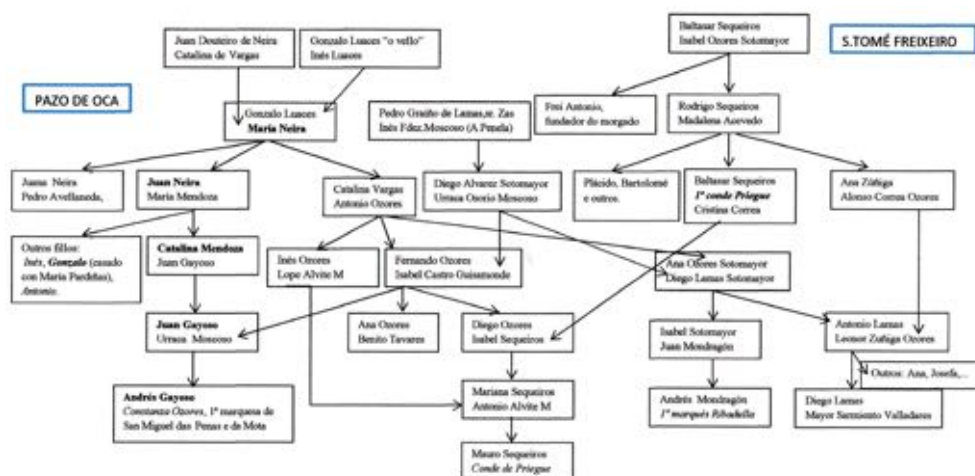
Escudo ducal sobre o muíño do pazo de Oca

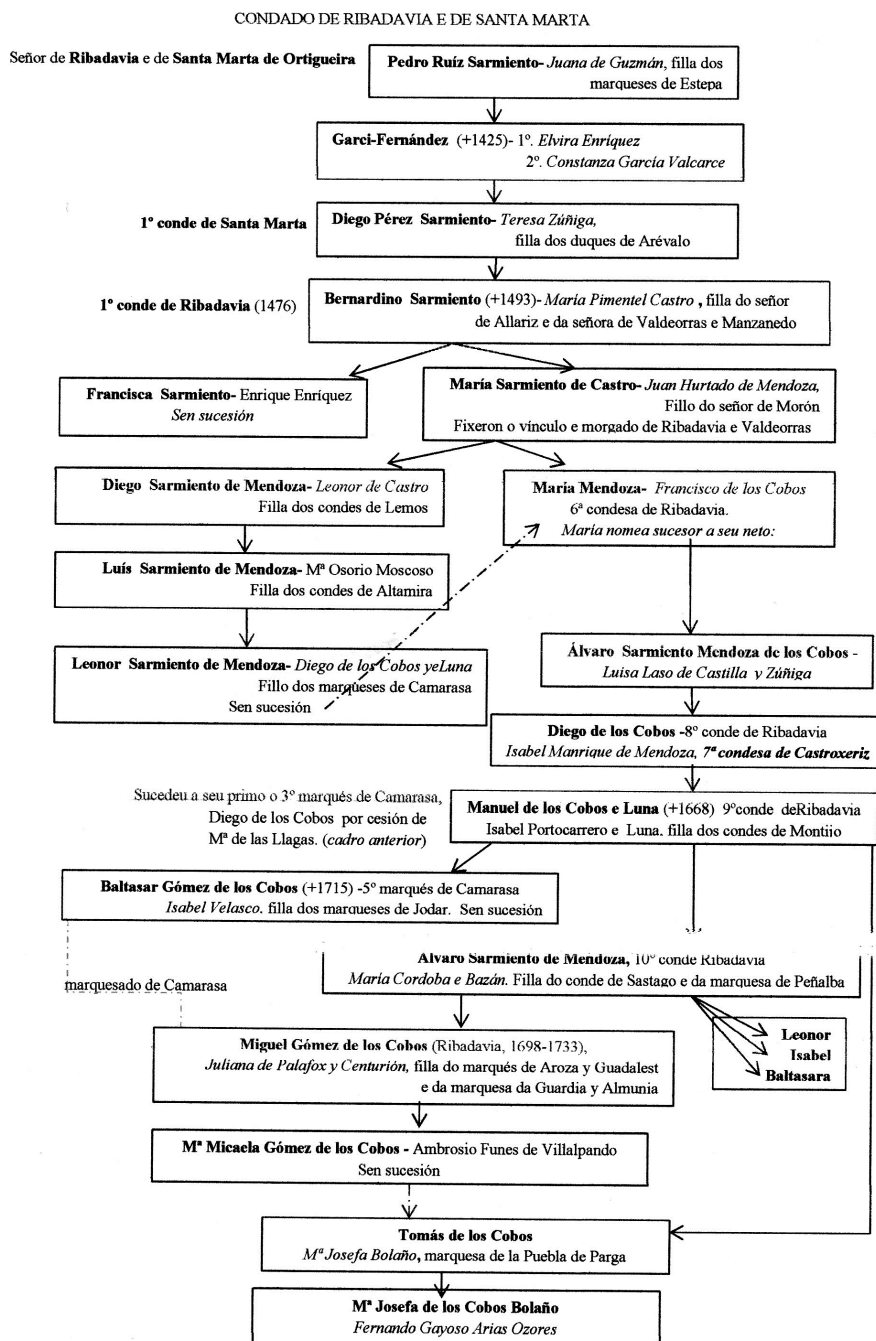
Como ornato do hall principal hai catro bancos de madeira, cos escudos das últimas familias, como son os Guzmán, Lemos, Cobos e Sanjuán.

Tamén cabe destacar a colección de reposteiros dispostos para ornato do *salón das Tullas*. A maior parte son das familias que tiveron relación directa co pazo, mentres que outros son de familias que integran o actual ducado de Medinaceli.



Salón das tullas





BIBLIOGRAFÍA E FONTES DOCUMENTAIS

Arquivo del Reino de Galicia (Real Audiencia e Audiencia Territorial). (ARG)

Arquivo Histórico Universitario de Santiago de Compostela. (AHUS)

Arquivo Histórico Diocesano de Santiago de Compostela.

Arquivo Histórico Diocesano de Ourense.

Arquivo Catedralicio de Santiago de Compostela. (ACS)

Arquivo Histórico Provincial de Pontevedra. (AHPP)

Arquivo Histórico Nacional. (AHN)

PORTELA, C.-PINO, D.- OSORIO, C., *El Pazo de Oca*, Madrid, Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, 1984.

SAAVEDRA FERNÁNDEZ, P., *La Casa de Amarante. Siglos XVI-XIX*, Santiago, 2008

RODRIGUEZ DACAL, C.-IZCO, J. *El jardín de los pazos gallegos*. Universidad de Santiago de Compostela, 1994.

<http://www.fundacionmedinaceli.org>

José M. Bértolo Ballesteros e Luís M. Ferro Pego

El Tinglado de Maestranza del Arsenal de Ferrol

250 años de un edificio industrial del siglo XVIII

Juan J. Burgoa Fernández

Sumario

El año 2015 se cumplen doscientos cincuenta años de existencia activa de un singular edificio, el conocido históricamente como Tinglado de Maestranza, dedicado durante todo este tiempo a diferentes funciones de carácter industrial dentro del Arsenal y Astillero de Ferrol. En el trabajo se describe la evolución histórica de una amplia construcción fabril del siglo XVIII, el edificio de estas características de mayor tamaño de la España de su época con sus 374 metros de longitud, resaltando su versatilidad y variada utilización, que se fue adaptando a los diversos cambios tecnológicos a que estuvo sometida la construcción naval desde el último tercio del siglo XVIII.

Introducción

Hace casi tres años que la ciudad de Ferrol puso en marcha la llamada Ruta de la Construcción Naval, un proyecto turístico con el que la urbe ferrolana trata de poner en valor el Turismo Industrial, dando a conocer los hitos más significativos del conjunto formado por el Arsenal y Astilleros de Ferrol de la Ilustración, que durante el último tercio del siglo XVIII constituyó un ejemplo pionero de la industrialización en Galicia. La Ruta de la Construcción Naval consiste en un recorrido a través de dos siglos y medio de historia

de la ciudad por una serie de lugares señalados donde se trata de mostrar la evolución experimentada por la construcción naval hasta nuestros días.

En dicha Ruta de la Construcción Naval se visitan determinadas zonas del conjunto formado por el Arsenal Militar, el Astillero (las instalaciones de la actual empresa Navantia), el Museo Naval y la Exposición de la Construcción Naval. Dentro de esta Ruta se encuentran incluidos cuatro edificios singulares del siglo XVIII, obras nacidas de un proyecto de Jorge Juan, que en su época formaron un conjunto fabril y que actualmente, reformados en mayor o menor medida, se encuentran destinados a variadas funciones industriales y diferentes usos museísticos, integrados dentro del Arsenal de Ferrol y la empresa Navantia.

Dentro de lo que se puede considerar un ejemplo de primera industrialización de Galicia, se encuentra uno de estos edificios singulares, el conocido de origen como Tinglado de Maestranza, una construcción que ha sido modificada y utilizada con diversos fines a lo largo de sus doscientos cincuenta años de historia y que, a pesar de las modificaciones sufridas, ha llegado en unas relativas buenas condiciones de conservación hasta nuestros días. Precisamente en la Sala de Maquetas de la empresa Navantia, situada en la parte norte de ese mismo edificio, se conserva un sillar pétreo de la obra original que lleva grabado el año 1765, año de la construcción del edificio.

Esta obra arquitectónica, que todavía hoy continúa utilizándose de forma plena por la empresa Navantia, significó en su momento un arquetipo de edificio de gran categoría, de esmerada construcción en piedra de granito y el de mayor tamaño construido en el siglo XVIII con funciones industriales y de apoyo logístico. Con sus 374 metros de largo supera en longitud a los edificios de las antiguas cordelerías que se todavía se conservan en los arsenales militares ingleses (Porsmouth, Chatham) y franceses (Rochefort).

El nacimiento de la industria en Galicia

A principios del siglo XVIII la incipiente industria gallega era fundamentalmente de índole rural y de carácter familiar, aunque según iba avanzando el siglo se empezaba a crear alguna instalación industrial cuya actividad abarcaba una amplia comarca e incluso trascendía de lo que era el propio mercado regional. Las actividades desarrolladas eran muy variadas y se compaginaban con las que tenían lugar en Europa y el resto de España, existiendo una cierta especialización dentro de las características propias de su diversidad. Precisamente los ilustrados españoles, y dentro de ellos los estudiosos gallegos como Lucas Labrada, Cónsul Jove, Cornide de Saavedra y el padre Martín Sarmiento, describieron y elogiaron las actividades y trabajos llevados a cabo por la industria popular.

Durante el siglo XVIII en Galicia, que estaba dividida en las siete provincias de A Coruña, Betanzos, Lugo, Mondoñedo, Santiago, Ourense y Tui, se desarrollaban diversas

actividades de carácter industrial y protoindustrial: el curtido y tratamiento de pieles, la cerámica y la alfarería tradicionales, el aprovechamiento de la madera, la metalurgia y el trabajo del hierro, la carpintería de ribera, el secado y la salazón del pescado, la molinería y fabricación de harinas y pan, y la industria textil, singularmente la del lino. Estas actividades muchas veces, como se ha dicho, eran de índole familiar pero en otras ocasiones tenían un ámbito de actuación más extenso.

Dentro de España, el territorio gallego estuvo presente en el proceso de industrialización desarrollado en el último tercio del siglo XVIII, en especial gracias a la instalación de las Reales Fábricas, un innegable logro de la dinastía de los Borbones a nivel nacional, que tuvo su repercusión en Galicia. Este fue el caso de establecimientos industriales como los de la Fábrica de Siderurgia de Sargadelos en Lugo, las Fábricas de Jarcia y Lona de Sada, las Fábricas de Mantelería de A Coruña, la Maestranza situada también en A Coruña, la Fábrica de Cobre y Moneda de Xuvia, la Fábrica de Lino y Estopa de Ribadeo y la Fábrica de Lienzos de Cecebre, además del caso especial del importante conjunto formado por los Astilleros y Arsenales de Ferrol, que dio sus primeros pasos en la cercana villa de A Graña en el momento en que asumió el poder el rey Felipe V.

El Arsenal de Ferrol en el siglo XVIII

La incipiente industrialización gallega tuvo una especial incidencia a lo largo de su franja marítima, siendo el caso más importante el del conjunto formado por los Astilleros y Arsenales de Ferrol, fruto de un proyecto unitario de la Corona, cuyas obras se iniciaron poco después de que el rey Felipe V crease en Ferrol, que en aquella época era una villa de poco más de mil habitantes dependiente del Conde de Lemos, el Departamento Marítimo del Norte el año 1726. Aunque el primer establecimiento naval se creó el mencionado año 1726 en A Graña, pronto se comprobó que el lugar elegido no era el adecuado para la construcción naval, por lo que tras los estudios iniciados el año 1747, por una Real Orden del año 1750 se aprobó la construcción del nuevo Arsenal y Astillero en la ensenada de Caranza en Ferrol, buscando optimizar las tres funciones básicas de una instalación de este tipo: construir, armar y mantener o, en su caso, reparar los buques.

Formando parte de este importante conjunto de arquitectura e ingeniería hidráulica que se creó “ex novo” en Ferrol el siglo XVIII, además del Astillero, que estaba dedicado a la construcción de los buques hasta que se llevaba a cabo su botadura, se encontraba el Arsenal, integrado por el conocido como Arsenal del Parque, situado en la parte occidental de la dársena del Arsenal y que se destinaba al armamento de las naves militares una vez botadas, y el Arsenal de los Diques, emplazado en la zona oriental rayando con el Astillero, que tenía las funciones industriales del carenado y reparaciones de los buques.

El Arsenal de los Diques comprendía un conjunto de sólidas edificaciones levantadas en la parte Norte y Este de la dársena con el objeto de servir de apoyo a las funciones que

tenía adjudicadas. Entre una serie de construcciones de traza clasicista del Arsenal de los Diques se incluyen los edificios de la Teneduría General, el Cuartel de Presidarios, las Herrerías y el Tinglado de Maestranza, prácticamente un conjunto fabril unitario proyectado a partir del año 1761 por Jorge Juan y construido, después de la aprobación de los correspondientes planos, bajo la dirección del ingeniero y académico Julián Sánchez Bort, distinguido alumno del anterior. Este conjunto incluía además la construcción anexa al Tinglado de Maestranza de cuatro diques secos y dos gradas de construcción, de los cuales solo se construyeron dos diques y una grada.

El edificio conocido como Teneduría, finalizado el año 1770, fue durante el siglo XVIII la sede de la Contabilidad y el Almacén General del Arsenal, estando dedicado actualmente a oficinas de gestión de la Armada. Concebido como un amplio espacio cubierto de algo más de 90 metros de longitud, fue construido dentro del criterio dieciochesco de diseño modular de gran funcionalidad y de normalización de espacios. Su arquitectura es de gran interés, destacando las cinco naves o módulos yuxtapuestos, iguales y abovedados, y un largo y estrecho soportal en su fachada principal, orientado al sur cara a la dársena, dotado de quince arcos con sus tramos cubiertos de bóvedas de arista. El cuerpo superior, que tiene la misma secuencia de vanos en puertas y ventanas, aunque sufrió reformas posteriores, lleva trece buhardillas en la cubierta. Dentro de su estilo clasicista combina sillería de granito y paramentos de mampostería enlucida, destacando los esquinales almohadillados y los adornos de gárgolas y pináculos.

El Presidio de San Campio, finalizado el año 1770, era el lugar destinado a alojamiento de los reclusos condenados a efectuar los trabajos más exigentes en el Arsenal, con tareas tan penosas como el vaciado de diques y las limpiezas intensivas de los buques. Tiene planta rectangular, estando dotado de dos patios interiores y naves perimetrales, llevando en su parte trasera las cocinas de la instalación. Obra también dirigida por Sánchez Bort, fue construido en cantería de granito con bóvedas de ladrillo. El edificio, que presenta una sobria y clásica decoración con ventanas enrejadas en ambas plantas y una portada de interés a base de amplias dovelas almohadilladas, se encuentra en buen estado de conservación y hoy acoge las nobles salas del Museo Naval y de la Biblioteca de la Zona Marítima, así como un llamativo Museo de Anclas en el pasillo exterior de entrada.

El Obrador de Herrerías, que albergaba durante el siglo XVIII los talleres de forjas y las fraguas, fue construido a partir del año 1765 con un proyecto muy discreto, siendo reedificado por Francisco Solinís a partir del año 1780, dotándolo de una nueva planta y mejorando en tamaño y prestaciones el proyecto inicial. La planta tiene forma de L y está dotada de tres puertas con una escalera monumental en la central, disponiendo de dos patios rodeados de unas amplias naves perimetrales realizadas en cantería, con pilares interiores y amplias bóvedas de ladrillo. Tras una amplia rehabilitación del edificio, recreando su cubierta y chimeneas mientras se cegaban las ventanas de la fachada norte, alberga la sede del Museo y Exposición de la Construcción Naval desde el año 2007.

La obra del arquitecto Julián Sánchez Bort en Ferrol

(...) en los edificios de magnitud tan considerable, debe preferirse lo duradero a lo hermoso, cuando no son compatibles (...)

Sánchez Bort. Informe a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando

Julián Sánchez Bort, arquitecto e ingeniero militar, nació en Cuenca el año 1725 y falleció el año 1785 en San Fernando (Cádiz), siendo Capitán de Navío de la Armada. Cursó sus estudios en la Universidad de Orihuela, estudiando Ingeniería Hidráulica en diversas ciudades y puertos de países europeos, singularmente Francia, Bélgica y Holanda, para rematar su formación en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando de Madrid. Trabajó posteriormente en variados lugares de la geografía española: Canal del río Segura (Murcia), Canal de El Pardo (Madrid), Arsenal de Ferrol, ciudad de Lugo, Acequia Imperial de Aragón, Arsenal de Cartagena, puerto de San Sebastián, ciudad de Sevilla y Arsenal de la Carraca (Cádiz).

Julián Sánchez Bort estuvo destinado en Ferrol entre los años 1754 y 1777, trabajando en las obras de la nueva ciudad y del Arsenal, con un breve intervalo en que se trasladó a Lugo para dirigir las obras de su Catedral. Primero estuvo dedicado a los trabajos de su especialización, la ingeniería hidráulica, para luego pasar a dirigir una serie de obras, varias de su propio proyecto, siendo nombrado Director de las Reales Obras del Arsenal desde el año 1762, momento en que relevó a Francisco Llobet.

Proyectó la fortificación de la ciudad ferrolana, el sistema de desagües de la nueva población, la reforma del Cuartel de Nuestra Señora de Dolores o Batallones y la nueva iglesia de San Julián, siendo especialmente destacado su trabajo como diseñador y ejecutor de la mayor parte de las obras del Arsenal de los Diques, desde la Puerta blasonada de entrada, la monumental Puerta del Dique, hasta la obra hidráulica, los diques secos, el dique de abrigo de la dársena y la dársena interior conocida como Puerto Chico, además del anteriormente citado conjunto de cuatro construcciones, incluyendo el Tinglado de Maestranza, objeto de este trabajo.

Juan A. Rodríguez-Villasante, estudioso de la obra del ingeniero y arquitecto conquense, reproduce en su biografía de Julián Sánchez Bort el revelador Informe (“Reberente demostración”, la titula el propio autor) que elevó a la Real Academia de Bellas Artes de Madrid el año 1760 desde Ferrol, texto que constituye una completa justificación de sus trabajos y de los métodos utilizados, especialmente en el campo de la ingeniería hidráulica pero aplicable también a las construcciones portuarias y a la arquitectura de los edificios. Dentro de su importante aportación a la ingeniería española del siglo XVIII, Sánchez Bort destacó en su obra por la sencillez de líneas de sus construcciones y edificios, inspirados en la armonía neoclásica, y una magnífica calidad de ejecución, en los que primaba una gran funcionalidad, y una optimización de espacios, con el consiguiente ahorro económico y de utilización de los medios empleados.

Aunque una calle de la ciudad de Ferrol lleva su nombre, Julián Sánchez Bort, fallecido el año 1785 en San Fernando (Cádiz), no tiene en nuestra urbe un recuerdo en forma de monumento que perpetúe su memoria. Sin embargo, recordando la importante obra que desarrolló en el Arsenal y en el barrio histórico de Ferrol de la Ilustración, en el vértice de uno los estanques rectangulares gemelos del Cantón de Molíns una curiosa maqueta en piedra muestra el plano de Ferrol el año 1765, apareciendo grabado el nombre del ingeniero conquense. En la citada maqueta, de escuetas formas geométricas, aparece la cuadrícula del barrio urbano de la Magdalena, un sector representando el barrio histórico de Ferrol Vello, el Cuadro y barrio de trabajadores llamado de Esteiro, la ensenada del Arsenal con su dársena y una reconocible representación del Gran Tinglado de Maestranza rodeado de los diques de carenar y el foso de maderas.

El Tinglado de Maestranza

El Tinglado de Maestranza, como comúnmente se le conoce en los planos de época del Arsenal y Astillero de Ferrol, recibió también históricamente los nombres de Gran Tinglado, Tinglado de Arboladura, Taller de Obradores y, desde mediados del siglo XIX, Factoría de Máquinas. Es un edificio de enorme tamaño, convertido hoy en Oficina de Dirección y Sala de Proyectos de la empresa Navantia, que, como su propio nombre de Tinglado de Maestranza indica, consistía en una amplia nave corrida para la realización de trabajos industriales, dotada de un sencillo diseño utilitario para servir de obrador de la Maestranza, siendo emplazado en la zona más industrial de Astillero donde presidía el muelle oriental de la dársena.

Se trata de una construcción de sillería de granito, obra singular del siglo XVIII que destaca tanto por su propio interés histórico y patrimonial como por sus amplias dimensiones y su racionalismo estético, austero y carente de adornos, siendo un edificio funcional y de carácter modular, pensado de forma exclusiva en su dedicación a talleres y obradores, demostrando su versatilidad al adaptarse a diferentes funciones industriales y de servicios a lo largo de sus doscientos cincuenta años de existencia.

El Gran Tinglado estaba proyectado para su uso funcional por parte de los trabajadores de la Maestranza del Astillero de Ferrol. Con este nombre de Maestranza, siguiendo la definición de Timoteo O'Scanlan en su Diccionario Marítimo, se conoce el “conjunto de carpinteros, calafates y demás operarios destinados en los arsenales a la construcción y reparación de buques”. Dentro de la Armada española el modelo y las funciones de la Maestranza estaban ligados a la organización de los arsenales y venían determinados por las ordenanzas promulgadas para ello en el siglo XVIII, siempre dentro de cierto carácter jerarquizado, como explica en su obra sobre las Reales Fábricas de Ferrol la historiadora Manuela Santalla.

El edificio del Tinglado de Maestranza fue proyectado a partir del año 1761 y construido entre los años 1765 y 1770, según se desprende de los planos obrantes en el Archivo

General de Simancas y en el Museo Naval de Ferrol, que aparecen reproducidos por el historiador Alfredo Vigo Trasancos en su completa obra “Galicia y el siglo XVIII. Planos y dibujos de arquitectura y urbanismo (1701-1800)”, donde se muestran distintas vistas de la planta, perfil, alzado y su representación exterior, tanto del edificio completo como de diferentes secciones del mismo, así como del foso de maderas y su rampa, dándonos una completa idea de su magnitud, aspecto exterior y distribución interior de sus salas y talleres.

Como ejemplo entresacados de estos planos del Gran Tinglado de Maestranza, varios de ellos firmados por arquitectos e ingenieros destinados en Ferrol como fueron Francisco Solinís, Antonio Bada y Navaja y el propio Julián Sánchez Bort, se muestran en este trabajo tres de ellos: un plano completo que muestra la planta y el perfil del edificio, obra del año 1761, otro plano del mismo Tinglado de Maestranza visto de frente, obra del año 1764, y, finalmente, una vista de planta y sección de la citada construcción, obra del año 1765.

El Tinglado de Maestranza se levantó con la finalidad de contener los talleres que eran necesarios para llevar a cabo directamente la reparación y el carenado en seco de los buques. Ocupando el fondo Este de la gran dársena del Arsenal Militar, fue remodelado interiormente para su adaptación a las nuevas tecnologías de la construcción naval a mediados del siglo XIX, luego se dividió en dos partes a partir del año 1910 para facilitar la construcción del dique seco Reina Victoria y finalmente fue sometido a una completa rehabilitación llegado el año 1987, sufriendo a lo largo de todos estos años una serie de modificaciones para adaptarlo a sus nuevos y sucesivos usos.

Se trata de la última construcción que proyectó Julián Sánchez Bort para el Arsenal de los Diques, siendo aprobada por una Real Orden de 11 de Enero de 1765, cuando Julián de Arriaga era el Secretario de Estado de Marina en el reinado de Carlos III. Destaca fundamentalmente por su impresionante tamaño, siendo de origen una gran nave de algo más de 374 metros de largo. Sus dos cuerpos están completamente contruidos en sillería de granito, debido a la práctica ausencia de muros lisos y corridos donde podría haberse empleado la habitual mampostería enlucida usada en los edificios de la época. La razón de ello es el abundante número de vanos (ventanas altas y arcos) que reducen el muro a estrechos entrepaños de sillería, con el resultado final de dotar de gran luminosidad interior a las salas y una buena protección climática a los lugares de trabajo del edificio.

El edificio del Tinglado de Maestranza pretendía mantener una cierta uniformidad con el cercano edificio de la Teneduría, obra también de Sánchez Bort y hoy todavía utilizado por la Armada, una obra de parecida tipología dentro de su estructura porticada, diferenciándose del segundo, además de su construcción completa en sillería, en la ausencia de buhardillas sobre la cubierta. Como resultado final, tras algunos ligeros cambios del proyecto inicial de Sánchez Bort, el Tinglado de Maestranza quedó configurado como un largo rectángulo consistente en una amplia nave de 374'16 metros de longitud y de 15'30

metros de ancho, dotada de 61 crujías transversales correspondientes a otros tantos arcos que se abren en los pórticos laterales, dotados de bóvedas de arista.

Como diversos autores describen desde el punto de vista arquitectónico y analizan históricamente, el edificio del Tinglado de Maestranza fue elaborado totalmente de cantería con remates almohadillados, disponiendo la nave de dos plantas de unos 10 metros de altura, dotado con el amplio número de 118 ventanas por banda en la planta alta, que como ya escribimos dotaban al edificio de una gran luminosidad, rematado de una gran cornisa y la correspondiente cubierta a cuatro aguas, y que estaba flanqueado de dos pórticos de igual longitud y menor altura adosados a las fachadas oriental y occidental. El edificio se compone de un total de 576 arcos y columnas, sobre parte de los cuales estriban las bóvedas que forman las azoteas o terrazas que luego se describen.

La planta inferior era un amplio obrador destinado básicamente a talleres cubiertos dotados de una gran diafanidad, consistiendo en un largo espacio, continuo y unitario, dotado de naves separadas por arcos y pilares de piedra de granito, con particiones verticales de tablazón de madera, y de cuatro cuerpos o cajas de escaleras que dividían la planta en cinco tramos desiguales. En la planta baja se disponían además una serie de muros de piedra arcados que se elevaban por encima de la cubierta, como sistema de protección contra incendios. Según la leyenda del plano “Tinglado de maestranza para el arsenal de Ferrol”, de fecha 9 de Diciembre de 1761, guardado en el Archivo General de Simancas, su interior estaba destinado de origen a acoger el Taller de Labra y Depósito de Botes y Lanchas, el Taller de Arboladura y Cofas, el Depósito de Tablonería y el Obrador de Maestranza.

La segunda planta del edificio era semejante en dimensiones a la primera y de gran diafanidad en principio aunque tenía una estructura claramente diferenciada, siendo su suelo de tablas y viguetas de madera mientras que estaba cubierta de una armadura, también de madera, a dos aguas. Disponía de una compartimentación interior diferente a la de la planta baja, separando de forma transversal sus diferentes espacios, de menores dimensiones que los de la primera planta, mediante tabiques estrechos. Dentro de esta planta solamente tenía un tamaño importante la Sala de Gálíbos, situada en el eje principal del edificio entre dos cuerpos de escaleras. Según la misma leyenda del plano antes citado estaba preparado para albergar además de la citada Sala de Gálíbos, el Gabinete y Obrador para el constructor, y un total de veinte obradores (Carpinteros de lo Blanco, Torneros, Motonería y otros), que se fueron agregando de forma paulatina.

Para una mayor funcionalidad la nave del Gran Tinglado llevaba adosados dos pórticos laterales, que ocupaban completamente ambas fachadas, la oriental y la occidental. Ambos pórticos, contruidos con una altura intermedia con respecto a la total de la cubierta del edificio, disponían del amplio número de 61 pilares o columnas y arcos de piedra de granito, sobre los cuales estribaban las bóvedas de crucería de ladrillo macizo, que remataban en su parte alta en las correspondientes terrazas alargadas a modo de corredor.

res descubiertos, en ambos lados del edificio ocupando toda su extensión y sirviendo de acceso a los diferentes talleres y salas de trabajo del piso alto.

El pórtico occidental, mirando a la dársena del Arsenal, se prolongaba mediante dos salientes tacones o martillos dotados de techo hacia el llamado Muelle de los Diques, donde se encontraban los diques de carenar, fosos y varaderos, contruidos en la misma época que el Tinglado de Maestranza y hoy desaparecidos debido a las sucesivas ampliaciones del astillero. El martillo central tenía una anchura de 80'10 metros y el del extremo Norte medía 18'22 metros, ambos con una longitud que sobresalía 24'16 metros del edificio. Por su parte, el martillo proyectado para el extremo Sur, que sería gemelo al del Norte, no se construyó hasta la segunda mitad del siguiente siglo XIX según informa el historiador Baamonde y Ortega. Estos cuerpos salientes, a modo de plazas porticadas, se utilizaban para facilitar los diferentes trabajos de los operarios en los diques y en las gradas de los varaderos.

De los cuatro diques secos proyectados finalmente solo se construyeron dos de ellos, los situados en el extremo Norte, entre los años 1761 y 1764 bajo la supervisión de Jorge Juan, dado el alto coste y la complejidad de una obra hidráulica de esas características. Ambos diques, que con diferentes reformas y alternativas, incluida la instalación de bombas de vapor para su achique el año 1796, funcionaron hasta la inauguración del dique de La Campana el año 1879. En ambos diques secos y en los fosos y varaderos adyacentes se llevaban a cabo las tareas de reparación y mantenimiento de los cascos de las naves, en especial el carenado o limpieza de algas y moluscos del forro, evitando la complicada e incluso peligrosa operación de inclinar de costado los buques dentro de la dársena.

El pórtico orientado hacia el lateral Este consistía en un espacio intermedio que comunicaba los talleres de la planta baja con una rampa inclinada que estaba formada por grandes losas de piedra de granito. La rampa conducía a un amplio foso a modo de piscina, el llamado Dique de Maderas, que estaba colocado de forma paralela al edificio del Gran Tinglado, y que era la continuación natural, aumentado de anchura hasta 20 metros, del Foso alimentado de agua del mar, que aislaba al Arsenal de la ciudad y que se comunicaba con la dársena a través de una serie de canales. El agua contenida en este foso se utilizaba para trasegar y mantener húmedas las maderas que más tarde se subían por la citada rampa hacia las salas de trabajo del Gran Tinglado con el objeto de poder maquinarlas y emplearlas en la construcción, arboladura y reparación de los diferentes navíos.

Entre los numerosos planos que muestran la evolución sufrida por el Arsenal de Ferrol desde la segunda mitad del siglo XVIII hasta finales del siglo XX, se han escogido dos de ellos, datados en los respectivos años 1790 y 1910, que se acompañan como ilustraciones de este trabajo. En el primero de ellos aparece la planta del edificio del Tinglado de Maestranza orientado de Norte a Sur, mostrando en su parte occidental los diques de carenar y los varaderos, y en su parte oriental el foso o piscina para las maderas, mientras que en el segundo de los planos el Gran Tinglado aparece partido en dos por el dique Reina Victoria, mostrando además su ya modificado entorno.



Plano de Ferrol y su Arsenal. Año 1790



Plano de Ferrol y su Arsenal. Año 1910



Gran Tinglado. Planos de planta y alzado. Años 1761 a 1765



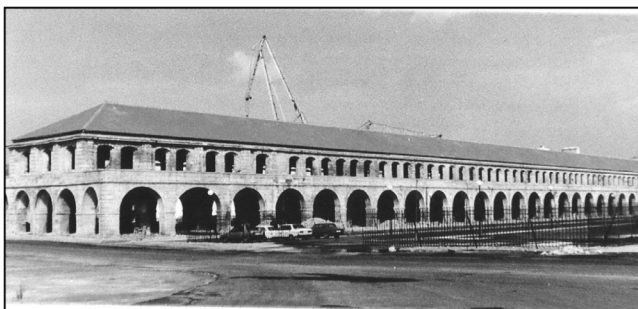
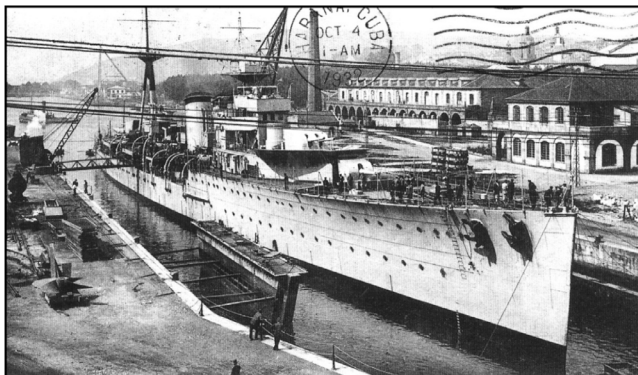
Óleo de Mariano Sánchez. Año 1792



Grabado de Alonso Esquivel. Año 1850



Recreación idealizada de Juan Gelpi. Siglo XXI



Vistas del Dique Reina Victoria y de las obras del Gran Tinglado



Estado actual del Gran Tinglado de Maestranza



Detalles de los actuales edificios del Gran Tinglado



Inscripción de la construcción original del año 1765



Maqueta mostrando el Arsenal de Ferrol el año 1765



Placa de la remodelación del Gran Tinglado a finales del siglo XX



Antigua Teneduría del Arsenal



Antiguo Presidio Militar, hoy Museo Naval



Antiguas Herrerías, hoy Exposición de la Construcción Naval

Obras de Julián Sánchez Bort en el Arsenal de Ferrol

La evolución histórica del Tinglado de Maestranza

Durante prácticamente el primer siglo de su existencia el Tinglado de Maestranza tuvo como principal función la conservación, la reparación y el carenado en seco de los buques construidos y basados en el Arsenal Militar. Hasta mediado el siglo XIX, apenas se hicieron cambios en la estructura interior del Gran Tinglado, aparte de aumentar el espacio ocupado por la Sala de Gálivos, de crear los nuevos obradores de arboladura y de cureñas, y de aumentar de tamaño las salas o talleres situados en los extremos del edificio. Precisamente por su amplio tamaño y la generosidad de espacio disponible para las diferentes funciones fabriles para las que estaba proyectado, al coincidir con una serie de sucesivas crisis que sufrió la construcción de buques para la Armada, incluyendo la que siguió al combate naval de Trafalgar, con el paso del tiempo una parte importante del amplio edificio fue perdiendo de forma progresiva su utilización.

Entre las recreaciones gráficas del Tinglado de Maestranza aparece reproducido en este trabajo un cuadro al óleo del año 1792, conservado en el palacio del Pardo en Madrid, obra del pintor de arsenales Mariano Sánchez, que en esas fechas realizó una serie de cuatro óleos con diferentes perspectivas del Arsenal de Ferrol. En la vista titulada “Los diques de Ferrol” se muestra el Gran Tinglado y los diques de carenar, como fondo de la dársena del Arsenal, donde se están llevando a cabo una serie de trabajos y faenas marinerías. Más tarde debe destacarse un notable grabado de Alonso Esquivel, datado el año 1850, titulado “Vista del Arsenal de los Diques del Departamento de Ferrol”, donde se reproduce de forma completa y en toda su grandiosidad el edificio tal como había sido construido el año 1765, así como los dos diques de carenar que se conservaban a mediados del siglo XIX, grabado también incorporado a este trabajo.

El edificio del Tinglado de Maestranza sufrió una completa transformación, de forma especial en su distribución interior, a partir de mediados del siglo XIX, más específicamente entre los años 1847 y 1858, con motivo de la incorporación del acero para la construcción del casco de los buques, sustituyendo de forma paulatina la madera que se usaba hasta entonces, y la utilización de la máquina de vapor en los sistemas de propulsión naval, propiciando la irrupción de unas nuevas tecnologías que dieron un importante impulso a las actividades industriales del Arsenal de Ferrol y que significaron una profunda transformación de los usos fabriles del edificio del Gran Tinglado. Según Leandro de Saralegui, en su obra “Efemérides ferrolanas”, la inauguración de lo que oficialmente se llamó Factoría de Máquinas de Vapor, tuvo lugar el 17 de Julio de 1855, siendo su primer director, según escribe Luciano de Taxonera, el ingeniero José de Canalejas y Casas, padre del que luego sería presidente del Gobierno, Canalejas Méndez.

De esta forma la mayor parte del edificio del Tinglado de Maestranza, sustancialmente la planta baja del mismo, se convirtió en una gran Factoría para máquinas de vapor. Siguiendo lo descrito por los historiadores de la época, esencialmente Montero Aróstegui y Baamonde Ortega, la nueva factoría, después de llevar a cabo una amplia remodelación

interior del edificio, estaba integrada fundamentalmente por los talleres de Fundición, Modelos, Maquinaria, Ajustaje (sic) y Calderería.

Este trabajo de remodelación incluyó el derribo de una serie de muros transversales y pilares interiores para conseguir un espacio comunicado interiormente, que fue dotado de puentes-grúa, de lumbreras o lucernarios en la cubierta para su mejor iluminación y de las necesarias máquinas herramientas (tornos, cepillos, sierras, taladros, remachadoras), además de hornos de cubilote, máquinas de vapor, fraguas y otros accesorios como chimeneas, ventiladores, grúas y pescantes, cambiando el aspecto exterior del edificio que fue adquiriendo una imagen diferente y en consonancia con su nueva actividad fabril.

Además de los cinco talleres fundamentales antes citados, que estaban situados en la planta baja, tanto en la planta alta como en el resto de la planta inferior fueron instalados una serie de talleres auxiliares de menor entidad que los citados, algunos de ellos existentes en su etapa anterior, como fueron los de motonería, cureñaje, tonelería, carpintería de blanco, pintura y escultura, además de varios almacenes y una zona destinada a enseñanza: la Academia de Ingenieros y Maquinistas y la Escuela de Maestranza.

A mayor abundamiento, a lo largo del tiempo, se fueron adosando exteriormente al edificio una serie de equipos y construcciones auxiliares, incluso casetas conteniendo calderas de vapor, muchas de las cuales afortunadamente no han llegado hasta nuestros días, añadidos que alteraban de forma sustancial la fisonomía exterior del edificio, aunque su construcción no dañó la estructura original del Tinglado de Maestranza. De la misma forma se llegaron a levantar nuevos cuerpos sobre las primitivas terrazas mientras que numerosos arcos de ambos pórticos fueron tapiados para la ganancia de espacios interiores.

Aunque el siglo XX se inició con una escasa actividad en el Arsenal Ferrolano, al llegar Antonio Maura al gobierno, con el almirante Ferrándiz de Ministro de Marina, se puso en marcha un ambicioso programa naval mediante una ley estatal del año 1908, el llamado Plan de Escuadra Maura-Ferrándiz, por el que los astilleros militares pasaron a ser administrados por la recién creada Sociedad Española de Construcción Naval, a la que el Estado cedió la gestión de la zona industrial situada al este del Arsenal de los Diques, segregando de esta forma la construcción naval de la zona militar. Se ponía en marcha un nuevo sistema para la gestión de los astilleros mediante una industria privada, para poder acometer el reto de la construcción de una moderna flota de casco metálico y propulsión a vapor, creando y poniendo al día las necesarias instalaciones para ello.

Dentro de este Plan, entre los años 1910 y 1913 se construyó el nuevo dique seco Reina Victoria con más de 30 metros de anchura en la entrada y 184 metros de largo total, que fueron ampliados el año 1927 a 205 metros de longitud para poder contener a los grandes cruceros de la Armada. Con este motivo el edificio del Tinglado de Maestranza perdió su identidad de origen al quedar dividido en dos partes desiguales, tras la desaparición

de parte de la construcción, lo que trajo como resultado la supresión de 18 crujías, algo menos de 100 metros de los 374 metros iniciales que tenía su fachada.

La parte más corta del edificio, que quedaba aislada al Norte conservando tan sólo cinco de las crujías, se dedicó a funciones administrativas, incluyendo la Dirección, mientras que el resto del edificio, situado al otro lado del dique Reina Victoria, aunque acogió alguna de las oficinas del Astillero, en principio siguió dedicado en su mayor parte a las funciones de tipo industrial del mismo tenor de las que anteriormente venía realizando, con los talleres de Maquinaria, Calderería y Fundición previamente modernizados, aunque ambas partes del antiguo edificio del Tinglado de Maestranza sufrieron diferentes adiciones y modificaciones con posterioridad. De la misma forma fue necesario construir nuevas fachadas que tapasen los cortes y agresiones externas sufridas por el edificio.

Por otra parte, la previa desaparición del foso de maderas anexo al Gran Tinglado permitió el levantamiento de nuevos talleres, almacenes y oficinas de la entonces Sociedad Española de Construcción Naval en la amplia zona Este del edificio, mientras que con el relleno de la zona situada en la parte occidental del edificio del Tinglado de Maestranza, que originó también la desaparición de los anteriormente existentes diques y fosos, se avanzó la línea de demarcación del muelle de la Dársena hasta la parte trasera del nuevo dique Reina Victoria. De esta forma se adosaron una serie de nuevas construcciones adjetivas necesarias para su nueva funcionalidad al tiempo que de esta manera se alejaba al edificio del Tinglado de Maestranza del borde del agua, donde estaban los citados diques y varaderos a los que servía de apoyo en su función original.

Durante los años siguientes del siglo XX lo que quedaba del edificio del Tinglado de Maestranza se fue adaptando a nuevos usos de acuerdo a la progresiva terciarización a la que se iba sometiendo, como explican Rodríguez Cheda y Fernández Madrid en su trabajo sobre la rehabilitación del edificio. De esta manera se produjo un proceso continuo de sustitución de los anteriores talleres de máquinas, forja y fundición por una serie de locales destinados a Sala Técnica del Astillero, Central de Comunicaciones, Departamento Comercial y otros, una adecuación que benefició la conservación de este edificio, hasta que finalmente el año 1987 se lleva a cabo una reestructuración de la entonces Empresa Nacional Bazán que trajo consigo una completa rehabilitación de la antigua construcción neoclásica.

La rehabilitación llevada a cabo los años 1988 y 1989 por los arquitectos Cristián Cirici y Carles Basols aborda una remodelación parcial del espacio ocupado por las dos secciones del edificio, mientras que se suprimían una serie de galpones y construcciones adosadas para la creación de un aparcamiento, con lo que de esta forma se podía visualizar la fachada Este del que había sido Tinglado de Maestranza. Al mismo tiempo se procedió a una limpieza no agresiva de la fábrica de cantería, la construcción de una nueva cubierta de tejas, la restitución del piso intermedio a base de losas de hormigón y a una completa remodelación de las oficinas y despachos del espacio interior del edificio, consiguiendo

una buena funcionalidad del mismo. En diversas fotografías que acompañan el trabajo se puede ver el estado actual de la edificación.

La intervención realizada, que en general ha sido considerada bastante epidérmica, ha intentado de recuperar en lo posible la traza original del edificio del Gran Tinglado, especialmente su parte Sur, tratándose además de un proceso que, en sus diferentes aspectos, es prácticamente reversible, aunque sin embargo ha sido cuestionada por diferentes aspectos por diversos sectores. Además de considerarse que adoleció de cierta precipitación en general, se discutieron temas puntuales de la intervención realizada tales como el lacado blanco de la carpintería exterior, el cerramiento de varios arcos y pórticos de la planta baja, el pintado en azul añil de las bóvedas de los pórticos arcados o no el haber buscado una solución más acertada y estética para el recubrimiento realizado en la falsa fachada Norte del edificio, donde los autores colocaron el emblema de la empresa a modo de un escudo sobre el frontón triangular.

En el momento de redactar este trabajo, las dos partes en las que quedó dividida la edificación original del Tinglado de Maestranza albergan diferentes espacios de trabajo destinados a diversas funciones administrativas y técnicas de la empresa Navantia. La parte Norte, la de menor tamaño, acoge la Dirección, Asesoría Jurídica, Seguridad Industrial, Tecnología de la Información, y Planificación y Seguimiento. La parte Sur incluye varias oficinas de Ingeniería, Producción, Calidad y Mantenimiento.

Resumen

En el transcurso del tiempo la conservación arquitectónica de un edificio procura, de alguna forma, perpetuar la memoria histórica de una obra, aunque la conservación en casos como el del Tinglado de Maestranza está supeditada a los posteriores usos que pueda tener el edificio. De la misma forma que la puesta en valor de una construcción histórica en ocasiones consiste en buscarle nuevos usos, como puede ser el caso de una antigua fortaleza dedicada a posteriores usos museísticos o un pazo nobiliario utilizado para actividades hosteleras, en el caso del Gran Tinglado se ha tratado de remodelarlo en diferentes ocasiones y por diferentes causas, pero de alguna manera siempre tratando de darle usos congruentes con el escenario industrial en el que nació y seguía integrado. De alguna forma, dado su carácter versátil, es el clásico ejemplo de la dualidad conservación versus reutilización.

El responsable del diseño y construcción de este singular edificio fue Julián Sánchez Bort a partir del año 1765, aunque en las sucesivas remodelaciones a las que fue sometido a lo largo del tiempo sufrió una serie de modificaciones y adiciones. A pesar de que ha perdido su integridad por el corte que sufrió en su estructura y su autenticidad hoy en día es discutible por las transformaciones, aditamentos y obras a las que fue sometido, se considera todavía un ejemplo destacado de la arquitectura industrial del siglo XVIII

y un edificio esencial para la interpretación histórica del Arsenal. Como escribe Juan A. Rodríguez-Villasante, el Tinglado de Maestranza constituye un alarde de construcción en cantería, con una traza sobria y funcional, no exenta de belleza.

Dentro del Patrimonio Cultural, concebido como un amplio conjunto en el que se integran todos los bienes y manifestaciones culturales del hombre en relación con su entorno, hoy en día se está poniendo cada vez más en valor dentro de la sociedad un emergente Patrimonio Industrial que constituye un conjunto de bienes como las fábricas, herramientas y maquinaria, los oficios y conocimientos, y las construcciones y lugares de producción, como es el caso del edificio del Gran Tinglado. Dentro de Galicia, entidades como BUXA, Asociación Gallega del Patrimonio Industrial, están llevando a cabo una seria labor de difusión de esta riqueza patrimonial.

Igualmente está en auge el llamado Turismo Industrial que pone en valor este patrimonio y recuerda la cultura de trabajo de un pueblo. En ese aspecto se lleva a cabo en Ferrol, como muestra de la herencia dejada por la Ilustración, una Ruta de la Construcción Naval, que permite la visita del conjunto formado por el Arsenal Militar, el Astillero (las instalaciones de la actual empresa Navantia), el Museo Naval y el recientemente creado Museo o Exposición de la Construcción Naval, constituyendo una notable oportunidad para el fomento del Turismo Industrial en la ciudad. Dentro de la visita a la empresa Navantia puede contemplarse, al menos exteriormente, el magnífico edificio, hoy remodelado, del Gran Tinglado de Maestranza.

Un último apunte referido al futuro de un edificio de tan largo recorrido en el tiempo como es el caso del Tinglado de Maestranza. Es posible que en algún momento se pueda llevar a cabo la apertura de la ciudad al mar, pudiendo darse la circunstancia de que en el futuro se produzca una profunda remodelación de los espacios del Arsenal y del Astillero de Ferrol, que ocupan gran parte de la fachada marítima de la urbe. Es posible que por diferentes razones geopolíticas y económicas las instalaciones militares del Arsenal sean reducidas de espacio, pasando parte de ellas a las instalaciones navales de A Graña, mientras que parte de las instalaciones industriales de Navantia puedan pasar a funcionar en los espacios, hoy sin uso, de lo que fue la empresa Astano.

Cabe imaginar que varias de las ideas en este aspecto, algunas de ellas expresadas por el ingeniero naval Juan Gelpi en su obra “Una ciudad irrepetible. Ferrol ante el futuro” del año 1995, podrían llevarse a cabo. La recreación ideal de la zona perteneciente a la fachada marítima hoy ocupada por los astilleros de Navantia, propuesta en la ilustración del citado autor, incluye la presencia del edificio del Tinglado de Maestranza, que podría convertirse en un centro turístico y de recepción de los viajeros por vía marítima, en una nueva muestra de su versátil adaptación a los usos demandados por los nuevos tiempos.

Agradecimientos: Manuel Lara, Guillermo Llorca, Juan A. Rodríguez-Villasante, Alfredo Vigo, Empresa Navantia, Biblioteca Municipal, Biblioteca Naval

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DOCUMENTALES

Anca Alamillo, Alejandro. Los diques de Ferrolterra. Cuadernos Ferrol Análisis, número 18. Ferrol 2005.

Arenal y la Cuesta, Ángel del. Descripción de la Villa y Puerto de Ferrol (Dentro del Diccionario Geográfico y Estadístico de España y Portugal. Sebastián Miñano). Ferrol 1827.

Baamonde Ortega, José. Álbum pintoresco, geográfico, estadístico, histórico y descriptivo de la ciudad de Ferrol y sus inmediaciones. Imprenta El Eco Ferrolano. Ferrol 1867.

Burgoa Fernández, Juan J.-de Aracil Rodríguez, Carlos. Ferrol. La historia y los símbolos de la ciudad ilustrada. Madrid 2012.

Burgoa Fernández, Juan J. Ferrol de la Ilustración: la identidad cultural de una ciudad marítima. Fundación Ferrol Metrópoli. Ferrol 2008.

Burgoa Fernández, Juan J. Ferrol y su comarca. El Patrimonio Industrial. Prólogo Guillermo Llorca. Epílogo Manuel Lara. A Coruña 2014.

Castro Álvarez, Carlos de-Saura, Rafael. Ferrol desde Ferrol. Editorial Espino Albar. Pontedeume 2013.

Fernández Flórez, Ignacio. El Astillero del Ferrol. Establecimiento tipográfico de R. Pita. Ferrol 1887.

Fulgosio, Fernando. Crónica de la provincia de La Coruña. Editorial Rubio y Compañía. Madrid 1867.

Gelpi Guerreiro, Juan. Una ciudad irrepetible. Ferrol ante el futuro. Edición do Castro. Sada 1995.

Granados Loureda, Juan A. El Arsenal y Astillero de Ferrol en el siglo XVIII: de A Graña a Trafalgar. Actas del International Congress: Technology of the ships of Trafalgar. ETSIN. Madrid, Noviembre 2005.

Llorca, Guillermo -Pedre, Dolores - Romero, Ana María. Referencias periodísticas, históricas e literarias sobre a cidade de Ferrol. Pontedeume 1995.

Montero Aróstegui, José. Historia y descripción de la ciudad y departamento naval de Ferrol. Imprenta de Beltrán y Viñas. Madrid 1859.

O'Scalan, Timoteo. Diccionario Marítimo Español (año 1831). Museo Naval. Madrid 1974.

Rodríguez Cheda, José B. Rehabilitación de un edificio del siglo XVIII en el Arsenal de Ferrol. Boletín Académico, número 17. A Coruña 1993.

Rodríguez Cheda, José B.-Fernández Madrid, Joaquín. La rehabilitación del edificio neoclásico “El Gran Tinglado y Maestranza” en el Arsenal de Ferrol (1765-1989). Congreso Nacional. Historia de la arquitectura y el arte. A Coruña 1991.

Rodríguez-Villasante Prieto, Juan A. La obra de Julián Sánchez Bort en el conjunto histórico de Ferrol y su referencia al mundo académico. Concello de Ferrol 2004.

Rodríguez-Villasante Prieto, Juan A. La obsesión por el orden académico: el Arsenal de Ferrol. Ministerio de Defensa. Madrid 2011.

Santalla López, Manuela. Las Reales Fábricas de Ferrol. Gremios y barcos en el siglo XVIII. Madrid 2003.

Saralegui y Medina, Leandro de. Efemérides ferrolanas: apuntes para la Historia de Ferrol y sus cercanías. Imprenta del Ministerio de Marina. Madrid 1904.

Soraluce Blond, José R.-Fernández Fernández, Xosé (Dir.).Arquitecturas da provincia da Coruña. Vol. XIV. Ferrol. Deputación da Coruña 2001.

Taxonera, Luciano de. El Arsenal del Ferrol: apuntes históricos y descriptivos. Imprenta de Taxonera. Ferrol 1888.

Torrejón Chaves, Juan. El Capitán de Navío Julián Sánchez Bort. Revista de Historia Naval, número 14. Madrid 1986.

Vigo Trasancos, Alfredo. Arquitectura y urbanismo en el Ferrol del siglo XVIII. Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia. Santiago, 1985.

Vigo Trasancos, Alfredo. El Arquitecto-Ingeniero Julián Sánchez Bort: perfil biográfico y obra en Galicia. Cuadernos de Estudios Gallegos, número 100. Santiago 1984.

Vigo Trasancos, Alfredo. Galicia y el siglo XVIII. Planos y dibujos de arquitectura y urbanismo (1701-1800). Santiago 2013.

V.V.A.A. Ferrol: Cidade da Ilustración. Cadernos do Ateneo Ferrolán, números 17-18. Ferrol 2003-2004.

Exposición Ferrol de la Ilustración hacia el Patrimonio de la Humanidad. Fundación Ferrol Metrópoli. Ferrol 2001.

Exposición Ferrol de la Ilustración y el Patrimonio Mundial. Fundación Ferrol Metrópoli. Ferrol 2013.

José María Manuel García-Osuna y Rodríguez

Isabel I “La Católica” Madre de la Reina Juana I “La Loca” Muerte de la Reina de Castilla y de León

José María Manuel García-Osuna y Rodríguez

RESUMEN En el presente trabajo asistimos a los estertores agónicos de los deseos, planes e ilusiones de la reina Isabel I de León y de Castilla, su edificio y su vida llegan a su fin y el poder nuevo en las Españas va a provenir de la Europa Central, los Habsburgo. Su heredera Juana I tampoco es un dechado de perfección mental.

SUMMARY In present work we assist to the death of the wishes, plans and hopes of the Queen Elizabeth I of Lion and of Castille, her building and her life are going to finish and the new power in the Spains is going to come from Central Europe, the Habsbourg. Her heiress Jane I of Lion and of Castille neither is a marvelous of mental perfection.

PALABRAS CLAVE Isabel I; Juana I; los Habsburgo; Fernando el Católico; el cardenal Cisneros; Felipe I el Hermoso; Medina del Campo.

1. La Esperanza Regia De Las Españas

En el mes de febrero de 1497 doña Margarita de Austria o Habsburgo, aprovechando las treguas de la guerra entre el rey Luis XII Capeto de Francia (1462-1498-1515) y los Reyes Católicos, llegó a España desembarcando en Santander (8 de marzo), donde fue recibida por Fernando V de León y de Castilla, II de Aragón y I de Navarra “el Cató-

lico” (1452-1474/1479-1516); la entrevista tuvo lugar en Toranzo, cerca de Reinosa, y el rey la acompañó hasta Burgos donde se casó, el Domingo de Ramos (19 de marzo). El Príncipe de Asturias, don Juan, tenía 18 años y una salud precaria; su ayo don Juan de Zapata y su maestro fray Diego de Deza advirtieron a la reina sobre los peligros que encerraba el uso prematuro de la relación conyugal; la reina Isabel I replicó que no se podía separar lo que Dios había unido. En Valencia de Alcántara comunicaron a la reina que esperaban un hijo; en Madrigal de las Altas Torres (Ávila) se separaron, los príncipes, de la corte y se encaminaron a su señorío en la urbe leonesa de Salamanca. El mes de septiembre de 1497 es el momento cumbre del reinado de los Reyes Católicos: a) victoria en Italia, b) amistad con el rey de Portugal, c) expediciones colombinas atlánticas importantes y d) grandes posibilidades de asegurar el futuro de la Corona de Castilla, de León y de Aragón; pero el 1 de octubre un correo urgente llega desde Salamanca, reventando caballos e informa a los reyes que el príncipe Juan padece fiebres y está tan grave que los médicos desesperan de poder salvarle la vida. Fernando el Católico no pierde un momento y llega a Salamanca donde contempla, impotente, la muerte de su hijo y heredero; la noche del 3 de octubre moría, con la resignación cristiana que le habían inculcado. El pueblo llano diría que: “el príncipe Juan había muerto de amor”. Isabel I la Católica de Castilla y de León (1451-1474-1504) aceptó el hecho con profundo dolor: “Dios me lo dio, Él me lo ha quitado”. Fue enterrado en San Vicente de Ávila. “Allí queda enterrada la esperanza de España entera”¹; doña Margarita no superó el golpe y abortó un feto varón.

En los reinos de León y de Castilla no había problemas para que la infanta doña Isabel, la primogénita, y su esposo, el rey Manuel I de Portugal, ejercieran la potestad regia; ya habían reinado mujeres en el Antiguo Reino de León, tales como Urraca I de León (1081-1109-1126) (hija del rey leonés Alfonso VI el Bravo, 1047-1065/1072-1109). Por el contrario en el reino de Aragón el problema era mayor, ya que las mujeres transmitían la herencia pero no tenían el poder. Los Reyes Católicos se vieron obligados a advertir seriamente a don Felipe el Hermoso, en relación a que se había intitulado Príncipe de Asturias, como si la reina Isabel de Portugal, la infanta primogénita ya citada, no existiese. En enero de 1498 los Reyes Católicos indicaron al rey Manuel I el Afortunado de Portugal (1469-1495-1521) que era necesaria su presencia en los reinos de Castilla y de León para tomar posesión de la sucesión; existía desconfianza en relación a que la unión de los reinos hispanos se realizase desde el lado portugués.

El 28 de abril se celebraron Cortes en Toledo, a donde llegaron los Príncipes de Asturias, Manuel e Isabel de Portugal, al día siguiente Isabel de Portugal comunicó a su madre, la Reina Católica, que esperaba descendencia para el mes de agosto. Los procuradores de los Reinos de Castilla y de León juraron sin dificultad, era positivo para los reinos que la misma persona reinara en Toledo y en Lisboa. El 14 de junio se reunieron las Cortes de Aragón, en Zaragoza y los problemas dieron comienzo, ya que rechazaban la monarquía

1 P. Mártir de Anglería. “De Orbe Novo”.

femenina; Isabel la Católica montó en cólera y manifestó que: “más honesto remedio les sería conquistar este reino que aguardar sus Cortes y sufrir sus desacatos”. Don Alonso de Fonseca el Mozo (1422-1505), obispo de Cuenca contestó calmándola que: “hacían muy bien en mirar con atención aquello a que se comprometían, porque solían muy bien cumplir lo que juraban”. Los Reyes Católicos cedieron, había que esperar a que el parto de la princesa de Asturias y reina Isabel de Portugal fuese un varón, como así fue (24 de agosto de 1498) al que se puso por nombre don Miguel, no existía ningún precedente en los reinos hispánicos con ese nombre en sus monarcas; la princesa-reina Isabel murió de infección puerperal (en el post-parto) y fue enterrada en Toledo, Manuel I regresó a Portugal y consintió en que el niño fuese educado por los Reyes Católicos.



Los Reyes Católicos, Fernando V e Isabel I de Castilla y de León

Isabel la Católica enfermó y debió guardar cama, su salud declinaba, a causa de tantos sinsabores sufridos. En enero de 1499 el infante don Miguel de Paz fue jurado como Príncipe de Asturias. Todos los reinos de las Españas (Castilla, León, Navarra, Portugal y Aragón) y las Indias Occidentales iban a ser regidos por aquella criatura regia depositaria de todas las esperanzas. El rey Manuel I de Portugal comunicó a los Reyes Católicos que no debía haber ya secretos entre las dos monarquías. Pero el niño-infante don Miguel murió el 20 de julio del año 1500, cinco meses antes había nacido en Gante (Flandes) su primo, el futuro emperador Carlos V.

2. El Informe Del Gran Inquisidor, Fray Tomás De Torquemada

Todo el programa político planteado desde 1480 en las diatribas con el legado papal, Nicolás Franco, empezaba a tambalearse en el año 1494: 1) guerra de Granada, 2) consolidación de las defensas del Mediterráneo, 3) unidad en la fe católica, 4) salida al océano, 5) equilibrio en Europa y 6) salto a las riberas septentrionales de África. Detrás de todas las desdichas políticas estaba la aversión e ignominia francesas, atizando enemistades por todas partes. Don Felipe el Hermoso iba a ayudar poco, ya que prefería alinearse con Francia; era muy joven y se consideraba heredero, en Flandes, de su madre María de Borgoña (1457-1482) y de su abuelo materno el duque Carlos el Temerario de Borgoña (1433-1477), pero no de su padre Maximiliano de Habsburgo (1459-1486-1519). El núcleo central de su soberanía era la Lotaringia, ahora las denominadas Provincias Unidas; pero lo que le llegaba por medio de su padre y por su esposa doña Juana de Castilla y de León, eran las ganancias inextricables de una política dirigida hacia el beneficio de la Casa de Borgoña. Don Felipe consideraba que sólo era bueno aquello que repercutía, positivamente, en los intereses de los Países Bajos.

El archiduque don Felipe estaba en condiciones de realizar un doble juego: se iba a ofrecer a los reyes franceses Carlos VIII (1470-1483-1498) y Luis XII contra su propia familia. En 1498 su maquiavélica política iba por buen camino. Los Reyes Católicos recibían las noticias constantes de que su hija doña Juana era marginada por los consejeros de don Felipe y la tenían desinformada de toda la política de importancia que se gestase. En agosto de 1498 el emperador Maximiliano observó, amargamente, como los embajadores de su hijo don Felipe tomaban partido por Luis XII de Francia al exigirle que abandonase las guarniciones en la línea del río Saona. Isabel I la Católica recibía informaciones sobre las costumbres borgoñonas tan alejadas de las suyas. Por el contrario, la corte española rodeó a doña Margarita de Borgoña de toda clase de atenciones y afectos. Maximiliano I de Habsburgo estaba desbordado y no sabía cómo recuperar rentas, prestigio y poder, iba dando bandazos en su política: a) reclamando a su hija doña Margarita, b) tratando de recuperar la herencia de su esposa borgoñona y c) confiando al embajador español, Fuensalida, la desazón que le producía el comportamiento atrabiliario y traicionero de su hijo don Felipe, que se postulaba, sin ambages, al Principado de Asturias, pero no para someterse a los dictados de Fernando V el Católico, como sería de esperar y desear.

En la primavera de 1498 don Sancho de Londoño viajó a Flandes, su misión de embajador itinerante tenía como finalidad la aclaración de posiciones y la “siembra de tranquilidad”, ya que tras la primera guerra entre Francia y España, los contendientes deberían tener la certeza de que se encontraban situados en el bando correcto. En el interin se recibieron informaciones desde Flandes sobre el inquietante comportamiento de doña Juana, que descuidaba su necesaria relación con la divinidad, para ello se pidió a uno de los hombres de fray Tomás de Torquemada que viajase a Flandes para recabar la oportuna información sobre la infanta española. El 7 de julio de 1498 en Friburgo, el emperador Maximiliano

agradecía, por medio del embajador Fuensalida, el trato dado a su hija doña Margarita por los Reyes Católicos y recibir, a la par, consejo sobre el comportamiento que su hijo don Felipe el Hermoso estaba teniendo en la Dieta contra el Rey de romanos, el susodicho Maximiliano, y las relaciones espurias con el taimado monarca capeto Luis XII. El embajador Fuensalida completó su información sobre aquella familia Habsburgo-Borgoña que era muy poco de fiar, ya que estaba rodeada de funcionarios corruptos, tales como el ínclito don Ludovico Brun: “a quien Maximiliano I proyectaba enviar como embajador ante los Reyes Católicos; es eclesiástico y con celo de algún beneficio, se le podrá traer por la oreja”².



El Inquisidor General, Fray Tomás De Torquemada

Isabel I la Católica pensaba que su hija doña Juana estaba perdiendo los hábitos de piedad, por lo tanto fray Tomás Matienzo debía reconducir a la susodicha archiduquesa doña Juana. El 1 de agosto de 1498 doña Juana requirió al dominico con voces destempladas y desatentas: “que no necesitaba que ningún inquisidor viniera a vigilarla. Yo le respondí que no venía a hacer inquisición sobre su vida ni para escribir ni decir cosa que

2 L. Suárez Fernández. “Isabel I, Reina”, 2001.

no saliera de su boca”³. El inquisidor descubrió conflictos muy serios entre los esposos y entre doña Juana y la corte borgoñona; no obstante, por delicadeza no transmitió todo lo que había visto y oído. Descubrió los desarreglos mentales de doña Juana, pero no supo interpretarlos y esperaba que la próxima maternidad centrara su mente y sus actos. Doña Juana aceptó volver a la práctica religiosa, pero las dificultades entre los dos esposos no pudieron ser corregidas. Doña Juana sentía una pasión arrolladora por su marido, quería ser madre y esposa, pero también la amante, don Felipe exigía el respeto patognomónico a su libertad como varón y rechazaba la pasión de su mujer. “Doña Juana odiaba al príncipe y amaba al marido, incurriendo en la contradicción de los locos”⁴. A todo lo que antecede se sumaba el desagrado de los hispanos que habían ido con doña Juana a Flandes. Por ejemplo cuando había que comprar algo, había que cursar una petición, ya que doña Juana no tenía dinero propio; si mostraban afecto a doña Juana eran mirados con recelo y, a veces, se les castigaba. A consejeros como don Balduino y su esposa doña María Manuel se les habían rebajado las rentas por ser considerados “demasiado españoles”.

Don Felipe contempló, con desagrado, que el hijo que esperaba fue una niña, doña Leonor, nacida el 16 de noviembre de 1498. Doña Juana perdió las pocas atenciones que se tenían con ella, por lo que sufrió un gran quebranto. Londoño y Fuensalida informan al rey Fernando V el Católico que don Felipe opera en todo momento como si fuese francés. No obstante tras la visita del emperador Maximiliano I a Bruselas, para conocer a su nieta, se mostró de acuerdo con su hijo en hacer volver a doña Margarita y no tratar de su nuevo matrimonio hasta que estuviera lejos del influjo de los Reyes Católicos, la reclamación sobre doña Margarita se hizo apremiante. En el otoño de 1498 los embajadores de don Felipe reclamaron beneficios eclesiásticos con rentas, prometidos a los consejeros flamencos de doña Juana por Fernando V el Católico, el más llamativo era un obispado para el preboste de Lieja. Don Fernando indicó, con mal talante que no había prometido nunca nada de eso, ni era conveniente que hubiese extranjeros en oficios eclesiásticos que no pensaban servir. Todo lo había embrollado doña Juana, que era la que había hecho la promesa a requerimiento de su esposo, el cual sabía que esta era la forma de medir el grado de influencia que tenía sobre ella, si se rechazaba su petición esto favorecería la inclinación hacia la corte francesa, mucho más proclive y generosa hacia él. Matienzo informaba a los Reyes Católicos de los procedimientos legales para reducir los medios económicos de los españoles y obligarles a abandonar Flandes, así doña Juana se quedaba sola y su amor enajenado le impediría colaborar contra los deseos y la voluntad de su esposo.

3 L. Suárez Fernández, op. cit.

4 L. Suárez Fernández, op. cit.



Retablo de Felipe I “El Hermoso” y Juana I “La Loca”

3. César Borgia Y Su Gran Poder Político

Fernando V el Católico reaccionó fortaleciendo su amistad con Portugal e Inglaterra y mejorando su disposición para la paz con Francia y así quitaba valor a la amistad de don Felipe el Hermoso con Luis XII de Francia. César Borgia (1475-1507) decidió que necesitaba poseer un gran dominio y quiso comprar el ducado de Gandía, despojando del mismo a la viuda e hijos de su hermano. Don Garcilaso de la Vega advirtió al Papa Alejandro VI del escándalo que suponía esta conducta para la Iglesia Católica Apostólica Romana y de la conveniencia de una reforma para corregir tales situaciones. El 17 de agosto de 1498 un consistorio cesó a César Borgia como cardenal y obispo; a partir de ese momento el hijo primogénito del papa (hijo bastardo habido con *donna Vanozza*), comenzó a llamarse duque de Valentinois y a preparar su enlace matrimonial con Carlota de Albret, pariente de los reyes de Navarra. El papa Alejandro VI separó cuatro territorios de su patrimonio: Forlì, Ímola, Faenza y Pésaro para su hijo César; el estandarte de César Borgia era el que portaba la imagen de un toro con la leyenda latina: “Totus aut nihil” (“Todo o nada”).

En función de lo que antecede el papa Alejandro VI llegó a romper sus relaciones con los Reyes Católicos: “A fin de cuentas la reina Isabel I no podía quejarse porqué ella misma era una usurpadora”⁵. Las relaciones con la Inglaterra del rey Enrique VII Tudor (1457-1485-1509), para el matrimonio de la infanta doña Catalina de Aragón (1485-1536) se aceleraron. Don Juan Manuel firmó en Londres (10 de julio), la obligación de ayuda recíproca, que se extendía a la defensa frente a las conspiraciones, que era lo que quería realmente el rey Enrique VII Tudor, se exceptuaba a este aliado en cualquier pacto o compromiso que uno u otro Estado firmasen. Con anterioridad, 19 de mayo de 1499, el embajador Puebla celebró las bodas, por compromiso, de doña Catalina con el príncipe de Gales, Arturo. Más adelante se trasladó a Bruselas donde, buscando su propio medraje, se adhirió al partido de don Felipe el Hermoso, que le parecía que tenía el futuro más halagüeño o prometedor. En el mes de septiembre de 1498, Juan III de Albret (1469-1484-1516) y Catalina de Foix (1468-1483/1512-1517), reyes de Navarra, contando con el apoyo de Luis XII de Francia, reclamaron la retirada de las tropas de los Reyes Católicos del Viejo Reino de Navarra y la entrada al patrimonio regio de todos los señoríos de la Casa de Beaumont. En mayo de 1499 reclamaron la anulación de la sentencia arbitral (1463) y exigieron la recuperación de los señoríos que tuvo el rey Carlos III el Noble de Navarra (1361-1387-1425) en los territorios del Reino de Castilla. Fernando V e Isabel I estaban dispuestos a discutir todas las cuestiones más despacio, en Sevilla, y amenazaban al rey Juan de Albret con que soltarían el freno de los beaumonteses y devolverían al Reino de Navarra al estado de guerra civil permanente. Fernando V e Isabel I sabían que en el fondo de todo estaba el deseo de los reyes pamploneses de entregar el reino a Luis XII y así obtener mayores compensaciones.



Tríptico: El Papa Alejandro VI; Lucrecia Borgia y César Borgia

5 L. Suárez Fernández, op. cit.

El 30 de abril de 1500 se confirmó el tratado vigente. “Fernando e Isabel se comprometieron a mantener la integridad territorial de Navarra y su estructura como reino. Esto nos ayuda a comprender la forma como se ejecutó la incorporación posterior a la Corona de Castilla y de León”⁶.

4. El Tratado De Chambord - Granada

Los embajadores españoles Rodrigo González de Puebla y Fuensalida informan a los Reyes Católicos del proyecto espurio de Felipe el Hermoso, que consiste en ofrecerle a Enrique VII de Inglaterra mayores ventajas si cambia el matrimonio, de su hijo Arturo, hacia doña Margarita y no con doña Catalina.



El Rey Enrique VII Tudor De Inglaterra

El 5 de marzo de 1500 doña Margarita llegó a Gante-Gent con todos sus regalos: “mil quinientas perlas naturales, cuatro collares de oro con diamantes, ocho sortijas de la misma factura y una vajilla completa de oro”; hacía una semana que había nacido su segundo sobrino, era un varón y se llamaría Carlos en memoria del duque Carlos el Temerario de Borgoña. En el año 1500 (10 de abril) otro tortuoso personaje, Ludovico

6 L. Suárez Fernández, op. cit.

Sforza el Moro, duque de Milán, fue derrotado por Luis XII de Francia en la batalla de Novara; el rey francés se confirmó así en la posesión del ducado lombardo. Fernando V el Católico explica a los embajadores franceses que el problema de Nápoles tenía solución si ambos reyes se repartían el territorio. Felipe I el Hermoso seguía con sus maniobras heterodoxas con Enrique VII Tudor, con el que se encontraría en Calais (9 de junio de 1500). Fuensalida tuvo una larga conversación con el rey inglés en Greenwich (3 de julio de 1500) y le explicó, sin circunloquios, los graves conflictos en que podía incurrir por sus incumplimientos. “Desde Londres, el activo comendador envió a los Reyes Católicos uno de sus más agresivos *memoranda*: “Puebla había defraudado miserablemente a sus soberanos al admitir para las 200.000 coronas de la dote una apreciación que estaba por encima de la que se cotizaba en el mercado de Londres; no era de extrañar que “aquel mal cristiano” —una hija del embajador había sido detenida en Sevilla por la Inquisición como judaizante- procediera de esta suerte; todos los comerciantes españoles que frecuentaban los mercados británicos soportaban las consecuencias de sus turbios manejos mediante los cuales trataba de asegurarse el favor de Enrique VII. Sin la menor vergüenza vivía en un mesón de mala fama, poblado de mozas, y como el monarca le conocía bien, podía manejarle con facilidad. A pesar de esto y de que las acusaciones coincidían con las de otros embajadores y visitantes, como don Pedro de Ayala, y aunque los letrados del Consejo Regio habían descubierto que en efecto se registraban muchos errores en los contratos firmados, los Reyes Católicos le mantuvieron en su puesto durante muchos años. Tal vez pensaban que una reprimenda era suficiente medida o que, a pesar de todo un personaje en relaciones estrechas con la corte inglesa podía resultar conveniente. Los tratados con Inglaterra se mantuvieron sin correcciones”⁷.

Francia y España llegaron a un acuerdo para tratar de clarificar aquella situación tan neblinosa, sólo Venecia puso alguna reticencia, pero bastante tenía con preocuparse de su expulsión, por parte turca, del golfo de Lepanto y del cierre del mar Adriático por los susodichos turcos. El tratado de Chambord (10 de octubre) y de Granada (11 de noviembre) del año 1500 significaban la desaparición efectiva del Reino de Nápoles. Luis XII como rey, retenía Nápoles, los Abruzzos, la Tierra de Labor y la mitad de la renta de los ganados de la Basilicata. Fernando V el Católico, como duque, obtenía Calabria (capital Reggio Calabria) y Apulia (capital Bari) con la otra mitad de las rentas. Ambos se aliaban para luchar contra los turcos. Todo lo que antecede era absurdo y el tratado demostraba las prisas para llegar a soluciones. En el interregno, Felipe el Hermoso, ya era príncipe consorte en los Reinos de Castilla y de León, desde hacía tres meses.

7 L. Suárez Fernández, op. cit.

5. Ausencia De Herederos Varones Para Los Reinos De Castilla Y De León

Los Reyes Católicos observaban con desazón e inquietud lo que significaba el carecer de hijos varones, ya que un adversario como Felipe I el Hermoso, era al que la legalidad propugnaba para el trono; los hijos mayores doña Isabel de Portugal (1470-1498. Su hijo, el infante don Miguel, había muerto el 20 de julio de 1500) y don Juan habían muerto sin descendencia. En los Reinos de Castilla y de León doña Juana podía reinar, pero en el Reino de Aragón sólo podía ser transmisora de derechos a su hijo primogénito Carlos de Gante, aunque podía existir una regencia si Fernando II el Católico fallecía prematuramente. “Felipe el Hermoso había dejado bien claro que no aceptaba ser monarca consorte, sino rey con plenitud de funciones y derechos, pues no corresponde a las mujeres ocuparse de los asuntos de Estado”⁸. Don Felipe I el Hermoso pretendía la renuncia de doña Juana, así los reinos de Castilla y de León se separarían de Aragón. Fernando V el Católico, por el contrario, pretendía mantener lo conseguido, al entender y desear que uno de sus nietos fuese educado en las Españas con la finalidad de que le sucediera; así el predominio dinástico hispano se haría palpable.

Mientras tanto el duque Ludovico Sforza de Milán explicaba al sultán otomano Bayaceto o Beyazid II (1447 o 1448-1481-1512) cual era la situación, el “dueño” de la “Sublime Puerta” movilizó tropas y naves contra Venecia (agosto de 1499) y le fue posible conquistar todo el Peloponeso. Luis XII de Francia envió siete naos y una carraca con cuatro mil soldados y Fernando el Católico de Aragón cincuenta barcos con más de cinco mil quinientos soldados. El sultán anunció que iba a invadir Roma y castigaría al Sumo Pontífice de los católicos, Alejandro VI, porque era un mal cristiano; el Papa se asustó y prometió ayudas materiales y espirituales para este enfrentamiento contra el turco. En primer lugar el 5 de junio de 1500 Gonzalo Fernández de Córdoba “El Gran Capitán” se puso en camino y llegó a Messina el 18 de julio para liderar la guerra contra los “infieles”; liberó Corfú (2 de octubre) y culminó su gran victoria en Cefalonia (8 de noviembre a 24 de diciembre de 1500). El Gran Capitán utilizó la crueldad, por antonomasia, como “arma nueva”. En el castillo de San Jorge de Cefalonia los turcos defensores fueron pasados a cuchillo; los más duros fueron los vizcaínos: “Qué más quisiera ser leonero que tener cargo en aquella nación de Vizcaya”. La paz asegurada fue agradecida por Venecia, que nombró al Gran Capitán gentilhomme y enviándole tres regalos: 50 libras de plata acuñadas con su nombre; dos martas cebellinas del Asia Central y dos piezas de seda tejidas en China. El cordobés envió los tres regalos a la reina Isabel I la Católica, que se quedó las dos martas y envió el resto a la esposa de don Gonzalo Fernández de Córdoba, doña María Manrique.

8 L. Suárez Fernández, op. cit.



Gonzalo Fernández De Córdoba, “El Gran Capitán”

El 21 de mayo de 1501 la infanta doña Catalina salió de Granada con dirección a La Coruña. El 25 de agosto salieron los barcos a la mar, pero por causa de una tormenta debieron refugiarse en Laredo de donde no salieron hasta el 27 de septiembre; de allí a Plymouth (1 de octubre); fue recibida con regocijo y algarabía. Doña Catalina de Aragón conoció a su futuro marido, el príncipe de Gales, Arturo, en Dogmertfield. La boda no consumada tuvo lugar en Londres, el 14 de noviembre, al día siguiente recibió los documentos que le permitían disponer de la tercera parte de las rentas de su esposo. “Los oficiales ingleses pidieron a don Juan de Cuero que les entregase el oro, plata y joyas que custodiaba puesto que formaban parte de la dote, y él se negó: de acuerdo con las instrucciones recibidas debían apreciarse, dando él un recibo, pero permaneciendo luego en poder de Catalina para su uso”⁹. La condesa-viuda de Cabra, doña Elvira Manuel, gobernaba el séquito de doña Catalina en nombre de la reina.

En diciembre del año 1500, la hija menor de los Reyes Católicos, la infanta doña María, cumplía 15 años de edad y se la reservaba como “pieza” importante de seguridad en las relaciones con Portugal. Era necesario calmar las apetencias de competidores al trono portugués: don Jorge, duque de Coimbra, bastardo del rey don João y don Jaime, duque de

9 L. Suárez Fernández, op. cit.

Braganza. Por todo lo que antecede, el 22 de abril de 1500 se firmó el nuevo compromiso matrimonial con el rey Manuel I de Portugal, renovándose la dote de 200.000 doblas y asignándose a doña María las pertinentes rentas para tener una importante independencia económica. No se podían dilatar más las cuestiones regias, ya que el duque de Braganza trataba de establecer vínculos con la otrora levantisca y todopoderosa nobleza de Castilla y de León, para ello planteaba su matrimonio con doña Leonor Mendoza, hija del duque de Medinasidonia, su dote fueron 6.400 cahíces de trigo para las guarniciones de África, cobrándose del rey Manuel de Portugal ocho millones de maravedís. Los hijos del matrimonio entre doña María y Manuel I de Portugal serían infantes en Castilla y en León, como vástagos regios; a la regia pareja se le asignaban rentas de cuatro millones y medio de maravedís. Los desposorios tuvieron lugar el 23 de agosto y el 20 de octubre doña María cruzaba la frontera y en Alcacer do Sal se celebraba la boda (30 de octubre), las “fantasías manuelinas” que adornaban las fiestas cortesanas de la corte portuguesa estaban impregnadas de influencias orientales. La corte lisboeta estaba muy ilusionada; las dos dinastías hispanas volvían a emparentar. María reinaría hasta el año 1517 y transmitiría sus derechos a su nieto Felipe II de Habsburgo, el “Rey Prudente”.

6. Don Felipe I El Hermoso Y La Sucesión Al Trono De Los Reinos De León Y De Castilla

La salud de la reina Isabel la Católica está en declive absoluto y su preocupación por mantener la unión de los reinos en las Españas es manifiesta, la base religiosa tiene que ser el catolicismo. Los Reyes Católicos pensaron en principio reconocer a su nieto Carlos de Gante, pero luego se convencieron de que no había posibilidad de tratar algo coherente con el archiduque don Felipe I el Hermoso, por lo que la reina Isabel I intentó transmitir el gobierno de los reinos de Castilla y de León a su esposo, el rey don Fernando V. El 11 de agosto de 1500 don Felipe el Hermoso recibe la carta de sus suegros, en la que le recomiendan viajar a España para tomar posesión de la sucesión. El embajador-volante Fuensalida informa a los Reyes Católicos de que la conducta de su hija doña Juana se ha normalizado y se ha aproximado, espiritualmente, a fray Tomás de Matienzo; no obstante don Felipe, Filiberto de Vere, señor de Berghen y el arzobispo de Besançon, que ocupan cargos eminentes en el gobierno no ocultan su perplejidad por la situación diplomática de Fuensalida, al que era muy difícil controlar e interrogar. Fuensalida informa a don Felipe que los Reyes Católicos están ilusionados con que ocupe el trono, pero exigen que su política futura no sea divergente con la de ellos; le consideran como a un hijo y así le van a tratar; don Felipe prometió cumplir pero su comportamiento sibilino y su doblez le llevaban por otro camino.

El Consejo Regio era el que decidía la política de las Provincias Unidas, se reunió en Bruselas y acordó tres medidas que le hicieron saber al susodicho duque don Felipe I el Hermoso de Borgoña: 1) no dar cuenta a doña Juana de las decisiones políticas, ya que debía ser don Felipe el que decidiera, 2) enviar dos embajadores a España para evitar

el inmediato viaje de don Felipe y doña Juana y así ganaban tiempo para concluir las negociaciones del matrimonio del recién nacido Carlos de Gante con la princesa Claudia, la hija del retorcido rey Luis XII de Francia, el “Padre del Pueblo”. Borgoña no debía ponerse al servicio de España, si no lograr una mejor vinculación con Francia. Con malos modos y chantajes don Felipe exigió de su esposa la firma de un documento que otorgara plenos poderes al arzobispo de Besançon en sus negociaciones con los Reyes Católicos, el documento incomprensible para doña Juana preparaba el futuro matrimonio de su hijo. El 19 de octubre de 1500, Isabel I la Católica envió a su hija una carta muy prolija, apremiándola para que se dirigiera lo más pronto posible a España, para ser jurada en Cortes, don Felipe se negó a leerla en castellano y lo hizo en latín traducida por Besançon. Fernando V el Católico indicó a su embajador, don Miguel Juan Gralla, que colaborara con los flamencos para la boda de Carlos con Claudia. “Fuensalida, a quien se había proporcionado el poderoso esfuerzo moral del obispo de Málaga, se hallaba en una situación muy embarazosa, retenido en la corte de Bruselas por expreso mandato de sus reyes que no querían prescindir de sus informes. Pero ¿cómo decir a los padres que aquella hija iba perdiendo la razón dentro de un matrimonio que, pese a los embarazos puntuales, se iba despeñando en el abismo de la incomprensión y los malos tratos? o ¿cómo explicar la política francesa de don Felipe, a quién sus consejeros no toleraban otra distinta sin que aquello sonase a desvío e incluso a traición? Doña Juana, si prescindimos de su esquizofrenia, era enérgica e inteligente y no le pasaba desapercibida la conducta de los consejeros, encaminada a lograr su anulación. Sufría por esta causa y cada vez que se requería su firma para algún asunto de Estado que no le explicaban suficientemente, surgía un altercado, con voces y gritos que se oían desde fuera de la Cámara. Don Felipe se mostraba cada vez más impaciente con aquella mujer, a la que podía seducir, pero no dominar”¹⁰.

Felipe I el Hermoso comunicó a Fuensalida (10 de enero de 1501) que al estar doña Juana en el tercer mes de embarazo, el viaje a las Españas se haría después del verano y por tierra, atravesando Francia, para todo ello necesitaba ser proveído de fondos por los Reyes Católicos. Entendía, el avieso archiduque, que se arreglaría con cien mil florines de oro (26 millones de maravedís); además doña Juana tenía que firmarle, en blanco, un documento para la alianza con Francia y la boda de su hijo don Carlos de Gante; doña Juana se negó y manifestó que no firmaría nada sin consultar a sus padres, a través de sus representantes en Bruselas: “Don Felipe el Hermoso se encogió de hombros y respondió fríamente que había pedido su firma como mero acto de cortesía, pues de acuerdo con las costumbres de la tierra era el único que podía tomar decisiones acerca del destino de los hijos”¹¹. Doña Juana se lo refirió a Fuensalida que fue a ver a don Felipe, saltándose el protocolo y: “He tolerado esto hasta ahora, de no decir el desagrado que tengo del poco amor que mostráis al rey y a la reina mis señores y a sus cosas, creyendo que poco a poco lo iríais

10 L. Suárez Fernández, op. cit.

11 L. Suárez Fernández, op. cit.

enmendando, y nunca he escrito a sus Altezas lo que de razón les había de haber escrito. Mas de hoy sepa Vuestra Alteza que no les dejaré de escribir la verdad”. Don Felipe se defendió diciendo que no deseaba mostrar mala fe hacia los Reyes Católicos, Fuensalida no le creyó y pidió a la reina Isabel instrucciones, a vuelta de correo, con respecto a cómo tenía que actuar: “contó, el 21 de junio de 1501, esta jugosa historia. Juana había estado enferma porque al acercarse el final de su embarazo, tuvo noticia de una grave dolencia que aquejaba a su hijo don Carlos. A pesar de todo, don Felipe ordenó que se la trasladase de Gante a Bruselas, porque esta ciudad le había ofrecido cuatro o cinco mil florines si el próximo alumbramiento tenía lugar en ella; y aunque la princesa se resistía, fue obligada. En Bruselas, pues, nació la niña a la que pusieron el nombre de Isabel el 15 de julio de 1501”¹². Doña Margarita se casaría, asimismo, con el duque de Saboya.

7. Don Felipe I El Hermoso Y Doña Juana I Ante Las Cortes De Castilla Y De León

La política pergeñada por el Consejo de Borgoña parecía triunfar en toda la línea. Maximiliano I de Habsburgo y Luis XII Capeto de Francia firmaban el Tratado de Trento (3 de octubre de 1501), por el que el borgoñón tenía libertad de acción en Bohemia y Hungría y no iba a estorbar los planes del Capeto. El 22 de marzo de 1501 Gonzalo de Córdoba recibió el nombramiento de lugarteniente de Apulia y Calabria; avisó a los Reyes Católicos de la falta de efectividad y disciplina de sus soldados, pero, no obstante, cumpliría las órdenes regias. “Cuando Alejandro VI, el 25 de junio, otorgó la investidura a ambos reyes, el cardenal Caraffa, napolitano, erigió en Roma una pequeña estatua con intención burlesca, dedicada a un personaje de las historias sardónicas del Trastévere, maese Paquino. La costumbre de fijar en ella hojas volanderas con críticas a la situación hace que se las llame “pasquines” (L. Suárez. 2001). El 2 de agosto de 1501, el comandante francés, Robert Stewart, *manu militari*, ocupó las tierras adjudicadas a los franceses. El 1 de marzo de 1502 don Gonzalo Fernández de Córdoba “el Gran Capitán”, ya había dado por finalizada la operación militar, ocupando, previamente, Cosenza y Tarento. Fadrique de Nápoles se refugió en Francia, donde se le entregaron rentas y tierras compensatorias de lo que había perdido. Los problemas entre Francia y España comenzaron enseguida, por causa de la aduana de los ganados de Basilicata; Luis XII exigía una revisión del tratado, pretendiendo provocar el repliegue hispano hacia las zonas marginales napolitanas. Luis XII designó a Luis de Armagnac, duque de Nemours, como virrey del Nápoles francés.

El 13 de diciembre de 1501 doña Juana y don Felipe el Hermoso fueron recibidos con todos los honores en el castillo de Blois, en la Misa de Navidad; Luis XII entregó a don Felipe I el Hermoso, en gesto de señor a vasallo, las monedas para el Ofertorio de la Misa, doña Juana se negó a aceptar la ceremonia. El 19 de enero de 1502 los Príncipes de Asturias entraban en las tierras de España con su gigantesca caravana de cien carros.

12 L. Suárez Fernández, op. cit.

El arzobispo Francisco Burleyden de Besançon acumulaba, también, el obispado de Coria, lo que incrementaba el poder de los flamencos. Felipe distinguió con su amistad al marqués de Villena. Don Felipe y doña Juana se instalaron en el alcázar de Madrid y el encuentro, tras unas fiebres que, periódicamente, padecía don Felipe, se produjo en Toledo (7 de mayo). Fernando V el Católico trató de crear un clima cordial, impidiendo que Felipe le besara la mano y le abrazó como a un hijo; don Felipe y doña Juana se alojaron, en Toledo, en el palacio del marqués de Villena, don Diego López Pacheco. Los Reyes Católicos indicaron que los Príncipes de Asturias debían permanecer el mayor tiempo posible en las Españas. Las Cortes de Castilla y de León juraron a doña Juana como sucesora y a don Felipe como su marido (22 de mayo de 1502); pero matizando en la necesaria transformación que debía sufrir el príncipe para poder convertirse en el rey de los reinos de Castilla y de León.



El Rey Luis XII Capeto “Padre del Pueblo” de Francia

Fernando V el Católico se marchó a Zaragoza para “bregar” con las cortes aragonesas y tratar de “torcer” su voluntad en torno a no reconocer a una mujer, su hija doña Juana,

cómo heredera. Mientras tanto fueron llegando a Toledo las noticias del comienzo de la guerra entre el duque de Nemours (con sus quince mil hombres y 26 magníficos cañones) y El Gran Capitán, que se había visto obligado a crear un campamento fortificado primigenio en torno a Barletta; Nemours había tomado Canosa y la situación era ya desesperada para don Gonzalo Fernández de Córdoba. Fernando V el Católico envió a Luis Portocarrero con otro ejército para ayudar al Gran Capitán. El rey Fernando el Católico tenía un respiro, cuando las Cortes de Aragón decidieron aceptar jurar a su hija doña Juana (27 de octubre de 1502), debiendo estar presentes, para ello, los Príncipes de Asturias, aunque si Fernando tenía un hijo varón, este sería el preferido. “La tarde misma del día señalado entraron correos en Zaragoza: la reina Isabel la Católica había tenido que detenerse, enferma, en Madrid; la dolencia era tan seria que ni siquiera le había sido posible recibir a los mensajeros que le enviaran los reyes Manuel I y María (1482-1517) de Portugal. Don Fernando V salió a toda prisa. Desde el monasterio de Huerta, etapa en el viaje, remitió a su yerno don Felipe poderes para que, en su nombre, presidiera las Cortes de Aragón. Don Felipe lo hizo en la sesión del 2 de noviembre, pero al día siguiente abandonó, también, Zaragoza y se instaló en Madrid; si la reina doña Isabel moría quería estar presente para recoger el “fruto de sus desvelos”. Una vez que llegó a Madrid escribió al marqués de Villena, convertido ya en su principal consejero, para que actuara como mentor de doña Juana y a la que dejará el encargo de presidir las Cortes. Pero ella no soportaba estar alejada del marido, por lo que el 24 de noviembre también se marchó, dejando que su tía paterna doña Juana de Trastámara o de Aragón (1454-1517), la reina-viuda (del rey Ferrante o Fernando I; 1423-1458-1494) de Nápoles, presidiera unas Cortes que se mostraron desconcertadas y, desde luego, singularmente enojadas por los continuos desplantes de aquella ínclita pareja. Los procuradores del Reino de Aragón decidieron suspender los trabajos”¹³.

En mayo de 1502 un nuevo problema apareció en la política hispana, que ya no ganaba para sobresaltos, y estribaba en que Arturo de Gales había muerto sin consumir el matrimonio con doña Catalina de Aragón. El embajador don Fernán duque de Estrada recibió la orden de reclamar la vuelta de la infanta, con la parte de la dote (cien mil escudos) ya pagada; no obstante las necesidades económicas del rey inglés Enrique VII Tudor iban a cambiar los planes, los cuales se dirigían a intentar quedarse con el dinero concertando una nueva boda; en este caso con el nuevo Príncipe de Gales, Enrique (el futuro y controvertido rey Enrique VIII Tudor). “La infanta doña Catalina quedó como de acá fue”. Los Reyes Católicos estuvieron en un tris de sacar a su hija de Inglaterra, entre los días 10 a 25 de agosto de 1502; la Historia de Europa hubiera sido diferente. El 23 de junio de 1503 se firmó en Richmond el nuevo acuerdo con Enrique VII. “Enrique VII con sus zalamerías y Puebla con sus embrollos habían conseguido que tuviera que abonarse en aquel momento el resto de la dote. Por un exceso de precauciones, fruto de su espíritu religioso, Isabel la Católica se ofreció a gestionar una dispensa pontificia para este matrimonio que de haberse producido la consumación (con Arturo), era entre parientes

13 L. Suárez Fernández, op. cit.

muy próximos. No podía adivinar que con ello proporcionaba al futuro rey, Enrique VIII (1491-1509-1547), un argumento sobre el que desencadenaría la separación de Inglaterra de la obediencia al Papa de Roma”¹⁴.

8. La Política Napolitana De Fernando V El Católico De Castilla Y De León Y Li De Aragón, Y La Batalla De Ceriñola - *Cerignola*

Los franceses deseaban que Luis XII fuese reconocido como rey de un Nápoles unificado, Fadrique sería su lugarteniente; la victoria sobre las tropas sicilianas de don Manuel de Benavides, en Seminara, no había sido tan prístina. Pero era condición *sine qua non* la salida de las tropas españolas del territorio de la Campania. El archiduque don Felipe I el Hermoso seguía jugando con varias cartas, reforzando su política de vinculación a Francia. “Anunció su intención de regresar a los Países Bajos por el camino de tierra –había una curiosa situación de guerra no declarada-, y de todas formas a él, como duque de Borgoña, las hostilidades no le afectaban. Pidió a su suegro que le otorgara poderes para negociar sobre Nápoles, poniéndolo en relación con el proyectado matrimonio. Fernando V el Católico trató ante todo de disuadirlo del viaje recurriendo a dos argumentos: el disgusto de doña Juana, impedida de acompañarle por su estado de gestación, y las protestas de los procuradores de las ciudades que decían que, en aquellas circunstancias, era tanto como poner al heredero en manos del enemigo. El archiduque contaba con garantías de Luis XII de Francia y respondió que no corría peligro alguno. Salió de Madrid el 19 de diciembre de 1502, sin llevar la autorización pedida. Fernando V el Católico avisó a don Sancho de Castilla que ejercía en aquellos momentos como capitán general en el Rosellón, poniéndole en guardia, no fuera que, aprovechando el paso de la comitiva, intentasen los franceses alguna “ruindad”¹⁵.

El 12 de enero de 1503 Fernando V el Católico firmó las cartas que autorizaban a Felipe el Hermoso a negociar; al Gran Capitán (Gonzalo Fernández de Córdoba; 1453-1515) se le advirtió que las órdenes a obedecer le llegarían desde España. Fernando volvió a Zaragoza para pedir a las Cortes doscientos hombres de armas y trescientos jinetes a la fuerza de contención antifrancesa que oponían Castilla y León fundamentalmente. El 5 de abril el amigo regio, fray Bernardo Boyl informó al rey de que se habían alcanzado y firmado acuerdos satisfactorios. Don Fernando el Católico no lo contempló así, ya que veía que lo que se pretendía era sacar a Francia de un mal paso, reconociéndole ser la ganadora de la guerra; además los administradores del reino de Nápoles, que era la dote de la princesa Claudia, pasaban a ser Luis XII y Felipe I el Hermoso, de esta forma tan sibilina, se substituía espuriamente la Casa de Aragón por la de Borgoña. “Doña Margarita

14 L. Suárez Fernández, op. cit.

15 L. Suárez Fernández, op. cit.

cuando su hermano la visitó los días 20 y 21 de abril: dijo que se había dejado engañar como un tonto y él prometió enmendar sus yerros”¹⁶.

El Gran Capitán preparó la ofensiva definitiva, ya que el desgaste de la milicia francesa era indubitable, para ella recibió dos mil lansquenets de Alemania y la guarnición de Tarento y Luis Portocarrero debían concentrarse en Barletta para asegurar el éxito de la batalla decisiva. Portocarrero rechazó las órdenes del Gran Capitán, pero murió poco después y Fernando de Andrade hubo de hacerse cargo de sus fuerzas en Calabria (mil caballos y cinco mil infantes); con ellos lograría, el 21 de abril de 1503, en Gioia (cerca de Seminara), una importante victoria sobre d'Aubigny que, recluido en Angitola, tendría que rendirse treinta días más tarde. El duque de Nemours, conocedor de la derrota, tomó la decisión de atacar al Gran Capitán que lo esperaba en Cerignola, eran las tierras donde el gran Aníbal Barca había derrotado a los romanos, en la gran batalla de Cannas. El 28 de abril los franceses lanzaron su caballería acorazada al estilo medieval. El Gran Capitán y Próspero Colonna habían construido un talud que protegía a los arcabuceros; estos “escollos” quebraron la resistencia de la carga francesa, el propio Nemours murió y el fuego de los arcabuceros frenó en seco a la masa cuadrangular de piqueros suizos y, por fin, la infantería hispana cargó sobre los restos de un ejército francés deslavazado y maltrecho; murieron tres mil franceses, que era una cifra exorbitante para la época. La forma de guerrear había cambiado: la infantería española en Ceriñola había aplastado a la caballería francesa. Yvo d'Alegre se refugió en Gaeta con los restos de su ejército. El 16 de mayo de 1503 el Gran Capitán entró en Nápoles y por medio de minas se apoderó de los dos castillos: el Nuevo (12 de junio) y el del Huevo (11 de julio).

9. La Batalla De Garellano

Luis XII no aceptó la derrota y no estaba dispuesto a negociar desde posiciones de inferioridad. Felipe I el Hermoso envió a un gentilhombre de Cámara desde Lyon (11 de mayo) para pedir a los Reyes Católicos que confirmasen el Tratado de Lyon, que él consideraba correcto. Fernando V el Católico aceptaba la negociación, pero las condiciones pactadas las consideraba con grandes reservas. Don Fernando el Católico no tenía inconveniente en reservar Nápoles para su nieto don Carlos de Gante, pero sin que los españoles abandonasen la custodia del reino campanés. Luis XII intentó meter en danza al Reino de Navarra, por medio de su lugarteniente gascón Alain d'Albret, informados los reyes navarros Juan d'Albret y Catalina de Foix por don Pedro de Hontañón, decidieron cerrar sus fronteras al deseo francés. El rey Luis XII de Francia pretendía entregar Navarra a cambio de tierras en Italia. El mariscal francés La Trémouille comentó, epistolarmente, al embajador español don Lorenzo Suárez de Figueroa, que daría veinte mil ducados por hallar al Gran Capitán en Viterbo: “...mucho más habría dado el duque de Nemours por no haberle hallado en Ceriñola...”. Las guarniciones francesas de Atella y Andria crea-

16 L. Suárez Fernández, op. cit.

ron núcleos de resistencia contra el Gran Capitán, pero no consiguieron apartarle de su proyecto de librar la batalla definitiva en la línea de la frontera sobre el río Garellano, la orografía era favorable a los planes del cordobés.

El 18 de agosto de 1503 murió el papa Alejandro VI (Cardenal Roderic/Rodrigo Borja/Borgia. Sumo Pontífice, 1492-1503) y César Borgia y sus partidarios pusieron su influencia al servicio de Francia, aunque la grave enfermedad que aquejaba a César Borgia le impidió participar en la sucesión de su padre. En el cónclave ambos partidos, francés y español, llegaron a un acuerdo para la elección papal, sería un Sumo Pontífice de compromiso, fue el cardenal Francisco Todeschini Piccolomini (1439-1503), que reiteradamente se negó a aceptarlo, pero que tomó el nombre de Pío III (22 de septiembre); murió el 18 de octubre a causa de su precario estado de salud. El Gran Capitán esperaba al ejército francés en las fortificaciones de Roccaseca, San Germano, Aquino y Montecassino. Entre las fechas del 15 de octubre y Navidad las tropas de La Trémouille no consiguieron forzar la línea de combate; los aliados franceses como Francisco de Gonzaga, empezaron a abandonar el campo del rey Luis XII de Francia; entonces Colonna y El Gran Capitán lanzaron el ataque decisivo que consiguió dispersar a los enemigos. El 31 de diciembre de 1503 capituló Gaeta, donde se celebró un triunfo el 2 de enero de 1504. La victoria hispana era contundente.

10. El Cardenal Julián De La Rovere, El Nuevo Papa Julio II

El Cónclave, para la elección del nuevo Sumo Pontífice de la Iglesia Católica, se celebraría en Roma, con la victoria del candidato español: el nieto del papa Sixto IV (cardenal Francisco de la Rovere, 1414-1484. Papa de 1471 a 1484), cardenal Giulio della Rovere (1443-1513. Papa de 1503 a 1513), que se convirtió en Julio II. “Se trataba de un político de gran calidad, cuyo aspecto militar ha sido utilizado en contra de sus otras condiciones. Gran mecenas, decidido a convertir a Roma en la ciudad más importante del mundo, para que de esta manera proporcionar a la Iglesia dignidad, entendía que la soberanía sobre el patrimonio de San Pedro garantizaba la independencia del Pontificado. En este sentido, los señoríos establecidos en él eran un impedimento y la presencia de franceses en Milán y españoles en Nápoles, una amenaza. Hizo del despojo y la expulsión de César Borgia una parte esencial de su programa”¹⁷.

17 L. Suárez Fernández, op. cit.



Su Santidad Julio II

César Borgia sería “alojado” en el castillo de La Mota de Medina del Campo. La tregua del 25 de febrero de 1504 se realizó en función de dos parámetros: 1) sobre la base del acuerdo de Lyon, aunque los españoles custodiarían la dote de la princesa Claudia o 2) admitiendo la restauración de don Fadrique con las debidas garantías de disponibilidad de bases para el equilibrio en el Mediterráneo. Nápoles era una conquista incómoda, pero necesaria para la hegemonía de Francia o de España en el *Mare Nostrum*.

11. Nace El Infante Don Fernando

La reina Isabel I la Católica tenía noticias, fidedignas, del extraño comportamiento de su hija Juana, desdoblamiento de personalidad que desembocaba en una obsesión concreta, relacionada con la concupiscencia erótica, que se tornaba en posesiva cuando se refería a su marido, al que amaba y odiaba con la misma vehemencia o violencia; no obstante en los momentos escasos de lucidez razonaba con la aguda inteligencia de las hijas de los Reyes Católicos. Cuando don Felipe y doña Juana se separaron en el mes de diciembre de 1502 en Madrid, la princesa se forjó en su desequilibrada mente que eran sus padres los que

querían separarla de su esposo, a esta esquizofrenia contribuyó la habitual desconfianza de la corte borgoñona hacia los Reyes Católicos. El máximo adversario del archiduque Felipe era el diplomático don Gutierre de Fuensalida, que había sido incorporado a la corte del infante don Carlos como maestresala.

El 10 de marzo de 1503 doña Juana dio a luz a un nuevo retoño, otro varón, al que se le bautizó como don Fernando, así se lo conectaba con los Trastámara y no con los Habsburgo. Don Felipe desde Lyon exigió que la madre se reuniese lo más pronto posible con él, sin importarle que no se hubiese restablecido del todo. Cuando doña Juana fue informada de que existían serias razones para demorar su viaje hasta que don Felipe estuviese en Bruselas, se produjo una terrible crisis familiar (18 de junio), en la cual la princesa insultó gravemente a su madre, desvariando a ojos vistas. El disgusto provocó la recaída de la reina doña Isabel I la Católica en su enfermedad y tuvo que ser atendida en Alcalá de Henares; los médicos advirtieron que una nueva recaída podía ser fatal y debían serle evitados los disgustos. “Por aquellos días, coincidiendo doña Juana en la misma ciudad, comenzó a mostrar la peor voluntad: respondía con insultos a quienes se atrevían a formularle alguna rectificación o advertencia, se negaba a comer y sospechaba de todos sus servidores como si viviese rodeada únicamente de enemigos. Todas las personas de su séquito, preocupadas por el informe de los médicos, coincidieron en la necesidad de ocultar a la reina todas estas cosas. Con ello empeoraron la situación”¹⁸.

12. Una Tétrica Noche En El Castillo De La Mota De Medina Del Campo (Valladolid)

Al final del verano de 1503, con una dulzura extraordinaria, Isabel I la Católica explicó a su hija que habían comenzado los preparativos del viaje, con la finalidad de tranquilizarla. Fueron juntas hasta Segovia, le indicaba que se estaba firmando una tregua con Francia, para que ella pudiese atravesar ese país sin problemas. Se comenzó a preparar los carros que la iban a llevar desde Burgos hasta Fuenterrabía. En noviembre de 1503 se firmó la tregua mencionada, bajo los auspicios de la reina francesa Ana de Bretaña y de la duquesa Margarita de Saboya, pero los acuerdos no eran válidos para la frontera de Nápoles, la duración de los acuerdos era corta, pero Juana lo supo: “Acababa de llegar un gentilhomme enviado por don Felipe I el Hermoso, llamado Claude de Sully, quien, entre otras cosas, era portador de una emotiva carta del infante don Carlos a sus abuelos suplicándoles que no le tuviesen apartado de su madre. La misiva era falsa, ya que don Carlos, que había cumplido solamente tres años, no estaba en condiciones ni siquiera de dictar a los escribanos ninguna epístola. Temiendo la reina que con estas noticias, su

18 L. Suárez Fernández, op. cit.

hija, “con la pasión que tiene”, cometiera algún disparate, comenzó a tomar medidas a fin de evitarlo”¹⁹.

En Segovia Isabel I la Católica envió al obispo don Juan Rodríguez de Fonseca, de Córdoba a Medina del Campo, para que doña Juana no hiciese ningún disparate: “Cómo primera providencia, el obispo dispuso que se retirasen todas las caballerías que se encontraban en el patio del castillo, impidiendo de este modo el viaje. Doña Juana, vestida únicamente con ropa de dormir, cubriéndose con un ligero manto, trató de salir al campo en la desolada estepa del Antiguo Reino de León. Fonseca cerró las puertas y avisó rápidamente a la reina doña Isabel de lo que ocurría. Aferrada a las piedras del muro, frente al campo gris de aquel frío noviembre de la meseta leonesa, la princesa pasó un día y una noche sin tomar alimentos ni dormir, sostenida por la fuerte tensión nerviosa que padecía. Con gran esfuerzo, al amanecer, pudieron sus servidores conducirla hasta una cocina inmediata, donde permaneció cuatro o cinco días, calentándose en la mugrienta chimenea que era usada por los soldados de la guardia”²⁰. La reina, a pesar de la altísima fiebre que padecía, fue a Medina del Campo: “Yo vine aquí, con más trabajo y prisa, y haciendo mayores jornadas de las que para mi salud convenía. Y aunque le envié a decir que yo venía a posar con ella, rogándole que se volviese a su aposentamiento, ni quiso volver, ni dar lugar a que le aderezasen el aposentamiento hasta que vine yo y la metí. Y entonces ella me habló tan reciamente, de palabras de tanto desacatamiento y tan fuera de lo que una hija debe decir a su madre, que si ya no viera la disposición en que ella estaba, yo no las sufriera de ninguna manera”²¹.

“Desde el mes de noviembre de 1503, a un año de su propia muerte, la reina Isabel I de Castilla y de León tiene constancia triste de que su hija doña Juana, la Princesa de Asturias, reconocida y jurada como tal por las Cortes de los Reinos de Castilla y de León ¡estaba loca! La reina estaba acongojada, entre aquellos muros en Medina del Campo, que era un poco su villa predilecta, en donde tantas cosas habían tenido comienzo, consciente de que había entrado en la etapa final de una existencia que se había iniciado medio siglo antes, en otra localidad de las inmediaciones, Madrigal de las Altas Torres. Todos los sentimientos y las convicciones que la hicieron admirable para muchos y odiosa para otros; su profunda fe católica, la obediencia a la Iglesia Católica de Roma, el austero sacrificio, la piedad acendrada, el afecto profundo y sincero a su regio marido don Fernando V el Católico, se van a quintaesenciar en aquel último año. Podía repasar *in mente*, cómo sucede al final de cada existencia y si se conservan facultades mentales plenas, sus logros, sus trabajos y sus esperanzas: todo ello aparece plasmado en su celeberrimo Testamento. Ninguno de los dolores que puede padecer una mujer le fueron ahorrados a doña Isabel I de Castilla y de León, comenzando: por la presencia en la propia Corte de dos bastardos

19 L. Suárez Fernández, op. cit.

20 L. Suárez Fernández, op. cit.

21 L. Suárez Fernández, op. cit.

de su esposo, a los que cuidó, buscando para ellos un buen destino; la muerte sucesiva de sus hijos los infantes don Juan y doña Isabel y de su nieto el niño-infante don Miguel; la locura de su hija doña Juana; el desvío afectivo y político del archiduque don Felipe I el Hermoso lanzado a una conducta política divergente; el alejamiento físico de las otras dos hijas, doña Catalina y doña Juana; el vacío terrible de aquellas habitaciones palaciegas sin vástagos de la propia dinastía que pudiesen continuar su obra”²².

13. Flandes Sigue Creando Problemas

La sentencia arbitral de 1475, en la castellana urbe de Segovia, no era, ahora, la mejor solución para que perdurase la unión de los Reinos hispanos, si Fernando el Católico no continuaba con el poder en todos ellos, “en memoria del singular amor que a su señoría siempre tenía y como él había de morir, y que le espero en el otro siglo”. Pero ello no era posible en los Reinos de León y de Castilla. En el caso de que doña Juana fuese incapacitada, todos los poderes pasarían a su atrabiliario y desatinado esposo Felipe el Hermoso, que tantas bellaquerías había hecho, por medio del cual los flamencos se tirarían como lobos hambrientos a devorar la rica presa española. Isabel I la Católica ordenó al Consejo Real de Castilla y de León que preparara una pragmática que impidiese a don Felipe nombrar consejeros y oficiales que no fuesen de Castilla y de León; había que conseguir, además, educar a Carlos de Gante en España. “En enero de 1504, por medio del comendador Fuensalida, se hizo al archiduque don Felipe el Hermoso la siguiente propuesta: si enviaba a su hijo don Carlos a la corte de España para que recibiera en ella su formación como rey, se entregaría al archiduque el reino de Nápoles, sin otra condición que situar allí 100.000 ducados que serían entregados a la Casa del propio don Carlos. En un primer momento, don Felipe se mostró dispuesto a aceptar”²³.

El 1 de marzo de 1504, gracias a la tregua de la victoria de Garellano, doña Juana pudo atravesar Francia sin dificultad. En Blois se le hizo comprender al monarca Luis XII que ahora eran las tropas españolas las que dominaban las relaciones entre ambos Estados. El taimado rey francés informó a Fernando V el Católico que aceptaba la nueva situación, pero con condiciones: 1) con la restauración de don Fadrique en el trono de Nápoles o 2) con el arbitraje del papa Julio II, al que nada complacería más que ver a Italia libre de tropas foráneas. En este estado de cosas se informó a don Felipe el Hermoso de que Fernando el Católico lo estaba engañando, puesto que el rey de Aragón aceptaba ambas soluciones tan diferentes; sería el final cuando en el año 1506 el propio rey Fernando II de Aragón el Católico llegaba a Nápoles para incorporarlo a los territorios de los Reinos de Aragón. Nápoles sería la manzana de la discordia, permanentemente entre Francia y España.

22 L. Suárez Fernández, op. cit.

23 L. Suárez Fernández, op. cit.



El Emperador Maximiliano I De Habsburgo

En Flandes don Felipe I el Hermoso estaba tratando de librarse de su inestable esposa, cuyos arrebatos constituían un lastre para sus intenciones de conseguir el poder completo sobre los Reinos de Castilla y de León, cuando la reina Isabel I la Católica falleciese. Doña Juana podía ser una esquizofrénica, que lo era, pero no era una estulta o una indocta y nunca aceptaría su incapacitación por mediación de su esposo. En septiembre de 1504 don Felipe arrastró a su padre Maximiliano de Habsburgo a la firma de una alianza secreta con Luis XII, que permitiría al Capeto destruir la hegemonía española en Italia. Isabel I la Católica deseaba que doña Juana fuese reconocida como: “reina verdadera y señora natural” por las Cortes de Castilla y de León. “Por su parte Isabel I la Católica, teniendo en cuenta los méritos, excelencia y extraordinaria capacidad de don Fernando V, sus “tan grandes y señalados servicios” que le convertían en el “mejor rey de España”, llegaba a esta capital decisión; según el Testamento que ella mismo dictó –téngase en cuenta que los testamentos reales eran ley fundamental en lo referente a la sucesión-, cuando doña Juana estuviese ausente de los reinos de Castilla y de León o “estando en ellos no quiera o no pueda atender a la gobernación de estos reinos”, de ellos debía hacerse cargo Fernando V el Católico y no otra persona alguna. Como es sabido, en este punto el Testamento no se cumplió. La previsión de la reina no significaba ningún cambio en la costumbre jurí-

dica de sus reinos, referida al derecho de las mujeres a reinar. Antes al contrario, era una precaución ante posibles maniobras a favor del consorte”²⁴.

14. Muerte De La Reina Isabel I La Católica De Castilla Y De León

El 26 de septiembre de 1504 Fernando V el Católico llamó al secretario regio don Gaspar de Gricio y le dictó cartas para don Juan Manuel (señor de Belmonte), el obispo de Catania y el embajador Fuensalida; se debía informar a los príncipes de Asturias con la más absoluta de las reservas, sobre la muerte de la reina Isabel, que había tenido ya “dos recias siciones” y su resistencia se agotaba. “Debían, pues, estar preparados para venir a España en cuanto un correo especial se lo advirtiese. Prevenía al príncipe para que no hiciese nombramiento alguno antes de que tuviesen oportunidad de cambiar impresiones acerca de las personas más convenientes. A través de esta comunicación, don Felipe podía entender que se iba a reconocer su potestad para regir en Castilla y en León, ateniéndose Fernando V el Católico al papel de consejero”²⁵.



Cuadro De E. Rosales (1864): Muerte de la Reina Isabel I “La Católica”

24 L. Suárez Fernández, op. cit.

25 L. Suárez Fernández, op. cit.

Isabel I la Católica firmó su Testamento el 12 de octubre. En Flandes doña Juana al comprobar que una dama flamenca ocupaba el puesto oficioso de amante de don Felipe I el Hermoso: “como una brava leona se enfrentó con ella y la abofeteó públicamente. Don Felipe I el Hermoso (1478-1506) se volvió contra su mujer, que no sabía comportarse dentro de los hábitos propios de aquella Corte, la agravió con palabras y aún dicen haber puesto las manos en ella”²⁶. Tras este hecho doña Juana había entrado en un período de psicosis maniacodepresiva, ya que no se dejaba servir más que por esclavas, se lavaba constantemente la cabeza y se bañaba de continuo; don Felipe la presionaba para conseguir que firmase un “cheque en blanco” entregándole todo el poder, nunca lo conseguiría. El duque de Nassau fue a verla para exigirle, de orden de su marido, que despidiese a las esclavas si quería tener de nuevo a su esposo en su cama: “Vos no podéis excusaros de venir con esta embajada, pero juro por esta cruz que me lo pagareis. Decid al Príncipe que se venga a dormir, que las esclavas ya no están aquí”. Don Felipe no volvió a su lecho, pero cerró las puertas tratando de recluirla.

“Una noche don Felipe se retiró a una cámara situada inmediatamente debajo de la que ocupaba su esposa y le hizo saber que le exigía la transmisión plena de poderes: la pobre doña Juana estuvo toda la noche golpeando el suelo —“señor, hálame, que quiero saber si estáis ahí”— tratando de abrir un boquete con su cuchillo”²⁷. Los embajadores españoles protestaron del trato que se daba a la princesa y don Felipe les contestó que consideraba aquello como un “deservicio hacia su persona”. Doña Juana había dejado de comer; en España su madre moría el 26 de noviembre de 1504, “tan santa y católicamente como vivió”. Su último pensamiento, en su Testamento, es para los indígenas de Las Indias Occidentales, a fin de que fuesen tratados como súbditos, esto es, como personas libres destinadas a convertirse en cristianos. “... como propios vasallos nuestros como ya lo son, y como si fuesen naturales de estos dichos Reynos de Castilla et de León...”. La reina ordenó la venta de sus bienes personales para hacer limosnas, pero con la salvedad de que don Fernando el Católico escogiera aquellas cosas de su preferencia para que “viéndolas, pueda tener más continua memoria del singular amor que a su señoría siempre tuve”.

“Pagar las deudas; convertir en limosnas el dinero dedicado al boato del funeral; reservar los oficios para los naturales de los reinos de Castilla et de León; conservar el patrimonio regio; devolver a los ciudadanos sus términos; conservar las rentas públicas a fin de no tener que incrementar los impuestos; amortizar la deuda pública; cumplir los tratados internacionales; retener Gibraltar dentro del patrimonio regio sin volver a enajenarlo en señorío; no consentir el quebranto de la justicia; mantener al día la recopilación de leyes, fueros y pragmáticas. “Siempre favorezcan sus herederos mucho las cosas de la Santa Inquisición contra la herética pravedad”; pero no existe la más mínima referencia

26 L. Suárez Fernández, op. cit.

27 L. Suárez Fernández, op. cit.

a hebreos y musulmanes y ordena que se continúe la guerra sin cuartel contra el Islam, en el norte de África”²⁸.



Los Emperadores Carlos V e Isabel de Portugal

Aquella terrible y dramática noche del susodicho 26 de noviembre de 1504, a la luz de las velas, Fernando V el Católico de Castilla y de León y II de Aragón dictó al secretario don Gaspar de Gricio la carta donde comunicaba la triste noticia a los reinos de Castilla y de León. “Aunque su muerte es, para mí, el mayor trabajo que en esta vida me pudiera venir, y por una parte el dolor de ella y por lo que en perderla perdí yo y perdieron todos estos reinos de Castilla et de León, me atraviesa las entrañas, pero por otra, viendo que ella murió tan santa y católicamente como vivió, es de esperar que Nuestro Señor Jesucristo la tiene en la gloria que es para ella mejor y más perpetuo reino que los que acá

28 L. Suárez Fernández, op. cit.

tenía”²⁹. El nieto de la reina fallecida, Carlos V el Emperador, será el *factotum* de la “gloria imperial” hispana y dará carta de naturaleza a los deseos del “extraño” don Felipe I el Hermoso, obviando a su regia-madre, doña Juana I la Loca (1479-1504/1516-1555); la Toledo imperial se le enfrentará en las Comunidades, dos de sus hijos más preclaros, don Juan de Padilla y doña María Pacheco, estarán en el ojo del huracán. “*Cogito ergo sum*”.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera, C. (1988): *Historia Universal. Roma. La Edad Media*. Sarpe.
- Aguilera, C. (1988): *Historia Universal. El Renacimiento. Los Descubrimientos. La Reforma*. Sarpe.
- Alaminos, F.; Barral, X.; Lotz, J. y Vesper, T. (2001): *Patrimonio de la Humanidad. España y Portugal*. Plaza y Janés.
- Alí, T. (2005): *A la sombra del Granado*. El País/Salvat.
- Alvar, A. (2002): *Isabel La Católica*. Temas de Hoy.
- Álvarez Álvarez, C. (coordinador) (1999): *La Historia de León*. Universidad de León.
- Álvarez, A.; Bermejo, E.; Liss, P. y Pérez, J. (2002): *Isabel La Católica. Reina de Castilla*. Lunverg.
- Álvarez Palenzuela, V. A. (coord.) (2002): *España en la Edad Media*. Ariel.
- Altamira, R. (2001): *Historia de España y de la Civilización Española*. Crítica.
- Arié, R. (1982): *Historia de España. La España musulmana*. Labor.
- Aurell, M. (2006): *La dama en la corte Bajomedieval*. Eunsal.
- Ayala, de C. (2003): *Las Órdenes Militares Hispánicas en la Edad Media*. Marcial Pons.
- Azcona, de T. (1986): *Isabel La Católica*. BAC/Sarpe.
- Aznar Vallejo, E. y Valdeón, J. (2005): *España Medieval y el legado de Occidente*. Lunverg.

29 L. Suárez Fernández, op. cit.

- Ballesteros, M. y Alborg, J. L. (1973): *Historia Universal desde el Siglo XIII*. Gredos.
- Bennassar, B. (1986): *La América española y la América portuguesa, siglos XVI-XVIII*. Akal/Sarpe.
- Bernáldez, A. (Edición de 1946): *Los Reyes Católicos*. Aguilar.
- Bonnassie, P.; Guichard, P. y Gerbet, M. C. (2001): *Las Españas Medievales*. Crítica.
- Bravo Guarida, M. (1979): *Rincones Leoneses*. Nebrija.
- Cabañas Vázquez, C. (1988): *Esto es el País Leonés*. Amelia Boudet.
- Calvo Poyato, J. (2005): *De los Austrias a los Borbones*. Historia 16/Alba
- Castro, A. (2004): *España en su historia*. Trotta.
- Castro, A. (1985): *Sobre el nombre y el quién de los españoles*. Taurus/Sarpe.
- Carretero Jiménez, A. (2001): *El Antiguo Reino de León*. Edilesa.
- Carretero Jiménez, A. (1977): *Las Nacionalidades Españolas*. Hyspamérica.
- Cebrián, J. A. (2006): *La Aventura de los Conquistadores*. La Esfera de los Libros.
- Cierva, R. de la (2003): *Historia Total de España*. Fenix.
- Comella, B. (1999): *La Inquisición Española*. Rialp.
- Comellas, J. L. (1978): *Historia de España. Moderna y Contemporánea, 1474-1975*. Rialp
- Contreras, J. (1997): *Historia de la Inquisición Española (1478-1834)*. ArcoLibros.
- Corvisier, A. (1986): *Historia Moderna*. Labor.
- Del Val, M. I. y Valdeón Baroque, J. (2004): *Isabel La Católica, Reina de Castilla*. Ámbito.
- Descola, J. (1974): *Historia de España*. Juventud.
- Díaz Villanueva, F. (2005): *Isabel La Católica*. Edimat.
- Domínguez Ortiz, A. (1983): *Historia de España. El Antiguo Régimen*. Alianza.

- D'Ors, E. (1982): *La vida de Fernando e Isabel*. Juventud.
- Dumont, J. (1993): *Isabel La Católica, la incomparable*. Encuentro.
- Edwards, J. (2001): *Historia de España. La España de los Reyes Católicos (1474-1520)*. Crítica.
- Edwards, J. (2004): *Isabel La Católica. Poder y fama*. Marcial Pons.
- Edwards, J. (2005): *La Inquisición*. Crítica.
- Elliott, J. H. (1987): *La España Imperial*. Vicens Vives.
- Equipo de Redacción Pal (1986): *Historia Universal. La Baja Edad Media*. Mensajero.
- Eslava Galán, J. (2004): *Los Reyes Católicos*. Planeta/Booket.
- Fernández Álvarez, M. (1989): *Historia de España. Edad Moderna*. Durvan.
- Fernández Álvarez, M. (2003): *Isabel La Católica*. Espasa-Calpe.
- Fernández Álvarez, M. (2005): *Casadas, monjas, ramera y brujas*. Espasa-Calpe.
- Fernández Conde, F. J. (2004): *La España de los siglos XIII al XV*. Nerea.
- Fernández de Córdoba, A. (2002): *La corte de Isabel I*. Dykinson.
- Fisas, C. (1985): *Historias de la Historia*. Planeta.
- Fletcher, R. (2005): *La Cruz y la Media Luna*. Península.
- Flórez, H. (Edición de 1978): *Viage de Ambrosio de Morales*. BPA.
- Floristán, A. (2005): *Historia de España. Edad Moderna*. Ariel.
- Fuente, M. J. (2006): *Velos y desvelos. Cristianas, Musulmanas y Judías en la España Medieval*. La Esfera de los Libros.
- García Cárcel, R.; Simón, A.; Rodríguez, A. y Contreras, J. (1991): *Historia de España. Siglos XVI-XVII*. Historia-16.
- García de Cortázar, J. A. y Sesma, J. A. (2003): *Historia de la Edad Media*. Alianza.

- García Louapre, P. (1994): *Proceso al trono de Isabel la Católica*. Juventud.
- García Oro, J. (2002): *Cisneros*. Ariel.
- García Oro, J. (2005): *Cisneros. Un cardenal reformista en el trono de España*. La Esfera de los Libros.
- García-Osuna y Rodríguez, J. M^a M. (2013): *Breve Historia de Fernando el Católico*. Nowtilus.
- González de Vega, G. (2005): *La Espada Olvidada*. Ediciones B.
- González Enciso, A. y Usunáriz, J. (editores) (1999): *Imagen del Rey, imagen de los Reinos*. Eunsas.
- González Sánchez, V. (2001): *El Testamento de Isabel La Católica*. Arzobispado de Valladolid.
- Guenée, B. (1985): *Occidente durante los siglos XIV y XV*. Labor.
- Guiladi, J. (1999): *Orovida, una mujer judía en la España del siglo XV*. Edhasa/Planeta-De Agostini.
- Hernández y Sánchez-Barba, M. (1990): *La Monarquía Española y América*. Rialp.
- Herzog, T. (2006): *Vecinos y Extranjeros*. Alianza.
- Hooper, N. y Bennett, M. (2001): *La Guerra en la Edad media, 768-1492*. Akal.
- Hueso Sandoval, M. J. (2004): *Isabel La Católica*. Junta de Castilla y León.
- Iglesias, J. A. y Voces, J. M. (1998): *Villafranca del Bierzo*. Lancia.
- Irisarri, de A. (2006): *Isabel, La Reina*. Mondadori/ABC.
- Javierre, J. M. (2004): *Isabel La Católica. El enigma de una reina*. Sígueme.
- Jiménez Caballero, E. (1985): *Retratos Españoles*. Planeta.
- Kamen, H. (1984): *Una sociedad conflictiva. España, 1469-1714*. Alianza.
- Kamen, H. (2003): *Imperio*. Aguilar.

- Kamen, H. (2004): *La Inquisición Española*. Crítica/RBA.
- Kaplish, C.; Marín, M.; Duby, G. y Vecchio, S. (1992): *Historia de las mujeres. La Edad Media*. Taurus.
- Koenigsberger, H. G. (1991): *Historia de España. La Edad Media (400-1500)*. Crítica.
- Lacadena y Brualla, R. de (2005): *El Cardenal de España*. Belacqva.
- Ladero Quesada, M. A. (2003): *La España de los Reyes Católicos*. Alianza.
- Ladero Quesada, M. A. (2004): *Las fiestas en la cultura medieval*. Debate/Areté.
- Lapeyre, H. (1975): *Las Monarquías europeas del siglo XV. Las relaciones internacionales*. Labor.
- Lasala, M. (2004): *Boabdil. Tragedia del último rey de Granada*. Temas de Hoy.
- Le Flem, J. P.; Pérez, J.; Fayard, J. y Pelorson, J. M. (1982): *Historia de España. La frustración de un Imperio (1476-1714)*. Labor.
- Liss, P. K. (1998): *Isabel La Católica*. Nerea.
- Lynch, J. (2005): *Los Austrias*. Crítica/RBA.
- Madden, T. F. (2005): *Historia de las Cruzadas*. Blume.
- Malamud, C. (2005): *Historia de América*. Alianza.
- Mangas Manjarrés, J.; Sayas, J. J.; Valdeón Baroque, J. y Arié, R. (1984): *Historia de España. Textos y documentos de Historia Antigua, Media y Moderna hasta el siglo XVII*. Labor.
- Mann, N. (2005): *Renacimiento. Grandes civilizaciones del pasado*. Folio.
- Marqués de Lozoya. (1966): *Los Orígenes del Imperio*. Rialp.
- Marqués de Lozoya. (1977): *Historia de España (Tomo- III)*. Salvat.
- Martín Rodríguez, J. L. (1984): *Historia de España. La Edad Media, siglos XIII al XV*. Gallach/Club Internacional del Libro.

Martín Rodríguez, J. L.; Valdeón Barúque, J. y García Sanz, A. (1985): *La Mesta*. Historia-16.

Martín Rodríguez, J. L. (1993): *Historia de España. La España Medieval*. Historia-16.

Martín Rodríguez, J. L. (1999): *Las Cortes Medievales*. Historia-16.

Martín Rodríguez, J. L. (2000): *Historia de la Humanidad. Edad Media*. Arlanza.

Martín Rodríguez, J. L. y Rodríguez, A. (2004): *Historia de España. La España de los Reyes Católicos*. Espasa-Calpe/El Mundo.

Martín Rodríguez, J. L.; Martínez-Shaw, C. y Tusell, J. (2004): *Historia de España. De la Prehistoria al fin del Antiguo Régimen*. Taurus.

Martínez Díez, G. (2002): *La Cruz y la Espada*. Plaza y Janés.

Matthew, D. (2005): *Grandes civilizaciones del pasado. Europa Medieval*. Folio.

Mitre, E. (1988): *Cristianos, musulmanes y hebreos*. Anaya.

Mitre, E. (2003): *La Iglesia en la Edad Media*. Síntesis.

Morales Lezcano, V. (2006): *Historia de Marruecos*. La Esfera de los Libros.

Morant, I. (dir.); Ortega, M.; Lavrin, A. y Pérez Cantó, P. (2005): *Historia de las mujeres en España y América Latina (Hispana)*. El Mundo Moderno. Cátedra.

Navarro, C. (1986): *El Cardenal Cisneros*. Sarpe.

Netanyahu, B. (1999): *Los Orígenes de la Inquisición*. Crítica.

Netanyahu, B. (2004): *Don Isaac Abravanel, estadista y filósofo*. Junta de León y Castilla.

Nieto, J. (2002): *Historia de España. De Tartessos al siglo XXI*. Libsa.

Payne, S. G. (1985): *Historia de España y Portugal. La España Imperial*. Playor.

Peña Pérez, F. J. (2005): *El surgimiento de una nación*. Crítica.

Pérez, J. (1997): *Isabel y Fernando. Los Reyes Católicos*. Nerea.

Pérez, J. (2003): *Breve historia de la inquisición en España*. Crítica.

- Pérez, J. (2004): *La España de los Reyes Católicos*. Arlanza.
- Pérez, J. (2005): *Los judíos en España*. Marcial Pons.
- Pérez, J. (2006): *Mitos y tópicos de la Historia de España y América*. Algaba.
- Pérez Samper, M. A. (2004): *Isabel La Católica*. Plaza y Janés.
- Pirenne, H. (1995): *Historia de Europa. Desde las invasiones al siglo XVI*. Fondo de Cultura Económico.
- Porro, N. R. (1998): *La investidura de armas en Castilla, del Rey Sabio a los Católicos*. Junta de León y Castilla.
- Puell de la Villa, F. (2005): *Historia del Ejército en España*. Alianza.
- Rapelli, P. (2005): *Grandes dinastías y símbolos del poder*. Electa.
- Revilla, F. (1975): *El sexo en la Historia de España*. Plaza y Janés.
- Reglá, J. (1985): *Historia de la Edad Media*. Renacimiento.
- Ribot, L.; Marcos, A.; García Sanz, A. y Guilarte, A. (1985): *Historia de León y Castilla. La época de la expansión (siglo XVI)*. Ámbito.
- Rios, M. (1996): *Isabel. La Reina Católica*. Alderabán.
- Riu, M. (1989): *Historia de España. Edad Media (711-1500)*. Espasa-Calpe.
- Ruiz, T. F. (2002): *Historia Social de España, 1400-1600*. Crítica.
- Ruiz-Domenec, J. E. (2002): *El Gran Capitán*. Península.
- Ruiz-Domenec, J. E. (2004): *Isabel La Católica o el yugo del poder*. Península.
- Saavedra, P. (1991): *Galicia Historia. La Galicia del Antiguo Régimen. Economía y Sociedad*. Hércules.
- Sánchez-Albornoz, C. y Viñas, A. (1984): *Lecturas históricas españolas*. Rialp.
- Sánchez-Albornoz, C. (2000): *España. Un enigma histórico*. Edhasa.
- San Miguel, E. (1998): *Reyes de León y Castilla. Isabel I*. La Olmeda.

- Sealey, L. (1981): *Colección Nuestro Mundo. Personajes Ilustres*. Juventud.
- Silio, V. (1965): *Un Hombre ante la Historia. El Renacimiento*. Hispania.
- Sola, E. (1988): *Los Reyes Católicos*. Anaya.
- Suárez Fernández, L. y Mata Carriazo de J. (1978): *Historia de España. Ramón Menéndez Pidal. La España de los Reyes Católicos*. Espasa-Calpe.
- Suárez Fernández, L. (1985): *Historia de España. Los Trastámara y los Reyes Católicos*. Gredos.
- Suárez Fernández, L. (1989): *La conquista del trono*. Rialp.
- Suárez Fernández, L. (1990): *La expansión de la Fe*. Rialp.
- Suárez Fernández, L.; Canellas, A. y Vicens Vives, J. (2000): *Historia de España. Los Trastámaras de Castilla y Aragón en el siglo XV*. Espasa-Calpe.
- Suárez Fernández, L. (2001): *Isabel I. Reina*. Ariel.
- Suárez Fernández, L. (2003): *Nobleza y Monarquía*. La Esfera de los Libros.
- Suárez Fernández, L. (2004): *Los Reyes Católicos*. Ariel.
- Stradling, R. A. y Vincent, M. (1994): *España y Portugal*. Folio.
- Troitiño, M. A.; Martín, J. L. y Del Ser, G. (2000): *Historia de Ávila. Edad Media*. Institución Gran Duque de Alba.
- Vaca de Osma, J. A. (2003): *Grandes Reyes Españoles de la Edad Media*. Espasa-Calpe.
- Valdeón Baroque, J. (1981): *Historia de España. La Baja Edad Media*. Historia-16.
- Valdeón Baroque, J. (1982): *Aproximación histórica a Castilla y León*. Ámbito.
- Valdeón Baroque, J. (1985): *Los Reyes Católicos*. Historia-16.
- Valdeón Baroque, J.; Ladero Quesada, M. A.; Claramunt, S. y Alvira, M. (1996): *Historia Universal. Baja Edad Media*. Historia-16.
- Valdeón Baroque, J. (edit.) (2001): *Isabel la Católica y la política*. Ámbito.

Valdeón Baroque, J. (edit.) (2002): *Sociedad y Economía en tiempos de Isabel la Católica*. Ámbito.

Valdeón Baroque, J. (edit.) (2003): *Arte y Cultura en la época de Isabel la Católica*. Ámbito.

Valdeón Baroque, J. (edit.) (2004): *Visión del reinado de Isabel la Católica*. Ámbito.

Vidal Manzanares, C. (2004): *España frente al Islam*. La Esfera de los Libros.

Vidal Manzanares, C. (2005): *Yo, Isabel La Católica*. Mondadori/De Bolsillo/Belacqva.

Vilar, P. (2004): *Historia de España*. Crítica/RBA.

Voces, J. M. e Iglesias, J. A. (2005): *El Bierzo*. Lancia.

Voltes, P. (1986): *Historia inaudita de España*. Plaza y Janés.

VV. AA. (1987): *León y Castilla*. Junta de León y Castilla.

VV. AA. (2002): *Historia Universal. La Era de los Conquistadores*. RBA/Larousse/Spes.

VV. AA. (2004): *Historia Universal. Baja Edad Media y Renacimiento*. Salvat/El País.

Walsh, W. T. (2004): *Isabel de España*. Palabra.

Yarza, J. (1993): *Los Reyes Católicos. Paisaje artístico de una monarquía*. Nerea.

Yarza, J. (2005): *Isabel La Católica*. Edilesa.

Vicente Iglesias Martelo

Círculo Católico de Obreros del Ferrol

Vicente Iglesias Martelo

La última Encíclica de Benedicto XVI sobre el amor cristiano, “Deus Caritas Est”, nos ha recordado las enseñanzas recibidas y de una forma especial los mandamientos del Amor a Dios y del amor al prójimo. *“Cada vez que lo hicisteis con uno de estos mis humildes hermanos conmigo lo hicisteis”* (Mt. 25, 40).

Según la Historia de la Iglesia somos conscientes de las grandes virtudes de San José y en especial de su empeño en el servicio a los demás y debe ser por ello que, desde muy antiguo, aparecen en nuestro mundo cristiano muchas y variadas formas de ejercer la caridad y la ayuda hacia el prójimo mas necesitado mediante la fundación de hospitales, hospicios, orfanatos, comedores para pobres e incluso cofradías y comunidades religiosas, la mayoría encomendadas al patronazgo de San José. En un documentado trabajo de la profesora de la Universidad de Valladolid, doña Sandra de Arriba, publicado en la Colección del Instituto Escorialense¹, se nos informa de varias de estas instituciones, tales como el “Circulo Católico de San José y de Socorros Mutuos” de Villamuriel de Cerrato, o el “Sindicato de San José” de Castrillo de Oruelo, ambas en Palencia, o el “Hospital de San José de Convalecientes” en Benavente (León), amén de otros varios en el resto de España y en Hispanoamérica. En tiempos de Felipe IV, se encomendaba a la protección de

1 “La Iglesia Española y las Instituciones de Caridad” Actas del Simposium 1/4-9-2006. Ediciones Escorialenses (EDES).

San José los hospicios existentes en el reino y en el año 1729 se le propone como patrono de los huérfanos y necesitados.

Con anterioridad habrían de aparecer también los Montes de Piedad, primero en Italia en el siglo XV, fundados por el franciscano Bernardino de Feltre (Monte di Pietà di Padova 1469; Monte di Pietà di Genova 1483; Monte di Pietà di Milano 1486; Monte di Pietà di Verona 1490; etc.)² y posteriormente, ya en el siglo XVIII, en España y Portugal. Así podemos ver como el 3 de marzo de 1713 se otorga la *“Escritura de Fundación y Patronato Real del Santo Monte de Piedad de las Animas del Purgatorio entre la parte de su Majestad que Dios guarde y el Licenciado D. Francisco Piquer, Su Real Capellán y Agente General de las Animas. Para el Socorro de Vivos y Difuntos”*. Con posterioridad a esta fecha, fueron apareciendo este tipo de instituciones en casi todas las principales ciudades españolas.

Los Círculos Católicos

En la segunda mitad del siglo XIX, será el jesuita castellonense Antonio Vicent, licenciado en Derecho y Biología, el que habría de impulsar esta nueva figura social al fundar en 1865 un Círculo Católico de Obreros en Manresa. Según se desprende del trabajo realizado por don Alfredo Ortega Gómez³, todos los escritos y trabajos científicos del padre Vicent iban destinados a dar a conocer la nueva forma de relación entre patronos y obreros. Inspirado por la Encíclica de León XIII *“Rerum Novarum”*, calificada en la época como la *“Carta Magna del Trabajador”*, al padre Antonio Vicent habría que recordarlo por el mérito de publicar su gran obra titulada *“Socialismo y Anarquismo”*.

En el último tercio del siglo XIX, en plena revolución industrial, con la proliferación de los partidos socialistas en Alemania, España, Francia, Rusia, Bélgica e Italia y con la profusión de agitaciones políticas y huelgas obreras en toda Europa, no es extraño que también en nuestro país se despierte en la clase trabajadora una gran inquietud sobre sus deficientes condiciones laborales y económicas.

Ante esta situación, personas con una gran vocación social, muchas de ellas pertenecientes a la Iglesia diocesana o miembros de alguna congregación religiosa, ponen en marcha unas instituciones de ayuda a las clases trabajadoras que, en palabras de la época, ofreciesen *“Instrucción, Moralidad y Fraternidad Cristiana”*. Así nace la de Zaragoza en el año 1882, bajo el nombre de Sociedad protectora de Jóvenes Obreros y Comerciantes. Cuando se funda el Círculo de O. C. de Burgos en 1883 los lemas que se gravan en su

2 “Bibliografía del Ahorro, Cajas de Ahorros y Montes de Piedad”. José López Yepes. Confederación Española de Cajas de Ahorros. 1969.

3 “La Caja General de Ahorros y Monte de Piedad de El Ferrol (1902-1977)”.

primera Escuela de Trabajo y de Artes y Oficios decían: “Guerra a la blasfemia”, “Amor al prójimo”, “Libertad cristiana”, “Socorros mutuos”, “Honradez”, y “Trabajo”⁴.

Los Círculos nacen para la protección del obrero en el más amplio abanico de sus necesidades. Se abren escuelas nocturnas, se construyen casas baratas, se crean fondos de socorro por enfermedad, cajas de jubilación, mas tarde cajas de ahorros y montes de piedad, y algo muy curioso por poco conocido, se acomete la recuperación de los antiguos gremios laborales, para convertirlos en modernos sindicatos profesionales.

Círculo Católico de Obreros de Burgos

Después de Manresa le sigue el turno al Círculo de Obreros de Burgos, creado el 15 de abril de 1883 -fiesta del Patrocinio de San José-, que habría de contar de inmediato con el apoyo de las autoridades locales y muy especialmente con la de su Arzobispo Don Saturnino Fernández de Castro, así como también de las personas a las que iba dedicada, ya que el día de su inauguración oficial tenía ya inscritos 794 socios. La figura clave en estos centros era la del Consiliario, cargo que en Burgos fue ocupado por miembros de la Compañía de Jesús, y precisamente uno de los más recordados era el sacerdote natural de Mondoñedo, P. José María Salaverri, S. J.⁵

Este Círculo Católico ha sido una referencia para otras ciudades españolas, alcanzando gran importancia, primero por su gran labor de previsión social y de construcción de viviendas obreras⁶, hasta fundar una Caja de Ahorros y Monte de Piedad en el año 1909 y que, recién cumplido su centenario, es la única de España que al finalizar el pasado siglo continuaba ostentando esa vinculación bajo la razón social de “Caja de Ahorros y Monte de Piedad del Círculo Católico de Obreros de Burgos”.

Con posterioridad nace el Círculo Católico de San José, de Barcelona, cuyos estatutos son aprobados en 1887, así como el de Valladolid. La difusión de los Círculos se extiende por toda España, siendo uno de sus impulsores el Marqués de Comillas quién, en el Congreso Social de Valencia de 1893, propugna la creación de un Consejo nacional que los agrupe y coordine. Será al año siguiente cuando tenga lugar la aparición del Círculo Católico de Obreros del Ferrol, que aquí nos ocupa.

4 “Cincuenta años de acción social católica”. R. P. Cándido Marín, S. J. Círculo Católico de Obreros de Burgos. 1932.

5 “Los Consiliarios, hombres clave en el Círculo Católico de Obreros” P. Florentino del Valle, S. J. Burgos 1989.

6 “El Círculo, un siglo y una década después”. Vicente Ruiz de Mencía. 1993.

El 25 de agosto de 1893 el Nuncio Apostólico visita Comillas y en dicha visita “Predicó el R. P. José Vinuesa, acaso el mejor orador que tenía por entonces la Compañía y de los primeros de España, que aquel día rayó a gran altura”. (Cándido Marín S. J. “Una Celebridad...1943).

En Galicia, el primero fue el Círculo Obrero Católico de Santiago, que nace en 1891, aunque sus estatutos serán aprobados en 1896. Tenía una finalidad instructiva, religiosa, recreativa y económica, alcanzando 187 afiliados en su primer año, para pasar a 280 en 1900 y 345 en 1904.⁷ En diciembre de 1906 celebraba una velada en la que intervendrían varios oradores, entre ellos el obispo auxiliar señor Araújo Silva. Uno de sus miembros mas destacados fue el regionalista Alfredo Brañas.

Parece también contrastado que en el año 1898 existía ya un Círculo Católico en A Coruña y al año siguiente se trataba de crear otro en Vigo.⁸

Existe constancia de otros Círculos en Galicia. Entre 1896 y 1904 se crea por el Obispo don Pascual Carrascosa Gabaldón el Círculo Católico de Orense, y en el año 1906 dicho Círculo funda una Caja de Ahorros, desaparecida en 1928. También existió la Caja de Ahorros y Monte de Piedad del Sindicato Católico Agrícola de Mondoñedo, que fue creada en 1919 y que, diez años después, tenía una clientela cercana al millar de impositores.

El Círculo Católico de Obreros de El Ferrol

Reproducimos aquí el inicio del relato que hace Ortega Gómez, sobre los comienzos de este Círculo, pionero en Galicia.

“El Círculo Católico de Obreros de la ciudad de El Ferrol es el resultado, lo mismo que en muchas otras ciudades de España, de la mentalidad reinante dentro de los ambientes católicos; el ideal es despertado por el R. P. Juan Conde, de la Compañía de Jesús, que, en unión del R. P. L. Ignacio Santos, predicó una Santa Misión en esta ciudad, desde el 9 al 19 de marzo de 1894.

Como coronación de tal evangelización, el P. Conde, previa invitación hecha el día anterior, reúne, en la noche del día 19 en la capilla del Carmen, a gran número de vecinos pudientes y de obreros de esta localidad, y después de una entusiasta exhortación del P. Santos y de otra del Sr. Panique, párroco de San Julián, fue proclamada, a propuesta de los tres párrocos de la ciudad,

7 “La Sociedad gallega contemporánea. Tradición y Modernidad”. Ediciones Hércules Tomo V 1991

8 “La Voz de Galicia”. 8-2-1899.

*la siguiente candidatura, para formar la Comisión iniciadora de los trabajos de fundación del Círculo Católico de Obreros de El Ferrol”.*⁹

Formaban esta Comisión los Reverendos don Aniceto Luis Pinaque y Ríos, párroco de San Julián, don Jesús Penabad, párroco del Socorro, don Antonio María Agrelo, párroco de las Angustias, los directores de los tres diarios de Ferrol, “El Correo Gallego”, “La Monarquía” y “El Departamento” y los señores don Justo Lapique Adrin, abogado, don Ángel de Linos, médico, don Marcelino Antonio Cánovas y Cuadro, Contador de navío, don Rogelio García, Contador de navío, don Gumersindo Meirás Hurtado, médico y don Vicente Fernández López, procurador de los tribunales de justicia.

Se reunían en la sala de archivos de la parroquia de San Julián y allí, por la mañana, la Comisión encargada de esta tarea redactaba los artículos del Reglamento y por la tarde la Junta fundadora los discutía y aprobaba. El 8 de abril finalizaba la elaboración y el Reglamento era enviado al Gobernador Civil de la provincia, quien lo habría de aprobar con fecha 9 de mayo de 1894. Asimismo se había enviado al señor Obispo de la Diócesis de Mondoñedo, el cual dio su plácet con fecha 21 de mayo. Con anterioridad el señor Obispo había enviado la cantidad de mil pesetas, prometiendo figurar como uno de sus primeros socios protectores.

PRIMERA JUNTA DIRECTIVA.

Como no podía ser de otra manera, es nombrado Presidente de Honor el señor Obispo de Mondoñedo don Manuel Fernández de Castro y forman la primera junta directiva los señores siguientes:

Presidente: Don Aniceto Luis Pinaque y Ríos
 Vicepresidente: Don Manuel Cores
 Secretario: Don Pedro Dapena Vázquez
 Vicesecretario: Don Federico Balcato
 Tesorero: Don José María Pedreira Judel
 Vicetesorero: Don Agustín Suárez
 Contador: Don Rogelio García
 Vicecontador: Don José Cánovas
 Director Espiritual: Don Antonio María Agrelo y Barrera

Y los vocales, don Jesús Penabad, don Ángel de Obregón, don José Lapique Adrin, don Francisco Gómez, don José Barrera y don Victoriano Suances.

9 “La Caja General...” pág. 64.

LA CONTRATACIÓN DEL PRIMER PERSONAL.

Lo que ahora nos puede parecer una minucia, en aquellos momentos iniciales era una preocupación importante de la Junta. Era necesario, antes de poner en funcionamiento el Círculo, la contratación de un Conserje y de un Cobrador, los cuales tendrían unas retribuciones de treinta y cinco pesetas mensuales el primero y diez pesetas mensuales, más el 39% de lo recaudado por los recibos, para el segundo.

INAUGURACIÓN.

Se celebra esta el ocho de julio de 1894 y su primera sede estaba en los números 56 y 58 de la calle Sinforiano López¹⁰. Preside la inauguración el Reverendo Padre Vinuesa, S.J.¹¹, celebre predicador de la Compañía de Jesús y gran impulsor de estos establecimientos obreros, el cual, en su brillante alocución decía: *“El Círculo Católico llama a todos; a los católicos y a los que no lo son; a aquéllos para que se unan y fortalezcan su cariño; a éstos para que se hagan católicos. ¡Ojala! Que al volver –como pronto pienso hacerlo- os encuentre a todos aquí y tengamos que reunirnos, no en este local, que resultaría pequeño, sino en la plaza pública, en donde con inefable amor podamos gritar como hoy lo hacemos aquí: ¡Vivan los obreros católicos!”*¹².

Los inicios no fueron fáciles, ya que, a las penurias propias de una entidad que nace, se le añadían las procedentes de los sectores socialistas ferrolanos, simpatizantes de otro tipo de asociaciones obreras exentas de influencia religiosa. No obstante, los fundadores continúan su tarea con la confección de un Reglamento, en el que se clasifica a los socios en cuatro categorías: Activos, Protectores, De mérito y Bienhechores.

Las primeras actividades que conocemos fueron la convocatoria de certámenes artísticos que impulsasen y diesen a conocer la labor del Círculo. Concretamente, el 2 de febrero de 1897 se celebraba en el Teatro Jofre un certamen con quince temas literarios y musicales¹³, uno de cuyos premios fue concedido a don Manuel Comellas Coimbra, fundador de la academia que llevó su nombre y también uno de los fundadores y director del periódico ferrolano “El Correo Gallego”. En los años siguientes siguen celebrándose estos certámenes y concretamente el 2 de febrero -fiesta de la Candelaria- de 1899, se repetía en el

10 “El Círculo Católico de Obreros de El Ferrol (1894-1911)” por Jesús María Palomares. Estudios Mindonienses nº 4. 1988.

11 P. José Vinuesa, S. J., abogado y eminente orador que también había participado en la primera reunión propiciatoria del Círculo Católico de Burgos.

12 “La Caja General...” pág. 67.

13 “La Ilustración Española y Americana”. 8-1-1897.

Jofre el certamen literario-musical con la intervención de la Banda de Marina y en la que el premio de honor volvió a recaer en el señor Comellas. Muy gratificantes debían de ser los premios de las dieciocho modalidades convocadas, cuando en la lista de ganadores aparecen personajes de Madrid, Santander, Tarragona, Zaragoza, Sevilla, Murcia, Salamanca, La Coruña, Santiago, Pontevedra, Mondoñedo y Ferrol. Aquel año, el Certamen fue presidido por el catedrático de Santiago don Alfredo Brañas¹⁴.

LAS ESCUELAS.

Con el cambio de siglo, en el curso 1900/1901, la Comisión de Enseñanza, presidida por el citado don Manuel Comellas, organiza la escuela nocturna, en la que el Círculo corría con los gastos de profesorado, material escolar, e incluso concedía pequeños premios en metálico para los alumnos mas aventajados. Las carencias económicas seguían siendo muchas y sólo cuando otra institución ferrolana, la Fundación Benéfica Ramón Plá, mas conocida como Fundación Amboage, contribuye económicamente al sostenimiento de la escuela del Círculo, esta logra continuar su labor. La escuela era gratuita y exclusivamente para hijos de obreros, fueran o no sus padres socios del Círculo. Entre las entidades que contribuían económicamente aparece como la mas significativa la de 2.050 pesetas anuales, aportadas por la Sociedad Española de Construcción Naval, con lo que, en el curso 1911/1912, el Círculo Católico de Obreros puede volver a abrir su escuela en los bajos de su sede, instalada ahora en el número 113 de la calle Magdalena, pero solamente hasta el año 1917 en el que, por diferentes motivos, tanto la S. E. de Construcción Naval, como el propio Obispado le retirar sus subvenciones.

LA COOPERATIVA.

Ha de ser, otra vez, don Manuel Comellas el que impulse y presida una Cooperativa de Consumo que facilite la adquisición de artículos de primera necesidad, para poder ofrecerlos a los obreros y sus familias, a precios inferiores a los del mercado. Esta nueva actividad fue aprobada por el gobierno civil el 30 de mayo de 1905.

LA CAJA DE AHORROS.

Pero la pieza fundamental de la fructífera labor desarrollada por el Círculo ha sido, sin duda, la creación en el año 1902 del Monte de Piedad y Caja de Ahorros. Con esta nueva obra, cuya finalidad era la de lograr un establecimiento de ahorro popular como los ya existentes en otras ciudades españolas y enmarcado en un contexto católico de ayuda a

14 “La Voz de Galicia”. 5-2-1899.

las clases trabajadoras, se entra en una nueva etapa en la que el Círculo irá languideciendo hasta finales de la década de los veinte, en que la Caja de Ahorros pasa a funcionar ya de forma independiente.

Escueta historia de una entidad emblemática de la ciudad de Ferrol, que si no de idéntica forma, pero como lo que hoy se ha dado en llamar “banca ética”, debería volver.

La Coruña: De la Carta Otorgada de Bayona a la Constitución de 1812

M^a Consuelo Mariño Bobillo

Aunque con dos años de retraso -casi tres teniendo en cuenta la fecha de su publicación- deseo con este pequeño artículo conmemorar de alguna manera el bicentenario de la promulgación de la Constitución de Cádiz -19 de marzo de 1812-, prestando una especial atención a aquellos días en que esta ciudad se ganó con todos los méritos el reconocimiento de su liberalismo. A lo largo de seis años -1808 a 1814- el proceso histórico fue tan intenso en acontecimientos que, pese a los años transcurridos, siempre requiere matizaciones que es lo que, modestamente, trataremos de hacer aquí. Máxime cuando la celebración de tan significativa fecha -1812- tuvo escaso eco, oficial y popularmente. Retraso mayor el mío porque, al mismo tiempo, pretendo marcar las diferencias entre nuestra primera constitución y la mal llamada “Constitución de Bayona”.

El Motín de Aranjuez -18 de marzo de 1808- es considerado nuestra particular “revuelta de los privilegiados”, es decir el comienzo de una verdadera revolución política que, en este caso, implicaba sucesivos desplazamientos en el poder. Desplazamientos significados, aunque no únicamente, por la renuncia al trono de Carlos IV a favor de su hijo Fernando VII y las vergonzosas cesiones que ambos monarcas llevaron a cabo en Bayona en beneficio de Napoleón Bonaparte que nombró rey de España a su hermano José que lo era de Nápoles -también por designio del Emperador-, haciendo caso omiso de los deseos de su cuñado, Murat, Duque de Berg, que tuvo que conformarse con ser teniente general del Reino de Galicia.

A partir de ese momento, en un corto espacio temporal, tuvieron lugar una serie de hechos históricos que contribuyeron a conformar la idiosincrasia actual de nuestro país y también de La Coruña: La renuncia al trono de los reyes españoles, la convocatoria de Cortes en la citada ciudad francesa de Bayona, la celebración de las Cortes de Cádiz y la promulgación de la Constitución de 1812 representan un símbolo permanente del paso de la soberanía absoluta, encarnada por Fernando VII, a la soberanía nacional que declaró dicha constitución en su artº 3 -“*la soberanía reside esencialmente en la nación*”-.. Y, consecuentemente, la transformación del pueblo español de súbdito en ciudadano, dueño indiscutible de su propio destino. Todos estos acontecimientos se sucedieron en pocos meses pero, sin embargo, siguen constituyendo un significativo proceso histórico y permanecen todos ellos incardinados en el contexto de la revolución política que en un primer momento trató de dirigir el emperador francés, imponiendo a José I como Rey de España, y “*otorgando*” la considerada por algunos Constitución de Bayona.

Pues bien, el pueblo español, no reconoció las renunciaciones de Bayona que significaban la cesión de Carlos IV y Fernando VII a unos derechos que no les pertenecían, ni se consideró representado por la Regencia a la que Fernando VII encargó de los destinos del país en su ausencia, y que daba por buenas y válidas las decisiones de Emperador francés. Y mucho menos aceptó la ocupación del territorio nacional por los franceses. Muy al contrario, creó sus propios instrumentos de Gobierno, las llamadas Juntas locales que darán lugar a la posterior Junta Central -impulsada precisamente desde Galicia¹- que sí se consideró depositaria de la soberanía Nacional y por tanto actor principal para dirigir no sólo el levantamiento contra las tropas francesas, sino también para llevar a cabo la convocatoria de Cortes Constituyentes y la consiguiente aprobación de la Constitución de 1812.

Constitución que permitió el paso de de la monarquía absoluta que aglutinaba todos los poderes -*legislativo, ejecutivo y judicial*- a una monarquía liberal que se asentaba precisamente en su separación, y en cuyo articulado se pretendía una profunda transformación política y socio-económica del estado español, programada a través de esta Constitución de Cádiz, llamada vulgarmente la “Pepa”, que se elaboró en unas *Cortes extraordinarias y constituyentes*, cuyas sesiones se desarrollaron entre el 24 de septiembre de 1810 y el 19 de marzo de 1812 y que, en nombre de Fernando VII y en “*su ausencia y cautividad la Regencia del reino nombrada por las Cortes generales y extraordinarias, decretan y sancionan*”.

En primer lugar, es necesario resaltar aquí que una constitución no es fruto únicamente de unas “cortes constituyentes”. La convocatoria de las mismas, las elecciones, las discusiones parlamentarias, su elaboración y, en fin, su aprobación definitiva fueron el resultado de un “climax”, de un ambiente previo que la posibilitó y contribuyó a su desarrollo.

1 MARTÍNEZ DE VELASCO, Ángel, La formación de la Junta Central. Pamplona, Ediciones de la Universidad de Navarra S.A., 1972, pp. 10, 28, 63-65, 147, 160 y 201..

Ambiente que también tuvo su particular escenario en esta ciudad, La Coruña que, no en vano, era la capital del Reino de Galicia y que, lo mismo que Cádiz, se convertirá, a partir de esa fecha de 1812, en el símbolo más genuino del liberalismo español, impulsado por un grupo de intelectuales como Valentín de Foronda, Juan Bautista Camiña y otros que, a través de periódicos como el *Ciudadano por la Constitución*, divulgaron en Galicia los principios liberales, combatidos por las proclamas absolutistas sufragadas por Músquiz, arzobispo de Santiago, y dadas a conocer en esta ciudad por Frei Juan Chacón, intelectuales como Freire Castrillón y un equipo de predicadores que convirtieron los púlpitos en tribunas absolutistas que veían en la guerra un medio para expulsar a los franceses y, bajo la consigna de “*Dios, patria y rey*”, restaurar el Antiguo régimen.

En ausencia del Rey, pero *no contra el Rey*, el pueblo, la gente “común” integrada por distintos grupos sociales, quizá inconscientemente y sin analizar la trascendencia de su decisión se concienció de su propia soberanía. Los sucesos de Madrid del 2 de mayo de 1808, fueron el punto de partida para una guerra llamada indebidamente de la “*independencia*” que precisamente trataban de arrebatarle. Sucesos que en La Coruña tuvieron eco el 30 de ese mismo mes, fecha en que debía de conmemorarse el Santo del Rey ausente. Al no izarse la bandera en Capitanía, como era costumbre en la festividad de San Fernando, se produjo una revuelta popular protagonizada por una muchedumbre enfervorizada que, en medio de vivas a Fernando VII y muertas a Murat, obligó al Capitán General Antonio de Filanghieri, de origen italiano, no sólo a enarbolar la enseña nacional sino que, ante la gravedad de los acontecimientos, tuvo que buscar refugio en el Convento de Santo Domingo y permitir además que esa multitud entusiasmada en la que no faltaban mujeres y niños, izase y pasease el retrato del Rey por las calles de la ciudad.

El Regimiento de Navarra que subrepticamente había sido trasladado a Ferrol y regresado a la ciudad, representó el estamento militar y contribuyó al levantamiento, musitando quedamente a oídos del pueblo “*a las armas, a las armas...*” en medio de un descontento general que fue en aumento y que, aunque con objetivos dispares, supieron capitalizar muy bien el guarnicionero Sinforiano López, o el franciscano frei Cristóbal de Castro que desde Santiago se había trasladado a La Coruña y que precisamente ha dejado un relato de lo sucedido.

Es más, la conmoción social que tuvo lugar la confirman también estudios recientes señalando que fue un grupo de patriotas civiles y los oficiales del citado Regimiento de Navarra, acantonado en esta ciudad, los que sembraron la alarma e iniciaron el descontento, cuando, a través de un comisionado llegado de Asturias y de un estudiante leonés que no fueron precisamente bien recibidos por las autoridades locales, se conoció el levantamiento contra los franceses, mientras las autoridades superiores, entre ellas el Capitán general Mariscal Biedma -el titular General Filanghieri estaba ausente- y los mismos regidores municipales mostraban cierta pasividad ante la renuncia de Bayona de Carlos IV o la marcha de Fernando VII que, como si se tratase de su patrimonio particular, también renunció al trono español a favor del emperador francés. Inclusive y como

si se tratase de sesiones ordinarias, continuaron celebrándose “*ayuntamientos*” hasta el 28 de abril de 1809²

Al conocerse los sucesos del 2 de mayo en Madrid, las autoridades oficiales mostraron en general una actitud vacilante, sino negativa, dudando entre la pasividad o sumarse al levantamiento, entre otros el Presidente de la Audiencia, Pagola o el Capitán general en funciones, Don Francisco de Biedma que llegó a reconocer el cambio de dinastía. Y ya no digamos el Arzobispo de Santiago Don Rafael Músquiz, que condenó los sucesos del 2 de mayo como sedición y cuyo hermano Don Luis Antonio de Músquiz, Conde de Torre Músquiz, fue miembro de la comitiva que acompañó a Fernando VII a Bayona³. Ante la gravedad de la situación, que, como se dijo, tampoco captaron en un primer momento las autoridades locales, tanto el capitán General Filanghieri, como Biedma que en su ausencia actuaba como tal, se dieron cuenta que era inútil todo tipo de resistencia y prestaron juramento a la *nación*. Consecuentemente se procedió a la creación de una *Junta provisional*, llamada gubernativa unas veces y permanente otras, presidida por ambos militares que, en lo sucesivo, se ocuparán respectivamente de los asuntos militares y administrativos.

Al mismo tiempo que aparecen por todo el territorio nacional Juntas de Defensa para hacer frente a la guerra y coordinar el levantamiento contra los franceses, en el entonces Reino de Galicia y precisamente en su capital, La Coruña, la anterior Junta del Reino fue sustituida por una Junta de Armamento y Defensa, llamada posteriormente Junta Superior del Reino de Galicia. Se despacharon postas a las otras capitales del Reino para informarlas de lo sucedido, se procedió a un alistamiento general de todos los hombres solteros de la provincia entre 16 y 40 años y se organizó el Batallón de Milicias urbanas de la que los comerciantes formaron una compañía separada. Toda Galicia se puso en pie de guerra, inclusive el propio Músquiz cuya actitud fue tan extraordinariamente vacilante que llegó a prestar juramento a José I, terminó facilitando dinero para la sublevación y pretendió inclusive presidir la Junta.

Pues bien, con este telón de fondo, se produjeron dos convocatorias de Cortes, las de Bayona primero y las de Cádiz, las verdaderamente representativas, más tarde.

En la sesión municipal del 24 de mayo de 1808, se recoge la noticia de que el *emperador de los franceses* deseaba que en Bayona se reuniese una “*diputación general*”, es decir una Asamblea Nacional, compuesta por 150 personas del clero y la nobleza, y el estado llano -es decir unas cortes de representación estamental- cuya primera sesión debía celebrarse el 15 de junio “*para proponer* -digamos exponer- “*los males que el anterior sistema ha ocasionado a España y las reformas y remedios convenientes*”. La representación de la nobleza la ostentarían diez grandes y diez caballeros entre éstos el que debía designar La

2 A.M.C., *Actas*, caja 85, ff. 34-35, 40-41 y 239 y ss.

3 BARREIRO FERNÁNDEZ, Xosé Ramón, *Historia social da Guerra da Independencia en Galicia*: Vigo Xerais, 2009, pp. 18-20.

Coruña que en la sesión municipal del 24 de mayo *nombró* para este fin y tal como estaba establecido por la “*clase de caballeros*” a don Francisco Bermúdez de Sangro “*en quien residen las más excelentes circunstancias de distinción, probidad y conocimientos*”. Se le libraron 1.000 doblones para los obligados gastos y, pese a los elogios y las virtudes con que se le consideraba adornado, en la misma sesión designaron a los diputados de la ciudad don Antonio María de Lago y don Xavier Somoza de Monsoriu, reconocido ilustrado y regidor perpetuo, para que le asesorasen en su cometido y en la defensa de los derechos de la ciudad⁴. Y, a su vez, el Consulado, el pulmón económico de la ciudad y de Galicia, destinó para este asesoramiento a Manuel Díez Tabanera, reconocido comerciante de origen palentino y hombre de confianza de las dos instituciones, Ayuntamiento y Consulado.

A mi modo de ver, la llamada Constitución de Bayona, proclamada el 6 de julio de 1808, no es una verdadera constitución, aunque algún tratadista la considere como tal. Además de ser foránea, a lo sumo se trataría de una “*carta otorgada*”, una “*concesión regia*” debida a la generosidad de José I que voluntariamente enajenaba una parte de su autoridad a favor de sus nuevos súbditos.

En primer lugar, no lo es porque no existieron unas elecciones previas. Napoleón quizá por sugerencia de Murat, el duque de Berg, y quizá también por el prestigio que desde la Edad Media tenían las Cortes españolas, decidió reunir en Bayona una Asamblea de Diputados de todas las provincias. Diputados que, con esta finalidad, fueron *designados* por las corporaciones respectivas como hemos visto en La Coruña. La misión de esta Asamblea era reconocer las abdicaciones de Bayona y sancionar el Estatuto constitucional que debía regir en la nueva monarquía que, por designio del Emperador, iba a instalarse en España. Y también para que, al mismo tiempo, sirviese de pauta para conocer los deseos y necesidades del pueblo español. En dicha *carta otorgada*, se reconocían efectivamente los derechos y deberes de los ciudadanos, pero siempre bajo la batuta de un rey absoluto.

Parece oportuno resaltar que el Emperador francés, deseando conservar el Imperio español en cuyos dominios todavía no se ponía el sol como en los tiempos de Felipe II, convocó también a Bayona a los representantes de los virreinos americanos que por primera vez, y tal como venían reclamando los criollos, podrían intervenir en los asuntos de la metrópoli, como, posteriormente, y bajo otras premisas, lo harán en Cádiz⁵.

Y resaltar igualmente que, pese a que el Emperador tratase de atraer las simpatías de los ilustrados e inclusive del propio Jovellanos, esta convocatoria no sólo no fue respaldada con entusiasmo sino que la mayoría de los elegidos se negaron a concurrir hasta el punto

4 MEIJIDE PARDO, Antonio, *Escritos e autores na Galicia da Ilustración..* La Coruña, Fundación Pedro Barrié de la Maza, 1982, pp. 215-229.

5 A.M.C. *Actas*, caja 85, ff.42-46. En el título I, Capítulo I de la Constitución de Cádiz se establece que la “*Nación española es la reunión de todos los españoles de ambos hemisferios* y se señala —art. 10— cuales son los territorios de las *Españas*

que, de los 150 diputados previstos, a la primera sesión solo asistieron 65 y a la última, y gracias a las presiones de Murat, 91.

El texto resultante que consta de 146 artículos, está basado en el derecho francés de la Revolución y del Imperio, concretamente en la *Constitución del año VIII* y en los *Senatus consultus* de 4 de agosto de 1802 y 18 de mayo de 1804 y es similar a los elaborados en los estados napoleónicos de Westfalia, Nápoles y Holanda. Constaba de 146 artículos y quizá pudo representar un ensayo aceptable de introducir en nuestro país un intento reformista que eliminase la política nefasta del último reinado que nadie ponía en duda, tal como reclamaban los *afrancesados*, cuya postura política, la de los afrancesados, está hoy día totalmente en revisión, pues, ciertamente, tanto ellos como los ilustrados denunciaban, no sin razón, la decadencia política, social y económica de la monarquía tradicional española. En cierto modo se anticipaban a los futuros regeneracionistas, claro que, en su caso, de la mano de una dinastía extranjera sin arraigo alguno en el país. Se trataba sí de un intento innovador, pero al fin y al cabo impuesto y que no llegó a estar vigente, salvo en algún caso en los territorios ocupados por los franceses.

Aprobado este Estatuto, -“estatuto”, insisto, no constitución- el 7 de julio de 1808, ni siquiera contemplaba la *separación de poderes*, puesto que la iniciativa legislativa competía al rey que, *oídas las cortes*, era el que promulgaba las leyes. *El poder ejecutivo* lo encarnaban el rey y los ministros que eran los responsables aun siendo el rey el que “*ordena*”. Y, el *poder judicial* si bien se consideraba independiente, era ejercido por jueces de designación real.

Amén del artículo 1 que establecía -como será tradicional en nuestro constitucionalismo- que *la religión Católica, Apostólica y Romana será la religión del Rey y de la nación y no se permitirá ninguna otra*, merecen destacarse los artículos 41 y 43 sobre la libertad individual y la posibilidad, en caso de ser violada, de recurrir a una *Junta Senatorial de Libertad Individual* que se creaba a esos efectos. Es también interesante el artículo 116 en que se suprimen las aduanas interiores que tanto dificultaban el comercio interior y cuya eliminación ya solicitaba el Conde de Gondomar, insigne embajador de los Habsburgo ante la corte de Londres en el siglo XVII. También deben mencionarse los números 126 y 127 y ss. sobre la inviolabilidad del domicilio y la libertad personal.

No vamos a hablar aquí del desarrollo de la Guerra de la Independencia en Galicia en donde todavía perduran en la tradición popular relatos de aquella gesta. Tampoco de la miseria, el hambre y la carestía que padeció la ciudad y que sólo aliviaba la generosidad de algunos comerciantes como Pedro de Llano o Juan Nepomuceno Ezcurdia como muy bien reflejan las actas municipales de esos aciagos meses. Nos basta con significar que Galicia estuvo ocupada de enero a junio de 1809 y que su heroica defensa y liberación mereció una proclama de la Junta central que recoge Murguía: “...*Sois libre ya pueblo de Galicia, y lo debéis a vuestra exaltación sublime, a vuestra labor y a vuestra constancia.*”

Sois libre y España y Europa toda os darán el parabién tanto más dulce como desesperada parecía vuestra suerte”

A instancias de Noroña, Capitán General de Galicia durante el breve tiempo de 29 de junio de 1809 a los primeros días de julio del mismo año, se constituyó una Junta que representaba al Reino de Galicia y por tanto a toda Galicia y que, en modo alguno se puede considerar en el ámbito de otras Juntas provinciales, ni en el de la Junta que interinamente se había constituido en La Coruña y cuyas funciones habían finalizado el 5 de Junio de 1808, sino en la línea tradicional de la *Junta del Reino*⁶.

Sometida a la Junta central, estaba presidida por el Capitán General y aglutinaba a los representantes de las siete provincias, elegidos por los Ayuntamientos respectivos. Estaba integrada por 29 miembros, once de los cuales lo eran por la Coruña, entre ellos el citado Somoza de Monsoriu, señor del pazo del Piñeiro, que pretextando enfermedad fue sustituido por don Antonio María de Lago, y Don Bernardo del Río Ozores⁷. La representación del comercio estuvo a cargo de Manuel Díez Tabanera al que ya se ha citado igualmente, Manuel de la Riva Moreno, comerciante de Santiago y Don Marcial del Adalid que era Director general de provisiones del ejército.

El Arzobispo Músquiz que había regresado de Huelva, en donde se había refugiado cuando tuvo lugar la invasión de Galicia, venía de Santiago a La Coruña para asistir a las reuniones, destacándose muy pronto como líder indiscutible de la oposición a las Cortes de Cádiz porque se consideraba designado por la Providencia como el bastión indiscutible de la defensa del absolutismo es decir del Antiguo régimen, apoyándose en absolutistas como Freire Castrillón o el Conde de Maceda de similar ideología, como también eran absolutistas, aunque con matices, otros hidalgos que formaban parte de la misma.

Muy distinta fue la actitud del obispo de Orense Don Pedro de Quevedo y Quijano que pese a su inicial trayectoria -fue Inquisidor General hasta la desaparición de este Santo Oficio y Presidente del *Consejo de Regencia* que hizo las funciones de la Junta Suprema durante la Guerra de la Independencia- dio probadas muestras de una gran inteligencia y de una generosidad sin límites, lo que le supuso ser nombrado cardenal en 1816. Aunque inicialmente consideraba a Napoleón como un poderoso aliado y amigo y protector de la

6 En el mismo año de 1809 fue Capitán General por segunda vez, de septiembre a diciembre.

7 La familia del Río Ozores, con residencia en el Parrote-Tabernas, disfrutaba de un importante status socio-económico, con un número elevado de sirvientes, mayordomo incluido, dispendio que le permitían sus elevadas rentas agrarias. Bernardo, casado con María Ozores Ponce de León, reivindicó para él y sus sucesores uno de los oficios de escribano de número de la ciudad que le había sido concedido a su padre Bernardo del Río y Becerra el 5 de febrero de 1802 y que formaba parte, con otros bienes, del vínculo familiar. Importante ilustrado fue el autor de la Descripción de la antigua provincia de la Coruña y de los informes y croquis cartográficos correspondientes a las provincias de la Coruña y Lugo que se encuentran en la Biblioteca Nacional, Manuscrito 7297

dinastía española, aceptando a José I como rey de España y a Murat como lugarteniente del Reino, se dio cuenta muy pronto de la gravedad de la situación y sentó su doctrina sobre las renunciaciones de los Reyes y de los infantes que sólo, opinaba, tendrían validez si hubiesen tenido lugar en unas cortes generales del reino. Sin embargo su actitud no dejó de ser contradictoria. Se negó a asistir a las cortes de Bayona y contestó a la invitación con una famosa carta, afirmando que nada sería tan glorioso para Napoleón que devolver a España a sus augustos monarcas, disponiendo que en unas Cortes generales del Reino hiciesen lo que libremente quisiesen y que la nación misma, con la soberanía y la independencia que le competía, procediese a reconocer por su legítimo soberano al que la naturaleza, el derecho y las circunstancias llamasen al trono español. Contestación que implicaba un cierto reconocimiento tácito de la soberanía nacional. Sin embargo, y precisamente, también es conocida su negativa a reconocer la *soberanía nacional* proclamada en las cortes de Cádiz, siendo uno de los defensores acérrimos de la *soberanía real* en manifiesta oposición a Jovellanos que era partidario de una *soberanía real limitada* y ya no digamos a Toreno y, sobre todo, a Juan Nicasio Gallego que postulaba la *soberanía nacional* sin límites de ningún tipo.

Sin género de dudas, la Constitución de Cádiz de 1812 sí estará en lo sucesivo dentro de la estricta ortodoxia del constitucionalismo, tanto español como extranjero, caso único en la historia del constitucionalismo. En primer lugar en octubre de 1811 la Regencia establecida por la Junta Central llevó a cabo la preceptiva *convocatoria de Cortes* con la finalidad de implantar un nuevo orden político que reestructurara el país, sobre cuyo futuro se evidenciaron desde el primer momento la existencia de dos grupos políticos mayoritarios. Los *absolutistas* que pretendían la supervivencia de las Cortes tradicionales cuya única misión sería el establecimiento de una regencia, y los considerados *revolucionarios* con Calvo de Rozas a la cabeza que solicitaban un cambio radical y pretendían el establecimiento de una constitución que limitase el poder real ⁸.

Grupos políticos que, en el momento de iniciarse las sesiones, pueden reducirse a los jovellanistas y a los liberales. Los primeros seguían las doctrinas del gran pensador asturiano, fallecido en plena Guerra de la Independencia. No aceptaban las renunciaciones de Bayona, pero coincidían con los afrancesados en la necesidad de reformas. Consideraban que una nación era una formación histórica y que España tenía ya una constitución integrada por las leyes tradicionales de los reinos hispánicos, lo que más tarde llamaría Cánovas la “constitución interna”. Había sido precisamente Jovellanos quien propusiera a la Junta Central la convocatoria de Cortes para oponerse a la Constitución de Bayona que los afrancesados sí aprobaban. Este grupo no aceptaba la soberanía nacional que, opinaban, correspondía únicamente al monarca, pero sí justificaban el levantamiento contra los franceses *en virtud de la supremacía de la nación*.

8 El aragonés Calvo de Rozas se distinguió en la defensa de Zaragoza y fue representante de Aragón en la Junta Suprema Central.

El grupo de los liberales, término que precisamente se acuñó durante las Cortes de Cádiz, defendía la cámara única, en oposición a los anteriores, partidarios de los estamentos tradicionales. Integrado por liberales e ilustrados pertenecientes a la burguesía, estaba muy influido por la revolución francesa,

Como primer paso se solicitó la opinión de las instituciones más representativas del territorio nacional y de las personas de relieve, entre las que se encontraba el tantas veces citado Jovellanos, cuyas *Instrucciones* a las distintas Juntas de Hacienda, Instrucción Pública y otras que se habían constituido, revelan su preocupación no sólo por el desarrollo de la guerra sino también por la necesidad de articular un código constitucional que huyese de todo tipo de radicalismo.

A imitación francesa se llevó a cabo una consulta al país, similar a los “*cahiers de doléances*” de la nación gala. Las contestaciones, revelaban los problemas concretos que afligían a los *aun súbditos* del estado español, entre otros la limitación del poder absoluto del monarca, la división de poderes o la abolición de los privilegios. Problemas por lo demás que ya habían estado muy presentes en el espíritu racionalista y reformador del siglo XVIII.

Antes de iniciarse las sesiones que tuvieron lugar en la Isla de León, hoy San Fernando, en el Teatro de las Cortes, y que posteriormente se celebraron en Cádiz, en el oratorio de San Felipe Neri, una de las primeras cuestiones que se plantearon fue si los diputados iban a representar a su estamento o a la nación, representación la segunda verdaderamente revolucionaria. Así como, si las reuniones se celebrarían en una o dos cámaras y si los diputados votarían por estamentos o individualmente. Su apertura en 1810 en una única cámara elegida por sufragio universal supone un hito en la Historia de España⁹.

Además de la postura ya comentada del obispo de Orense, Jovellanos opinaba que debería establecerse una soberanía compartida entre el rey y la nación, como posteriormente refrendarán otras constituciones españolas moderadas y que, en esta ocasión, el resumía en una fórmula un tanto rebuscada de “*soberanía regia y supremacía nacional*”. Estas dos opiniones, la de Quevedo y la de Jovellanos, fueron superadas por la indiscutible de Toreno que justificó el *principio de soberanía* en la espontaneidad del movimiento popular con motivo de la guerra. Y todavía más, por la del canónigo murciano Juan Nicasio Gallego que no aceptaba la entrega de la nación a Napoleón por parte de Fernando VII que por supuesto, decía, el pueblo no secundaba como demostraba con su levantamiento. Si en origen, afirmaba igualmente, el pueblo es soberano, ausente Fernando VII, la soberanía vuelve a su origen. Tesis que finalmente fue aceptada y ya en su primera sesión las

9 La apertura de las Cortes de Cádiz se solemnizó en La Coruña con rogativas y un solemne Tedeum en la Colegiata tal como se hacía en todos los acontecimientos importantes. A.M.C., *Actas* 18 de octubre de 1810, caja 85 (2), f. 114.

Cortes de Cádiz se afirmaron como un poder revolucionario y constituyente depositario de la soberanía nacional

En definitiva todas estas opiniones y dilemas quedarán resueltas en el Decreto I del 24 de septiembre de 1810: “*Los diputados que componen este Congreso y que representan a la Nación española se declaran legítimamente constituidos en Cortes Generales y extraordinarias y que reside en ellas la soberanía nacional*”. Y definitivamente solucionadas en la redacción final del credo constitucional, en concreto en su artº 3 que positiviza todavía más el carácter representativo de los diputados de Cádiz: “*la soberanía reside esencialmente en la nación, y por lo mismo pertenecen a ésta exclusivamente el derecho de establecer sus leyes fundamentales*”. Artículo que, siguiendo a Sánchez Agesta que lo considera de clara inspiración “russoniana”, no deja de contradecir la formulación inicial de un texto constitucional que se encabeza invocando a *Dios todopoderoso*.

No cabe duda sin embargo que tanto este artículo 3 como el que establece la división de poderes son de clara influencia francesa, concretamente de Rousseau y Sieyès -constitución francesa de 1791- y contrastan ciertamente con otros aspectos moderados que tiene la constitución gaditana, tales como la división de poderes, inspirada en Montesquieu (artículos 13, 14, 15, 16 y 17) o la *participación del monarca en el poder legislativo*. Artículos que sin duda son un fiel reflejo de las diferencias ideológicas entre moderados y progresistas que también se hacen sentir en el establecimiento del sufragio universal, si bien, es necesario aclarar que masculino y en tres fases, parroquia, partido y provincia. Y reseñar curiosas exclusiones, entre ellas “*por el estado de servicio doméstico*”, artículo que después fue sustituido por el de “*estado de sirviente a soldada de otro*”, lo que no dejaba de ser igualmente vejatorio- me refiero a la prohibición de votar-. Será necesaria la lucha sufragista o la existencia de una Clara Campoamor para que por primera vez en nuestro país puedan votar las mujeres¹⁰.

La división de poderes, *legislativo, ejecutivo y judicial*, que en el Antiguo Régimen estaban concentrados en el monarca, se resuelve en “*los títulos III, IV y V de la constitución gaditana*”. En lo que se refiere al poder legislativo es patente la doctrina de Montesquieu, aunque en Cádiz, pese al sufragio censitario característico del momento, se formule con un carácter más liberal, pues el filósofo francés reservaba la Cámara alta para una Asamblea de Notables. Y sobre todo, se vincula a la constitución francesa de 1791. Sin embargo, Sevilla Andrés pone en entredicho estas influencias, y sostiene que la división de poderes es en nuestro primer código de raigambre española, inclusive por el moderantismo de atribuir el poder ejecutivo al rey. *El poder judicial corresponde a los tribunales de justicia*

También la constitución de 1812, demuestra su carácter moderado en el artículo 12 sobre la confesionalidad del estado que no deja lugar a dudas: “*La religión de la nación española es y será perpetuamente la católica, apostólica y romana...*” y que culmina

10 Constitución de 1931, durante La II República

afirmando "...única verdadera". Posteriormente se suavizará, en su aplicación, al abolirse la Inquisición en el *Decreto del 22 de febrero de 1813*, no sin antes haberse producido una reñida discusión con los absolutistas como reflejaban las páginas del periódico coruñés *El Ciudadano por la Constitución* a lo largo del mes de enero de ese mismo año de 1813¹¹. Mientras los liberales se hacían oír a través de un suscriptor que afirmaba "*la voluntad del pueblo español no está ya por la Inquisición*" y publicaban en ese mismo medio esta "*Oda dedicada a los Sres. Don Miguel Muñoz Torrero, Don Agustín Argüelles y otros*":

*A la razón triunfante
cedió el error, y el pueblo
rompe, tira y conculca
los vergonzosos hierros:
y la mano bendice
que osó rasgar el velo
con que el tirano supo
tener los ojos ciegos*

A su vez los absolutistas les atacaban en los "*Guerrilleros por la religión por la patria y por el rei*", cuyos editores en La Coruña eran el P. Fr. Vicente de Santa María, carmelita descalzo, el P. Fr. Nicolás de Castro, y el P. Fr. Juan Miguel Fernández. Publicación dirigida contra los liberales y *los que quieren la libertad civil*.

Con el regreso de Fernando VII y la restauración del absolutismo -1814-1820-, se restablece también el Santo Oficio para suprimirse definitivamente durante el Trienio Constitucional, al acceder de nuevo al poder los liberales.

La labor desamortizadora iniciada a finales del XVIII con la incautación de los bienes de Obras Pías y otros, adquiere en Cádiz un carácter de mayor trascendencia que afecta a los bienes de los afrancesados, jesuitas, Inquisición y un largo etc, pero, sobre todo su importancia desamortizadora radica en la "*Incorporación de los señoríos jurisdiccionales a la nación*" -*decreto del 6 de agosto de 1811*-, por el carácter social que lleva aparejado, pues, además de declarar extinguidos los vínculos y mayorazgos, significa el golpe de gracia para la sociedad estamental con todo lo que ello comporta, tal como opinan Domínguez Ortiz o Sánchez Albornoz.

Pero dado el título, este breve estudio debe comprender también una somera reseña de los sucesos que tuvieron lugar en esta ciudad durante las Cortes de Cádiz y con motivo de la publicación de la Constitución, refiriendo periodística aparte.

En primer lugar citar al menos a nuestros representantes en unas Cortes que por primera vez eran de *representación nacional*. Aunque inicialmente el elegido por La Coruña fue

11 Academia Gallega, R.A.G. 13/26/27, 2 tomos, 1808-1809 y 1812-1814.

Don Antonio Sánchez Boado, canónigo de Santa María del Campo e ilustre fundador de la Biblioteca del Consulado, ante su renuncia, en virtud de sus muchos achaques, fue sustituido por don Salvador López del Pan que era considerado afrancesado. El abogado Don Antonio López Payán, licenciado en Leyes y Cánones por la Universidad de Santiago que llegó a formar parte del gobierno de José I y que en algunas instancias gozaba de gran prestigio social y jurídico tal como se afirma también en recientes artículos de prensa, fue el segundo representante de esta ciudad. Sin embargo ninguno de estos dos diputados estuvo a la altura del liberalismo que en ese momento propugnaban en La Coruña y deseaban hacer valer en dichas Cortes Juan Antonio de la Vega o Juan Nepomuceno Ezcurdia que, aun desde la lejanía, trataban de imponer sus avanzadas opiniones en consonancia con los nuevos aires de libertad y justicia que se hacían sentir en los países más avanzados de Europa y que se habían difundido también por la América española de la mano de Simón Bolívar o de San Martín que se convertirán más tarde en los abanderados de su Independencia¹²

Aprobada la Ley fundamental, La Coruña ciudad alegre y *festeira* por excelencia, y, sobre todo, “*muy liberal*”, no podía por menos de celebrar por todo lo alto, si bien con meses de retraso, la aprobación de la primera ley fundamental española que recibía el honroso título de *Constitución*. El 19 de junio de 1812, siendo capitán General don Francisco Xavier Castaños, el héroe de Bailén, el Ayuntamiento *acuerda publicar y celebrar tan fausto acontecimiento*, es decir la aprobación de la primera *Constitución española*, librándose para todos los festejos nada menos que 40.000 rs. del siempre exiguo fondo de propios. Para que también llegase el regocijo a los humildes, se comisionó para las cuestiones benéficas al Rector de la Iglesia de Santiago encargándole *obsequiar con una comida abundante a los presos de la cárcel y repartir 1.000 rs. entre los pobres más necesitados de las mismas, además de donar dos onzas de oro a las Madres Capuchinas* teniendo en cuenta su habitual penuria. Con anterioridad la Junta del Reino había manifestado su deseo de celebrar la publicación de la Constitución con una gratificación de 4 rs. a la tropa de mar y tierra¹³

Un reconocido liberal, como era lo propio este caso, don Juan Antonio de la Vega fue el destinado a publicar, es decir a dar a conocer a la población, la *Carta magna* recientemente aprobada, disponiendo todo *lo conveniente para llevar a cabo su anuncio el próximo día 22 y su publicación en la tarde del 23, encargándose además de que la noche de ese mismo día, hubiese una iluminación general y de que las Casas Consistoriales, igualmente iluminadas, luciesen con toda la magnificencia posible*”, algo difícil dado su ruinoso estado que en las ocasiones solemnes era necesario disimular con una falsa fachada.

12 Los firmantes de la Constitución por el Reino de Galicia fueron Benito Ramón de Hermida, Luis Rdríguez del Monte, Pedro Rrivera, Anntonio de Parga, Antonio Payán, Juan Bernardo Quiroga

13 B.R.C.C., *Actas*, Junta Central de Comercio del 9 de abril, ff. 5 y ss. La Constitución reimpressa por orden superior, en las oficinas de Antonio Rodríguez, se vendía posteriormente a ocho reales, en la casa del comerciante Francisco Antonio Plá y Portal, domiciliado en la Calle Real 76.

Para organizar los actos religiosos que requería la ocasión, los comisionados fueron don Mauro Sánchez y don Antonio Patiño, siendo también el primero el que debía de velar para que el *Real retrato*- por supuesto de Fernando VII que aún continuaba en Francia- *luciese con todo boato* en las casas consistoriales, encargando también de este cometido a don José López de Pan, y a don Ramón García de Caunedo, reconocido comerciante este último. Asimismo, el síndico personero, precedido de los porteros y aguaciles y bajo los sonos de tambores y clarines, fue el destinado a dar la publicidad debida a nuestro primer código constitucional por las calles acostumbradas de la ciudad¹⁴.

Una solemne función religiosa que tuvo lugar en el convento de San Agustín en la mañana del 24 serviría de acción de gracias por la publicación y juramento de la Ciudad-es decir de los representantes del ayuntamiento-. *Y por la noche se sirvió un magnífico refresco para obsequiar al Capitán General y más jefes y a las personas distinguidas de este pueblo*. Como en todas las conmemoraciones oficiales, en las que era imprescindible, y se deseaba, la participación popular, no faltó con este motivo un baile público *con entrada franca, salvo los palcos para el ejército*. Sólo faltaron o al menos no lo recogen las actas, los tradicionales "foguetes" *"y el fuego fijo y volador"* al que somos tan aficionados los coruñeses¹⁵.

En lo sucesivo la administración municipal y provincial, además de por la propia Constitución, iba a estar regulada por los decretos CLXIII y CLXIV de mayo de 1812, lo mismo que las Cortes ordinarias lo estaban por el decreto CLXII, desempeñando en ambos casos un papel primordial las parroquias en el proceso electoral. De acuerdo con estas disposiciones legales, se procedió a la renovación de los cargos municipales que debían de empezar a ejercer sus funciones.

En ese momento la población de La Coruña no llegaba a los 5.000 vecinos de modo que el Ayuntamiento debía de estar compuesto por dos alcaldes, doce regidores y dos procuradores síndicos, elegidos por diecisiete electores, cuatro por cada una de las parroquias de la ciudad y una más por la de San Jorge que era la más poblada y que con San Nicolás constituían las parroquias burguesas por excelencia, por lo que no resulta extraño que entre los elegidos se encontrasen comerciantes liberales entre ellos Juan Ventura Galcerán, munícipe ya veterano, y los también comerciantes Isidro García, el hombre de confianza del importante comerciante Pedro de Llano, Manuel González Díez, José Goel e Isidoro Arias.

Sin embargo cuando en 1813 tuvieron lugar las elecciones a Cortes, que debían iniciar sus sesiones el 1 de octubre, el resultado fue manifiestamente conservador y tan notoria la implicación del clero que muchos liberales temieron el final del proceso revolucionario.

14 También se acordó que la Plaza de la Harina, hoy Plaza de Azcárraga, se llamase en lo sucesivo Plaza de la Constitución, nombre que fue cambiado una y otra vez a tenor de los vaivenes de Fernando VII, Absolutismo, Trienio liberal y Década absolutista.

15 A.M.C., *Actas*, caja 86 (1), ff. 119-121

rio iniciado en 1808. Tanto fue así que en muchos distritos se impugnaron los resultados electorales, entre otros en La Coruña y Mondoñedo, dándose la curiosa circunstancia que en esta última ciudad fue un presbítero liberal el que impugnó las elecciones.

En claro contraste, este resultado, con el obtenido en las elecciones para la Diputación Única de Galicia cuyos miembros eran todos liberales. En concreto el que representaba a La Coruña fue Don Juan Antonio de la Vega que continuó defendiendo los principios liberales allí donde se encontraba, lo mismo que los intereses de esta ciudad, claro ejemplo desde entonces del liberalismo burgués.

Cuando, tras el tratado de Valençay, Fernando VII pudo regresar a España acompañado del clamor popular de *viva el Rey absoluto, viva el Rey deseado*, muchas de estas disposiciones de Cádiz quedaron, en el mejor de los casos, olvidadas y la propia Constitución derogada. En concreto el Título VII “*De las contribuciones*”. Tanto fue así que se anularon las reformas llevadas a cabo en las cortes de Cádiz y, pese a que la situación de Hacienda era penosa, se volvió a la recaudación de 1808¹⁶.

Con la recuperación del trono, Fernando VII restableció de nuevo el absolutismo, vamos a ser generosos pensando que lo hizo “confundido” por los gritos de *Viva el Rey absoluto, Viva el rey deseado*. Y, en consonancia con dicha ideología, se colocó de nuevo su retrato en Capitanía bajo un dosel de terciopelo, y la Plaza de la Constitución, recobró su placa de “*Real Plaza de Fernando VII*”.

Si durante los años de la guerra la lucha armada fue contra los franceses, con el regreso de Fernando VII, las armas fueron sustituidas por las plumas y la encarnizada lucha entre absolutistas, partidarios del Antiguo Régimen, y liberales, defensores a ultranza de las nuevas ideas y de la Constitución de 1812, se libró en los periódicos en lugar de los campos de batalla pues, como muy bien afirma el Profesor Barreiro, la aparición de nuevas ideologías políticas da lugar a otras formas de expresión y es preciso utilizar nuevas palabras en el parlamento, en el lenguaje periodístico e inclusive en la calle. Los conceptos de libertad, ciudadanía, cortes, constitución o separación de poderes, pasaron a formar parte del lenguaje habitual¹⁷.

Ya en los inicios de la guerra, concretamente el 17 de julio de 1808 la Junta del Reino de Galicia había encargado a don Manuel Pardo de Andrade “*hacer un diario que publique las operaciones del ejército*”. Apareció así el *Diario de La Coruña* cuyo primer número vio la luz el 22 de junio de 1808, curiosamente el mismo día que en que se publicaba

16 Ver MARIÑO BOBILLO, M^a Consuelo, *La Coruña bajo el reinado de Fernando VII. La burguesía comercial. La Coruña, Publicaciones Arenas*, 2009, pp. 134-153.

17 Ibidem pp. 254-305, pero sobre todo léase a BARREIRO, o.c., pp. 189-262

*Gazeta de La Coruña*¹⁸. Es necesario constatar que ambas publicaciones estaban ligadas al estamento clerical, nada extraño pues sólo los clérigos y los hombres de leyes eran en ese momento los que, al menos en las aldeas, eran considerados *hombres leídos*, es decir cultos.

Estímulo periodístico que estaba refrendado por el artº 371 de la Constitución de 1812 que afirmaba tajantemente “*Todos los españoles tienen libertad de escribir, imprimir o publicar sus ideas políticas sin necesidad de licencia, revisión o aprobación alguna anterior a la publicación, bajo las restricciones y responsabilidad que establezcan las leyes*”. Disposición que permitió que los años comprendidos entre 1812-1815 constituyan quizá la etapa de mayor apogeo del periodismo gallego, pues *la libertad de expresión* posibilitó el paso de una prensa que se manifestaba monolíticamente absolutista, patrocinada por figuras como Freire Castrillón o el periódico *El Postillón por el Exacto Correo de España en la Coruña*, a un periodismo combativo, integrado por importantes grupos críticos, constituidos por intelectuales ilustrados, racionalistas o afrancesados en el que podían expresar libremente sus ideas figuras como el citado Andrade, Juan Bautista Camiña o Valentín de Foronda¹⁹.

Foronda, aunque nacido en Alava, pasó a ser un importante exponente en Santiago o en La Coruña, en donde estuvo cuatro años, de las nuevas ideas. *El Ciudadano por la Constitución* o la *Gaceta Marcial y Política* le sirvieron de tribuna para dar a conocer el pensamiento de Montesquieu, Locke o Rousseau -Cartas sobre el Contrato social-, e incluso para criticar el colonialismo español.

Apogeo periodístico al que puso fin el decreto publicado en la *Gaceta de Madrid* el 30 de marzo de 1815, aboliendo la libertad de imprenta. No en vano, Fernando VII había restablecido el absolutismo y su reinado, muy en consonancia con su carácter, se caracterizará por esa política de péndulo tan nefasta en toda actuación política que, en su caso, oscilará entre una primera Etapa absolutista en que trató de borrar toda la labor realizada en Cádiz, a un Trienio liberal, para terminar en la Ominosa década cuyo nombre es de por sí bastante significativo.

18 Sin embargo el primer periódico aparecido fue el *Diario de Santiago* que se publicó el 1 de junio de ese año de 1808. BARREIRO, *o.c.*, p. 193.

19 MARIÑO BOBILO, *La Coruña...*, p. 270.

SIGLAS ARCHIVÍSTICAS

A.M.C. Archivo municipal de La Coruña

B. R. C.C., Biblioteca del Real Consulado de La Coruña

R.A.G., Real Academia gallega

BIBLIOGRAFÍA

ALVAREZ JUNCO, José, *Mater dolorosa. La idea de España en el siglo XIX*. Madrid, Taurus, 2001

BURGOA, Juan J., José Alonso López en las Cortes de Cádiz. La abolición del voto de Santiago. *Revista Nalgures*, Tomo V. A Coruña, Lugami Artes gráficas, 2005.

BARREIRO FERNÁNDEZ, Xosé Ramón, *Historia Social da guerra da Independencia en Galicia..* Vigo, Xerais, 2009.

FRASER, Ronald, *La maldita. guerra de España. Historia social de la guerra de la guerra de la Independencia, 1808-1814*. Barcelona, Crítica, 2006

JULIÁ, Santos, *Historia de las dos Españas*. Madrid, Taurus Historia, 2004.

MARIÑO BOBILLO, M^a Consuelo, *La Coruña bajo el reinado de Fernando VII. La burguesía comercial*. La Coruña, Publicaciones Arenas, 2009.

MARTÍNEZ BARBEITO, Carlos, Bernardo del Río describe La Coruña a finales del siglo XVIII, *Revista José Cornide de Estudios coruñeses*

MARTÍNEZ DE VELASCO, Ángel, *La formación de la Junta Central*. Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra, S.A., 1972.

MEIJIDE PARDO, Antonio, *Escritos e autores na Galicia da Ilustración*. La Coruña, Fundación Pedro Barrié de la Maza, 1982

MORENO ALONSO, Manuel, “La fabricación de Fernando VII, *Revista Ayer*, número 41, Madrid, Marcial Pons, 2001.

MURGUÍA, Manuel y VICETTO, Benito, *Historia de Galicia*. Edit. Bilbao, Gran enciclopedia vasca, 1979.

PARRA LÓPEZ, Emilio la, *Manuel Godoy, La aventura del poder*. Barcelona, Tusquets editores, 1002

SÁNCHEZ AGESTA, Luis, *Historia del Constitucionalismo español (1808'1836)* Madrid, Centro de Estudios constitucionales, 1984 (4ª edición).

SAURIN DE A IGLESIA, Mª Rosa, “Manuel Pardeo de Andrade y su Semanario Político” en *Cuadernos de Estudios Gallegos*, T. XLII, fascículo 107, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Política Lingüística, 1995, pp. 95-124’.

SEVILLA ANDRÉS, Diego, *Constituciones y otras leyes y Proyectos políticos de España*. Madrid, Mundo científico, 1969.

Carlos de la Peña Vidal

Capela da Nosa Señora da Piedade, fundación dos Mondragón, unha familia de prebendados

Carlos de la Peña Vidal

Máis coñecida por un dos apelidos do fundador, que pola advocación mariana do seu nome, esta capela absidal fundada en 1521 polo cóengo D. Juan Ibáñez de Mondragón na catedral de Santiago de Compostela, encóntrase no lado da epístola do deambulatorio, situada entre as capelas do Pilar e de S. Pedro, e foi construída polo mestre Jácome García en estilo oxival. Está decorada cun retablo do gótico serodio, no que se insire un relevo en terracota de Miguel de Sevilla, que representa a lamentación sobre Cristo morto, ou o descendemento da cruz, (motivo do nome da Santa Cruz, polo que tamén se lle coñece), e pechada por unha artística reixa forxada nas ferrarías guipuscoanas, segundo uns, ou obra atribuída con algunhas reticencias ó mestre Guillén¹, segundo outros.

1 A. LÓPEZ FERREIRO: “Historia de la Santa A. M. Iglesia de Santiago de Compostela”, Imp. Seminario Conciliar Central, Santiago (1905), tomo VIII, p. 71. Era crenza que Guillén fixera as reixas do Hospital Real, próximas no tempo coa da Capela, e das que demostrou a autoría por Juan Francés a investigadora A. GALLEGU DE MIGUEL V. *El arte del hierro en Galicia*, CSIC Madrid (1963), p. 42-43, que, en relación coa reixa da capela de Mondragón, sinala que “ha venido atribuyéndose al maestro Guillén... toda reja en Santiago de cuya paternidad se duda”, e o exclúe como autor “por ser... tan claramente renacentista”, supoñendo que puido ser obra dalgún discípulo de Juan Francés que tivese traballado nas reixas do Hospital.



A reixa da capela de Mondragón

Nos numerosos instrumentos notariais de que é outorgante D. Juan, aparece nomeado como cóengo de Santiago e mestrescola de Tui, e aínda que poida parecer esta dupla titulación adulación do fedatario ou fachenda do comparecente, non debemos esquecer a proliferación absentista da época, plagada de tenentes, coadxutores, suplentes, escusadores e vicarios, polo que non se pode rexeitar a posibilidade de goce simultáneo das dúas prebendas², tendo en conta, tanto no referente á mestrescolía de Tui, como a coenxía de Santiago, o parentesco entre o noso cóengo e o seu tío³ mestre en Teoloxía, Protonorario Apostólico, do Consello Real e presidente da Santa Inquisición, D. Martín Zurbano de Azpeitia, bispo de Tui⁴ durante breve período (1514-16), e abade comendatario do mos-

2 Véxase o preito do 9.8.1490 da Real Chancelería de Valladolid: “Ejecutoria del pleito litigado por Juan Ibáñez de Mondragón, canónigo en la catedral de Santiago de Compostela (La Coruña), con Juan Abad de Olalde, vecino de Mondragón, sobre posesión del beneficio eclesiático de la iglesia de San Miguel de Garagatza (sic)”. Registro de Ejecutorias, Caja 30,21

3 A. LÓPEZ FERREIRO: Ibid. p.71. Esta é a relación parental que declara D. Juan na dotación dun aniversario pola súa alma e a do bispo de Tui.

4 M.A. DE ARRÁZOLA ECHEVARRIA: “Don Martín de Zurbano, alias de Azpeitia”, Eusko-Ikaskuntza, S. Sebastián (1982), p. 13.

teiro de S. Xoán de Poio, que fora tamén cóengo de Santiago⁵ dispensado no 1486 por estar soamente ordenado de menores⁶, cando era esixible o subdiaconado, como mínimo..

Cabe sospeitar que ese D. Martín foi un impulsor da carreira eclesiástica do seu sobriño, e seguindo o seu exemplo, foi D. Juan un promocionador dos seus familiares guipuscoanos que, grazas ás súas influencias, van conseguir diferentes prebendas e sinecuras e que ademais, nunha época na que os vínculos e fundacións formaban parte da estratexia económica familiar, demostrou ser home tanto con habilidade para os negocios sobre rendas e beneficios eclesiásticos, a vulgar polo abundante patrimonio desa natureza que chegou a acumular, como de refinados gostos, como evidencia a decoración da Capela; e aínda que todo iso se poida entender como unha práctica anterior ó concilio de Trento, xa había disposicións eclesiásticas que trataban de mellorar a moral da institución eclesial, como pode advertirse no capítulo *de vita et honestate clericorum*, das Constitucións Sinodais de Manrique de Lara para o bispado de Ourense (1544):



Detalle dos conopios lobulados no coroamento da reixa da capela da Nosa Señora da Piedade

“En derecho está prohibido q los cligos no se entremetan en negocios seglares; porēde ordenamos y mandamos que ningún clérigo de ordē sacro sea osado de arrēdar beneficio curado, ni simple, ni prestamera, ni cōprar trigo, ni otra mercadería para la revender, so pena por cada vez que en esto fueren transgresores cayan en pena de un marco de plata....” Todo isto sen esquecer o *meto ubi non semino et congreγο ubi non sparsi*, que no

5 A LÓPEZ FERREIRO: “Historia...”, tomo VII, p.376.

6 A. IGLESIAS ORTEGA: “El curriculum vitae de los capitulares en el siglo XVI: el ejemplo del cabildo catedral de Santiago”, *Historia y Genealogía*, nº 2, Córdoba (2012), p. 152.

noso romance dicimos “seituro onde non semento e recollo onde non boto”⁷”, da parábola dos talentos, que remata con *omni enim habenti dabitur; et abundabit*, “pois ó que ten, háselle dar e abondo”.

No 19.8.1522, xa rematada a construción da Capela, fixo o noso cóengo en escritura outorgada ante o escribán de Noia, Ares Alfonso, unha primeira doazón, de tódolos bens raíces que lle poideran tocar no Reino de Galicia, agás os que expresamente reservou para o seu herdeiro. Posteriormente, en 1526, debeu tratar de establecer as cláusulas fundacionais, pois no protocolo de Pedro Lorenzo de Ben, notario de Santiago, apareceron unhas follas, sen asinar polo outorgante nin autorizar polo fedatario, que contiñan as estipulacións que rexerían a fundación, e que comezan así:

“Yo Juan de Mondragón, maestre escuela en la Iglesia de Tui, e canónigo en la Santa Iglesia de Santiago, digo: Que por quanto yo quiero hazer e constituir y edificar de nuevo en esta Santa Iglesia de Santiago, en derecho de el altar mayor a la parte de la epístola, entre la capilla de Señor Santo Andrés⁸ e de San Pedro de la Cerca⁹, una capilla que a el presente erecta, erigida su invocación Nuestra Señora de la Piedad...”

E continúa subliñando que o patrón non podería ser relixioso nin profeso en orde algunha, mesmo militar, coa excepción da Orde Militar de Santiago, quedando en todo caso excluídas as mulleres. E para despois dos seus días, nomeaba patrón á persoa máis propincua da súa liñaxe e deste xeito se procedería sucesivamente en cada vacante no futuro. No caso de falta de familiares da súa liñaxe, valerían os membros da casa de Echevarría na parroquia de S. Miguel de Garagartxa no actual concello de Mondragón.

Unha segunda doazón foi realizada por instrumento notarial outorgado no 8.7.1530 a fe de Pedro Lorenzo de Ben, comprensivo dunha serie de bens raíces sitos nas freguesías de Santiago de Piñeiro, S. Miguel de Lamela, Sto. Adrián de Vilariño, S. Mamede de Bazar, S. Martiño de Pazos, Sta. María da Cervaña, Sta. Baia de Dena e Sta. María de Cela, xuntamente con varios ornamentos e alfaias. Cinco días máis tarde e perante o mesmo fedatario fixo outra doazón na que se inclúen as casas nas que moraba en Santiago¹⁰ e os

7 A Biblia: Mateo 25 -26 Sociedade de Estudos, Publicacións e Traballos, Santiago de Compostela (1989)

8 Esta capela e maila de S. Frutuoso, construídas por encargo do arcebispo Xelmírez, foron unidas durante o pontificado de D. Antonio Monroy para que serviran de sancristía, iniciando a obra Domingo de Andrade e sendo rematada por Fernando de Casas trala morte do anterior; como tal sancristía serviu ata 1879 cando o cardeal Payá dispuxo que tivera únicamente función de capela, hoxe baixo a advocación da Virxe do Pilar, contendo o sepulcro con efíxie orante do arcebispo Monroy.

9 Tamén chamada agora da Azucena.

10 Entre esas casas estaba a da Rúa Nova, que parece adquirida por troco a xulgar pola “Información de testigos acerca del cambio y trueque que pretende Juan de Mondragón, canónigo de Santiago y

beneficios que tiña alén e aquén do río Ulla, xunto co gando, con reserva do usufructo, e establecendo as cláusulas definitivas da fundación, que confirman a exclusión de frades e relixiosos e tamén de mulleres para o nomeamento de patrón, a quen se obriga a vivir na casa doada polo fundador, e poderá designar ó sucesor, “e que sea de sus hijos, si los hoviére legítimos, si no, que sea de los otros parientes más llegados suyos; y en defecto de legítimos, vengán naturales”.



Retablo policromado da Capela coa terracota do descendemento

Un primeiro testamento outorgado cerrado no 24.5.1532 e protocolizado no 18.3.1533 por Pedro Lorenzo de Ben, confirma as anteriores disposicións relativas á fundación, dispón varios legados para os seus familiares e nomea como universal herdeiro de tódolos seus bens e patrón da Capela, ó seu fillo recentemente lexitimado por cédula real, e dado que é menor dos catorce anos, nomea as persoas que exercerán a titoría e administración da

maestrescuela de Tui, con D. Fray García Becerra, comendador de la Encomienda de Portomarín, de la que tiene aforadas las casas de la Rúa Nova bajo una renta anual de ciento cinco mil maravedís, propiedades que asumiría a cambio del casal que posee en la feligresía de Santo Estevo de Grallás, pudiendo, de este modo, efectuar los arreglos pertinentes en las viviendas mencionadas” Arquivo da Catedral de Santiago (ACS no sucesivo) P004 Pedro Lorenzo de Ben (9.4.1529).

Capela, restrinxindo a disponibilidad da herdanza ata cumprir 25 anos, ou contraer matrimonio, e a administración da Capela ata o cumprimento dos 20 anos. Para o caso de que falecera o herdeiro en idade pupilar, establece que coa herdanza se fagan tres partes, unha para a Capela, outra para os seus sobriños Cristóbal e Juan de Mondragón, fillos do seu irmán o Licenciado (sic), e a terceira para casar doncelas e mozas orfas naturais dos beneficios onde fora crego o testador: Sta. María de Belvís, S. Salvador de Coiro, Sta. Cruz de Ribadulla, Sta. Baia de Ribadumia, Sta. María de Reboreda e S. Xiao de Marín. Finalmente e para o mesmo caso de óbito do herdeiro na minoridade, e tamén no de falta de descendentes, dispón que suceda na Capela un seu sobriño-neto, coadxutor da coenxía do outorgante e estudante daquela en Salamanca, e máis tarde cóengo de Santiago.



Brasón dos Mondragón no retablo da Capela, nunha particular partición contraria á Heráldica

Non parece arriscado supoñer o falecemento do fillo lexitimado do fundador, quen no 26.1.1534 nun instrumento autorizado por Lorenzo de Ben, nomea patrón da Capela ó seu sobriño-neto o cóengo Juan de Mondragón, nomeamento que confirma nunha nova escritura outorgada o 16.7.1534 e autorizada polo mesmo escribán, onde resume as anteriores doazóns, e doa asemade ó novo patrón todo o gando propiedade do outorgante no couto de Codeseda, xunto con outros enxovais e alfaias, ouro e prata, e roupas, amén das medias anatas de súas mestrescolía e coenxía, préstamos e beneficios, nomeándolle por voz en tódolos foros que tivera suscrito.

O escribán Pedro Lorenzo de Ben autorizou tamén o segundo testamento que outorgou D. Juan no 23.9.1535, onde, tras confirmar os legados do anterior, institúe por universal herdeiro ó seu sobriño-neto e coadxutor, cóengo de Santiago, ratificando quer o seu nomeamento como patrón, quer anteriores doazóns ó seu favor, e tamén as agregacións perpetuas á Capela dos préstamos e beneficios de S. Pedro de Coucieiro, S. Miguel de Vilela, Sto. André de Barrantes, Sta. Baia de Dena e Sta. María de Cela, parroquias onde tamén o testador fora crego.

Como consecuencia dos criterios endogámicos fundacionais, o padroado da Capela quedou íntimamente vinculado á familia Mondragón, na que o fundador da Capela e outros membros da súa liñaxe, foron notables patrocinadores artísticos e culturais, segundo foi suñado por diversos autores¹¹.

A capela da Piedade foi, ademais do panteón dos Mondragón, a causa principal do seu ascenso social, e aínda que o carácter familiar debería contribuír a eliminar as tensións sucesorias, a substancial masa de bens e dereitos da Capela, foi unha tentación poderosa, polo que o nomeamento dos sucesivos patróns e a xestión do patrimonio pertencente á fundación, non foron sempre pacíficos, e rexistran desavinzas e algún preito ou recurso formulado ante o Consello de Castela, divulgado nun folleto¹² editado en 1719, documento que, complementado cos protocolos e fondos parroquiais dos respectivos Arquivos Capitular e Diocesano de Santiago de Compostela, así como co Padrón Histórico de Guipúzcoa¹³, proporcionan valiosa información para redactar a xenealoxía da etapa galega desta familia

-
- 11 J. CARRO GARCÍA: “Fachada principal del palacio del marqués de Santa Cruz”, I.E.G. Padre Sarmiento, Santiago de Compostela *Cuadernos de Estudios Gallegos* (1964) vol. 19 nº 52. L. FERNÁNDEZ GASALLA: “El pazo de Santa Cruz de Rivadulla y el mecenazgo de la familia Mondragón”, RAG de Belas Artes N.S. do Rosario, A Coruña, *Abrente*, núms. 23-24 (1991-92); M.T. RÍOS MIRAMONTES: “Estudio histórico-artístico de la iglesia del Divino Salvador de Coiro, patronazgo de los Mondragón, marqueses de Santa Cruz de Rivadulla” in J. LÓPEZ CALO (coord.) *Estudios sobre Historia del Arte ofrecidos al prof Dr. D. Ramón Otero Tüñez en su 65º cumpleaños*, Santiago de Compostela, Universidade, Servicio de Publicacións e Intercambio científico (1993); M. TAÍN GUZMÁN: “El patio del palacio del cardenal Mondragón en la ciudad de Santiago de Compostela”, RAG de Belas Artes N.S. do Rosario, A Coruña, *Abrente*, nº 26 (1994); L. FERNÁNDEZ GASALLA: “La biblioteca de D. Andrés de Mondragón, I marqués de Santa Cruz de Rivadulla, mecenas y político gallego del siglo XVIII (1645-1709)”, I.E.G. Padre Sarmiento, Santiago de Compostela *Cuadernos de Estudios Gallegos*, (1995), vol. 42 nº 107.
- 12 “Memorial ajustado... de el pleyto que por grado de mil y quinientas se ha traido a la Real Chancillería de Valladolid a suplicación... de Don Domingo Andrés de Mondragón, hijo natural legitimado de Don Andrés de Mondragón, primer Marqués de Santa Cruz de Riba-Dulla, y que por demanda de tenuta tuvo principio en el Consejo... con Don Ignacio Antonio de Armada Mondragón... y con Don Bartolomé de Añel y Don Joseph Añel”. Biblioteca Xeral USC, sig.R4248.
- 13 J.C. DE GUERRA: “Ensayo de un padrón histórico de Guipúzcoa”, Ed. Joaquín Muñoz-Baroja, San Sebastián (1929).

que aquí se mostra, “onde se m’oyr quisedes, daquesto vos contarei”, parafraseando o verso da cantiga do Rei Afonso.

I. MARTIN IBÁÑEZ DE UNCELLA, é o máis lonxano devanceiro coñecido do fundador; era en 1461 veciño de Mondragón, onde contraeu matrimonio con María Juan de Echebarría, irmá de Juan Pérez de Echebarría, fillos os dous de Pedro de Echebarría, dono en 1464 da casa de Echebarría en Garagartxa. Foron pais de

A) D. Juan Ibáñez de Mondragón, nº en Mondragón ca. 1463 e veciño de Santiago dende 1474¹⁴, cóngo de Santiago¹⁵ e mestrescola da catedral de Tui, cargos dos que xa estaba xubilado no 1519¹⁶, foi o fundador da capela de Nosa Señora da Piedade e viviu en Compostela durante máis de medio século, abranguendo os últimos anos da casa de Trastámara e os primeiros da casa de Austria, nun período marcado por persoeiros singulares como os arcebispos Fonseca II e III, ou o deán Diego de Muros, e no que se acometen notables construcións artísticas como o Hospital Real, o novo claustro da catedral e mailo colexio de Santiago Alfeo, ou culturais como o Estudo de Gramática e o Estudo Vello; testamentado ante Pedro Lorenzo de Ben no 18.3.1533 e 23.9.1535, faleceu o 23.11.1539 consonte a información contida no testamento do seu sobriño-neto e sucesor, outro D. Juan de Mondragón, cóngo cardeal de Santiago; en María Fernández Soutela, doncela, tivera o fundador un fillo ilexítimo

Sinatura do fundador: Juan Mondragón (1529)

1. Juan Ibáñez de Mondragón nacido ca. 1525, para o que, previos os trámites precisos¹⁷, consegue no 6.8.1532 unha cédula real de lexitimación. Foi nomeado herdeiro do seu pai

14 Consonte a idade e veciñanza que se indican nas respostas ás preguntas 3ª e 1ª da súa declaración como testemuña do arcebispo de Toledo no preito Tabera-Fonseca. Vide A. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ: “Las fortalezas de la Mitra compostelana y los Irmandiños”, Fundación Barrié de la Maza, A Coruña (1984), tomo II, p. 362.

15 Xa consta titulado como tal capitular de Santiago nun acordo do Cabido de 1.9.1486, no que se mandaba contar como presentes nas horas de coro a D. Juan de Mondragón e outros cóngos estudantes de Gramática. A. LÓPEZ FERREIRO: “Historia...”, tomo VII, p.347.

16 A. LÓPEZ FERREIRO: “Historia...”, tomo VIII, p. 71.

17 Arquivo da Catedral de Santiago (ACS no sucesivo). P 006 Pedro Lorenzo de Ben. “Poder otorgado por D. Juan de Mondragón, maestrescuela de la iglesia de Tui y canónigo de Santiago, a Gregorio

e sucesor no padroado da Capela, consonte o testamento de 18.3.1533, pero cabe sospeitar que debeu falecer novo porque moi pouco tempo despois, no 26.1.1534, o fundador designou sucesor a un seu sobriño, outro Juan de Mondragón, el Mozo, *postea* coéngo de Santiago.

B) D.^a María Martínez de Uncella, casada en Mondragón con Martín Fernández de Mercado¹⁸, fillo de Fernán Martínez de Mercado, escribán de Mondragón en 1455. Fillo do matrimonio foi

1. Martín Fernández de Mercado, el Joven, escribán, nacido no 1505 en Mondragón onde casou con D.^a Magdalena de Ochandiano, falecendo no ano 1565; foron fillos do matrimonio:

a) Juan de Mercado, nacido no 1523 e casado con D.^a María de Zaloña.

b) Martín Fernández de Mercado, falecido en Sevilla.

c) D.^a Agueda Fernández de Mercado casada con Juan de Oro Iturralde, nacido en Mondragón en 1542, e ali falecido en 1616, fillo de Lope Ochoa de Oro-Iturralde e D.^a Isabel de Guraya¹⁹.

d) D.^a María de Ochoa casada con Miguel de Salturri.

C) Martín Ibáñez de Uncella, que testou no 1517.

D) *D.^a Teresa Ibáñez de Uncella, segue.*

E) García Ibáñez de Mondragón, mencionado como defunto nunha escritura outorgada en Santiago o 30.7.1530 ante Pedro Lorenzo de Ben, na que o seu irmán o fundador deposita no cardeal de Santiago D. Pedro Gil Falcón o diñeiro que aquel deixara para as igrexas de Beluso, Lantaño e Marín.

II. D.^a TERESA IBÁÑEZ DE UNCELLA, casou en Elorrio con Pedro García de Esteibar e foron pais de

A) *D.^a Marina Ibáñez de Esteibar, segue.*

de Rial, clérigo, para que pida a Su Majestad que dispense a Juan de Mondragón, estudiante en la Universidad de Salamanca, su hijo y de María Fernández, doncella, haciéndolo legítimo para que pueda heredar y sucederle en cualquier bien mueble o raíz” (2.2.1532).

18 J.C. DE GUERRA: Ibid. p. 394-395.

19 J.C. DE GUERRA: Ibid. p. 482-483.

B) D.^a Juana Ibáñez de Esteibar esposa de Juan de Ochoa de Ibarlucea, sendo fillos do matrimonio:



Brasón dos Mondragón no balcón do pazo da Rúa Nova: dous dragóns afrontados coas colas entrelazadas, cun B no xefe entre as fauces, e a sílaba NES no centro da punta, bordura cargada de oito cunchas de vieira

1.D. Juan de Mondragón el Mozo, natural de Elorrio, que foi estudante de Cánones en Salamanca²⁰, onde continuaba en 1531 xa como crego, e beneficiario dos curatos de S. Mamede de Piñeiro e mailo seu anexo S. Fiz de Estacas²¹, os dous no actual concello de Cuntis. Foi coadxutor do fundador, e cóengo en Santiago, 1º patrón da capela²², nomeado por escritura de Pedro Lorenzo de Ben do 26.1.1534²³; ante o mesmo notario comparece no 11.7.1539 como cóengo e crego do beneficio de S. Xián de Marín outorgando un foro, e no 8.4.1542 tomando posesión como coéngo cardeal. Esta prebenda, tamén chamada *cardenalía*, provén do nome de *cardenal*, *cardinado* ou *encardinado*, que dende a época do papa Gregorio o Magno tiña nas igrexas de Roma o decano dos presbíteros e diáconos;

20 ACS P 004 Pedro Lorenzo de Ben: “Obligación hecha por D. Juan de Mondragón, maestrescuela de Tui y canónigo de Santiago, de pagar anualmente a Juan de Mondragón, estudiante de Cánones en Salamanca, y a Francisco de Alcaraz, estudiante de Artes en la misma Universidad, sus sobrinos, veinte mil maravedís para sufragar dichos estudios”. (20.4.1531).

21 ACS P 005/2 “Arriendo hecho por Juan de Mondragón, canónigo de Santiago, como curador de Juan de Mondragón ‘el Mozo’, su sobrino, estudiante en la Universidad de Salamanca y clérigo del beneficio de San Mamede de Piñeiro y su anexo de San Fiz das Estacas, a Juan de Magán, vecino de la última parroquia mencionada, y a Juan de Gontande, vecino de la otra, de ambos beneficios, durante tres años y por una renta anual de diecisiete mil maravedís”. (3.8.1531).

22 Entendemos que o nomeamento de patrón que fixo o fundador no seu fillo, foi puramente nominal.

23 ACS P 006 Pedro Lorenzo de Ben: “Nombramiento otorgado por el canónigo Juan de Mondragón, que acaba de erigir y fundar la capilla de Nuestra Señora de la Piedad, que sale a la Praza da Quintana, a Juan de Mondragón, su sobrino, canónigo de Santiago, como patrón de la dicha capilla”. (26.1.1534).

o uso foi imitado en España onde o arcebispo Diego Gelmírez conseguiu do papa Pascual II aprobación para honrar na igrexa de Santiago cos mesmos títulos que na de Roma, aínda que atendendo ó texto pontificio, (*Cardinales in Ecclesia tua Presbyteros seu Diaconos tales constitue*) sería máis propio dicir instrucción papal; algún tempo despois a titulación foi adoptada tamén polo cabido da catedral de Ourense. O concordato de 1851 suprimiu a dualidade de cóngos presbíteros (os cardeais) e cóngos diáconos, obrigando que todos foran presbíteros. Este D. Juan foi o reformador das casas da Rúa Nova, proceso que comezou resolvendo unha cuestión relativa á propiedade²⁴, adquirindo inmobles veciños²⁵ e contratando a obra de cantería²⁶.

A handwritten signature in dark ink, reading 'Juan de Mondragon'. The script is cursive and somewhat stylized, with the first letter 'J' being particularly large and ornate. The signature is centered on the page.

Cardeal Juan de Mondragón (1537)

No 24.8.1573 entregou en Ribadulla a Gonzalo de Regueira un testamento cerrado, no que aumentaba en dous o número de capeláns, agregando tódolos seus bens á Capela e nomeando patrón ó seu irmán, D. Pedro, e testamenteiros a D. Juan Ruiz de Durana,

-
- 24 ACS P008 Pedro Lorenzo de Ben: “Escritura entre Alonso Vidal, azabachero de la ciudad de Santiago, y Juan de Mondragón, como heredero del difunto, y también canónigo Juan de Mondragon *el Viejo*, en virtud de la cual acuerdan resolver extrajudicialmente el pleito sobre la propiedad de media casa sita en la compostelana Rúa Nova”. (4.5.1541).
- 25 ACS P 021/1 Francisco Rodríguez: “Venta de Alonso Alborja, escudero avecindado en Santiago, a Juan de Mondragón, canónigo cardenal de la catedral jacobea, de lo que tenía de unas casas sitas en la Rúa Nova de dicha ciudad, por cuarenta ducados de oro”. (24.7.1546).
- 26 ACS P 013/4 Pedro Lorenzo de Ben: “Poder de Juan de Mondragón, cardenal de Santiago, a Sebastián González, cantero, vecino del arrabal de las Huertas de la dicha ciudad, concediéndole la obra, para realizar unas reformas, en la casa del cardenal, al haber presentado un presupuesto inferior al del anterior cantero”.(13.12.1563). Do instrumento fixo transcripción M. TAÍN GUZMÁN “El patio del palacio del cardenal Mondragón en la ciudad de Santiago de Compostela”, *Abrente. Boletín de la R.A.G. de Bellas Artes N.S. del Rosario*, nº 26 (1994) paxs. 147-157.

cóengo, frei García de Mondragón²⁷ e D. Agustín de Mondragón, coadxutor e curmán²⁸ do testador. Por codicilo datado no 19.6.1574, nomeaba tamén testamenteiros ó seu irmán D. Pedro e ó seu curmán D. Juan de Mondragón, con obriga de que os pagamentos e obras pías da manda fosen outorgadas sempre por tres dos cinco albaceas. Debeu falecer entre os días 19 e 24 de xuño de 1574, pois no 25 do mesmo mes fixose na capela dos Reis da catedral a apertura do testamento, no que deixaba os seus bens mobles ás fábricas e pobres das freguesías de Sta. María de Reboveda, S. Salvador de Coiro e S. Xiao de Marín, levando a primeira unha metade, e as outras dúas o resto; mandaba tamén ser sepultado na Capela “a la parte del evangelio en derecho de la punta del altar”. Porén foi sepultado na igrexa de Sta. Cruz de Ribadulla, consonte un testemuño notarial de Gonzalo de Reguera²⁹.



Bóveda estrelada da capela da Piedade

- 27 Descoñecemos o exacto grao de parentesco co testador, aínda que dispoñemos da seguinte información: nacido en Santiago no 1550, fillo de D. Juan de Mondragón e D.^a María de Castroverde, profesou no 1567 na Orde de San Domingos no convento de Salamanca, e foi no 1572 colexial de S. Gregorio de Valladolid e nomeado rexente en 1587, falecendo no 1593. “Noticias subzintas de algunos escritores del combento de San Esteban de Salamanca.../por el padre presentado fr. Juan Zenjor, bibliotecario de dicho combento”. Real Academia de la Historia, Manuscrito 2/Ms., 76 fol. 313v-316v.
- 28 Este é o parentesco que se indica no testamento sen mais precisións, e que non resulta abondo para situar ó interesado na xenealoxía familiar, pois no protocolo de Gonzalo de Regueira hai numerosos instrumentos outorgados por un Agustín de Mondragón, presentado según os casos como cóengo, cardeal, racioneiro ou simple crego, o que fai supoñer varios casos de homonimia.
- 29 ACS P 063/2 Gonzalo de Reguera: “Testimonio de Alonso das Bouzas, clérigo rector de Santa Cruz de Ribadulla y de Gregorio de Ferrol, clérigo, estando presentes en la luctuosa del cardenal Juan de Mondragón, en su casa de Santa Cruz de Ribadulla, corroborando el entierro que se le hizo a los tres días de su fallecimiento en la iglesia de Santa Cruz de Ribadulla, sepultándolo en el interior de la misma; dando fe del testamento cerrado, correspondiente al dicho cardenal y mandando el escribano, que se abriese y se leyese el dicho testamento”. (?.?.1574).

2. D. Pedro de Mondragón, coéngo de Santiago, 2º patrón da Capela, dende o 26.6.1574. Testou 7.7.1575 ante Domingo Cabaleiro, nomeando universal herdeiro ó licenciado Cristóbal Ternero e instituindo por patrón ó seu curmán o racioneiro D. Juan de Mondragón, e faleceu pouco despois³⁰, sendo sepultado en Ribadulla. Podería ser o beneficiario dunha renuncia do beneficio de S. Salvador de Coiro, que fixo o fundador nun poder outorgado en 28.5.1532 ante Pedro Lorenzo, a favor dun Pedro de Mondragón crego da diocese calagurritana. No protocolo de Gonzalo de Reguera menciónase un fillo deste cóengo:

El canónigo Mondragón (1575). Sinatura de D. Pedro Mondragón

a) Pedro de Mondragón, como un dos estudantes bolseiros de Cánones, Teoloxía, Artes e Gramática, por conta de Capela³¹. Parece ser o mesmo que consta noutro documento como profeso na Orde de S. Domingos³².

30 Xa consta como patrón da Capela nun documento do 27.7.1575: ACS P 063/2 Gonzalo de Reguera: “Cédula otorgada por el señor racionero Juan de Mondragón, patrón de la capilla de Nuestra Señora de la Piedad, sita dentro de la catedral de Santiago, para arrendar las rentas que pertenecen a la dicha capilla, por tres años, de las sinecuras de: la mitad del beneficio de Santa Eulalia de Dena, la mitad del beneficio de Santo André de Barrantes, las dos terceras partes de Santiago de Tal, las dos terceras partes de San Xián de Torea, la sexta parte de Santa Cristina de Marcelle, la ermita de San Miguel de Vilela, las dos terceras partes de San Xián de Marín, un tercio de Santa María de Cela, la mitad de la capilla de Santa Susana y la renta propia de la tierra do Morrazo, sita alrededor de la villa de Pontevedra”.

31 ACS P 049 Gonzalo da Reguera: “Nombramiento de Juan de Mondragón, cardenal de Santiago, patrón de la capilla de Nuestra Señora de la Piedad, sita en la catedral, a Pedro de Mondragón, su sobrino, hijo del canónigo Mondragón, su hermano, como uno de los estudiantes de Cánones, Teología, Leyes y Gramática, en virtud de las disposiciones de la fundación de la capilla, durante un espacio de catorce años y con una renta anual de quince mil maravedís” (4.1.1571).

32 ACS 063/2 Gonzalo de Reguera: “Carta de pago a Agustín de Mondragón, cardenal de Santiago, Pedro de Mondragón, canónigo de Santiago y Juan de Mondragón, racionero de Santiago, cumplidores del ánima y testamento del difunto cardenal Juan de Mondragón, de Pedro de Mondragón, profeso en la orden del glorioso Santo Domingo, de cuatrocientos dieciocho reales, para un hábito con un escapulario, sayo y manto, así como libros y el gasto que le suponga ir desde Santiago hasta Salamanca, además de un mozo con cabalgadura”. (17.8.1574).

3. D. Martín Ochoa de Mondragón, mencionado como falecido nunha escritura outorgada en Santiago o 2.8.1550 pola súa nai e herdeira, ante Pedro Lorenzo de Ben, nomeando apoderado para percibir os bens que lle correspondan pola herdanza do seu fillo.

4. D. Cristóbal de Mondragón, crego da diocese de Sevilla, consonte unha escritura de poder outorgado ante Francisco Rodríguez no 2.4.1545, a favor do seu irmán D. Juan, cóengo de Santiago.

III. D.^a MARINA IBÁÑEZ DE ESTEIBAR casou con. Juan de Erenuzqueta e foron pais de:

A) D.^a *Ana de Erenuzqueta Mondragón, segue.*

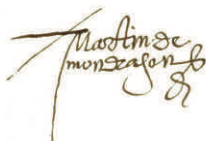
B) D. Juan de Mondragón, racioneiro de Santiago, 3º patrón da Capela durante pouco tempo, pois testara o 10.10.1577 ante Pedro de Arce nomeando sucesor no padroado ó seu sobriño D. Mateo de Mondragón, aínda que nun codicilo que outorgara en Valladolid o 29.10.1577 ante Pedro de Gauna, mudara de opinión e elixira como sucesor ó seu outro sobriño D. Martín de Mondragón, irmán de Mateo; debeu falecer no propio día do outorgamento, ou no seguinte, segundo consta nun instrumento do protocolo de Gonzalo de Reguera³³, sendo sepultado na vila de Valladolid.

IV.- D.^a ANA DE ERENUZQUETA MONDRAGÓN, casou con Martín de Erenuzqueta, e foron os seus fillos:

A) D. Martín de Mondragón, 4º patrón da Capela, e o primeiro leigo, nomeamento solemnizado o 7.12.1577 por escritura do protocolo de Gonzalo de Reguera. Foi casado en primeiras nupcias con María³⁴ de Araoz, que aparece citada como María de la Cruz noutro lugar do preito, como resultado dunha erónea lectura. Testou en maio de 1580 ante Juan Rodríguez de Moíño, nomeando sucesor no padroado da Capela ó seu fillo, e no caso que falecera na minoridade *ab intestato*, nomeaba ó seu irmán D. Juan. D. Martín casou de novo en Salomé o 28.8.1588 con D.^a Beatriz de Caamaño, filla do Ldo. D. Antonio Vázquez de Caamaño, e testou por segunda vez o 15.10.1596 ante Gregorio Vázquez Giráldez, falecendo pouco despois, quedando como fillos dos sucesivos matrimonios:

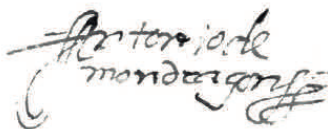
33 ACS P 063/2 Gonzalo de Reguera. “Carta de pago de María de Salazar, viuda de Esteban de Gorosticia, vecina de la villa de Valladolid, en nombre y como curadora de sus hijos, a los testamentarios del difunto racionero Juan de Mondragón”. (31.10.1577).

34 Consta como Mariña nunha compravenda datada no 22.3.1583 pertencente ó protocolo de Juan Rodríguez de Moíño. ACS.P 086.

A handwritten signature in brown ink, reading 'Martín de Mondragón'.

Martín de Mondragón (1593)

1. D. Antonio de Mondragón, 5º patrón da Capela nomeado polo seu pai no 19.10.1596; casou con D.^a María de Saavedra, filla do Ldo. Diego Sánchez Saavedra e D.^a Antonia Fariña de Cardoso; neta materna de D. Gómez Alvarez de Cardoso, colexial de Fonseca, secretario da Real Audiencia, e D.^a Constanza Vázquez de Puga y Sandoval; pola liña materna son os bisavós de D.^a María, D. Nuño Alvarez de Neira e D.^a Inés Alvarez de Cardoso, e D. Gonzalo Fariña e D.^a María Vázquez de Puga. D. Antonio faleceu intestado o 19.5.1603, e sen nomear sucesor no padroado da Capela, quedando do matrimonio unha filla, que parece ser única

A handwritten signature in black ink, reading 'Antonio de Mondragón'.

Antonio de Mondragón (1596)

a) D.^a Mariana de Mondragón, que figura tamén nos documentos como Marina ou María, e parece ser a Mariana de Mondragón citada nunha concordia outorgada o 7.8.1618 polo seu tío D. Mateo de Mondragón a fe de Pedro Díaz de Valdevieso, en relación co custo da dispensa papal para propiciar o casamento da dita sobriña co seu curmán Juan de Mondragón. Representada pola súa nai, e opoñéndose as pretensións do seu tío D. Francisco, e tamén contra o seu tío avó D. Juan de Mondragón, defendeu sen éxito no preito de 1603 o seu dereito a suceder no padroado, do que estaban excluídas as mulleres, administrando mentres durou a *litis* o patrimonio da Capela, como acredita algún documento³⁵.

35 ACS P139 Pedro Díaz de Valdevieso. “Carta de pago otorgada por Mateo de Mondragón, clérigo, residente en la ciudad de Santiago, como procurador de Juan de Mondragón, su hermano, patrón de la capilla de Nuestra Señora de la Piedad, a favor de Doña María de Saavedra, vecina de dicha ciudad, como curadora de Doña Marina de Mondragón, su hija, que le entregó mil ducados como pago de lo que fue alcanzada de los bienes y rentas de dicha capilla durante el tiempo en que estuvo a su cargo”. (17.7.1609).

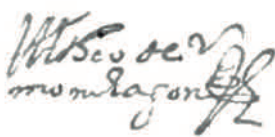
2. D.^a Marina ou Mariana Caamaño de Mondragón, que no 25.7.1617 outorga ante Pedro Díaz de Valdevieso, poderes a procuradores para preito en reclamación do dote prometido á súa nai D.^a Beatriz de Caamaño. Seica é a bautizada como María o 20.5.1590 en Salomé, sen que a partida indique o nome da nai.

Fillo extramatrimonial de D. Martín foi

3. D. Francisco de Mondragón, que, representado polo seu curador D. Mateo de Mondragón, presentou demanda en 30.5.1603 ante a Real Audiencia do Reino de Galicia, pedindo a administración e posesión dos bens do padroado da Capela, a que houbo oposición da súa sobriña D.^a Mariana, e do seu tío avó D. Juan de Mondragón; D. Francisco non conseguiu demostrar a súa filiación, polo que o Consello de Castela, que coñecera do preito por inhibición da Real Audiencia, resolveu en 22.3.1608 a tenuta a favor D. Juan de Mondragón, tío do último patrón, desestimando as pretensións de D.^a Mariana, remitindo os autos á Chancelería para o xuízo sobre a propiedade.

B) *D. Juan de Mondragón Ereznuqueta, segue.*

C) D. Mateo de Mondragón, rector do beneficio de S. Salvador de Coiro (Cangas). Foi curador de D. Francisco Mondragón, e como tal o representou no preito de 1603, correndo cos gastos, nunha actuación que sómente pode entenderse como resentimento pola preterición de que fora obxecto en favor do seu irmán D. Martín na sucesión no padroado da Capela. Fixo testamento cerrado o 23.11.1621 ante Pedro Díaz de Valdevieso, cuxos autos de apertura se fixeron no 30.11.1621, instrumento no que deixaba como herdeiros ós seus sobriños Mariana e Juan.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Mateo de Mondragón', with a stylized flourish at the end.

Mateo de Mondragón (1608)

D) D.^a María de Erenuzqueta, que habería de casar con Gabriel de Echevarría, veciño de Mondragón, en virtude de concordia do 24.1.1578 pactada por este ante Gonzalo de Reguera con Martín de Mondragón, representado por frei García de Mondragón.

V. D. JUAN DE MONDRAGON EREZNUQUETA foi declarado como sexto patrón da Capela, por sentenza do Consello de Castela do 22.3.1608, e pouco despois, próximo a partir cara Santiago, outorgou o seu testamento en Mondragón o 10.4.1608 ante Juan

Ortiz de Elorduy³⁶, obrigando ó seu fillo, que era menor de idade, e só tiña a lexítima que lle poidera corresponder da herdanza materna, a testar ante o mesmo notario e na mesma data, declarando para maior seguridade ó seu pai como universal herdeiro, mesmo sabendo que era o seu herdeiro forzoso.

Juan de Mondragón Erenuzqueta (1609)

Xa en Santiago, e complementando unha escritura que outorgara en Mondragón no 3.2.1607 ante o mesmo Juan Ortiz de Elorduy, a favor do seu irmán D. Mateo sobre os froitos da Capela, fixo con el outra de concordia no 25.8.1608, na que D. Mateo pasaba a ser administrador vitalicio do patrimonio da Capela, compensando ó seu irmán con seiscentos ducados anuais, postos na vila de Mondragón, alén de dous mil cincocentos ducados en que fora condenada D.^a María de Saavedra, polas rendas que percibira durante o tempo que administrou a fundación en nome da súa filla; escritura, que foi aceptada e ratificada polo beneficiario o 15.6.1620 a fe de Pedro Díaz Valdevieso, con motivo do preito que ambos litigaban sobre o particular.

Polo testamento de D. Juan, coñecemos que estaba viúvo de D.^a Lucía de Araoz, dotada ante Juan González de Salcedo, e testamentada por Juan Ortiz de Elorduy, sendo fillos do matrimonio:

A) Ana de Mondragón, nacida ca. 1584.

B) Marina de Mondragón, nacida ca. 1591, que contraeu matrimonio o 9.5.1617 en S. Miguel de Garagartxa con Martín de Jaureguibarria, fillo de Martín de Jaureguibarria e Ana de Ortúzar. Un seu fillo

1. Martín de Jaureguibarria, casou con Magdalena de Arana, filla de Pedro Ruiz de Arana e Marina de Axtea, veciños de Léniz, e foron pais entre outros de

a) D. Antonio de Jaureguibarria, rector da parroquia de S. Miguel de Sarandón (Vedra)³⁷.

36 Archivo Histórico de Protocolos de Gipuzkoa: AHPG-GPAH 1/2352 :325r-331r.

37 J.C. DE GUERRA: Ibid., p. 301.

C) *Juan de Mondragón Araoz, segue.*

Con Catalina Arabaolaza Guridi tivo os seguintes fillos naturais:

D) San Juan, nacido ca. 1597.

E) Martín, nacido ca. 1603.

F) Pedro, nacido ca. 1606.



Cruz floreteada dos Zubieta e oso pasante e loureiro dos Erenuznuqueta, parentelas dos Mondragón, no patio da casa da Rúa Nova.

VI. D. JUAN DE MONDRAGON ARAOZ, nacido ca. 1593 consonte o testamento paterno, a quen o Memorial mostra erróneamente como casado con D.^a Isabel de Castro, suprimindo a xeneración intermedia, mentres que o Padrón o supón pai con María Ascensio de Jaureguibarria, dun fillo empadroadado como fidalgo en Mondragón no ano 1647, fillo que no esquema xenealóxico que figura no libro “Las hidalguías del Morrazo”³⁸, consta como casado con D.^a Isabel Teijeiro y Abrales³⁹; non está polo tanto moi desacertada a información do P. Crespo⁴⁰ que o da como bautizado o 8.7.1582 e fillo de D. Juan de Mondragón Erenuznuqueta e D.^a Julia de Araoz, aínda que convén salientar as discrepancias quer da idade, quer do nome da nai, en relación cos datos do testamento paterno. Sabemos que D. Juan tivo unha filla natural

38 R. RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ-BROULLÓN: “Las hidalguías del Morrazo”, Deputación Provincial de Pontevedra (2000), p.34

39 Esta hipótese resulta inviable, pois o marido de D.^a Isabel faleceu en 1637 polo que non pode ser o empadroadado como fidalgo en Mondragón dez anos máis tarde.

40 J.S. CRESPO POZO: “Blasones y linajes de Galicia”, Tomo III. Parte genealógica (G-M), Ed. Bibliófilos Gallegos, Santiago de Compostela (1965), p. 312.

A) María, bautizada o 9.4.1618 en S. Miguel de Garagartxa, habida en María Asencio de Jaureguibarría, bautizada na mesma parroquia o 30.3.1596, filla de Martín de Jaureguibarría e Ana de Uruburu. Cabe pois supoñer que

B) Juan de Mondragón, empadroado como fidalgo en Mondragón no ano 1647, e fillo consonte o Padrón dos ditos D. Juan e María Asencio, sexa irmán de María e tamén fillo natural.

D. Juan de Mondragón Ereznuqueta, non utilizou o apelido Araoz (1644)

Posiblemente sexa tamén filla natural habida coa mesma ou con outra muller

C) Antonia de Mondragón, doncela de entre 16 e 18 anos falecida na parroquia de Salomé o 27.2.1638 testamentada ante Pedro Valdevieso; a partida indica con certo laconismo “media hermana de D. Juan de Mondragón” e tamén “tenía madre”.

Nomeado polo seu pai patrón da Capela en escritura autorizada por Lope Janeiro, otorgou D. Juan concordia co seu tío D. Mateo de Mondragón ante Pedro Lorenzo de Ben no 6.7.1620, e nese mesmo ano contraeu matrimonio con D.^a Isabel Abraldes Teijeiro, dotada polos seus pais en escritura outorgada en S. Xiao de Piñeiro (Silleda) o 30.10.1619 ante Lope Janeiro.

D.^a Isabel Abraldes fora bautizada en S. Fiz de Solovio⁴¹ o 5.7.1599, afillada por D. Cristóbal de Salinas Medinilla, cóengo do cabido compostelán, e D.^a Fabiana de Ibarra, esposa de D. Juan Abraldes; era filla de D. Diego Galos Abraldes Feijoo, falecido na parroquia de Salomé o 10.8.1610 e sepultado na capela de Sancti Spiritus da catedral de Santiago, testamentado no 29.7.1609 por Pedro Díaz Valdevieso, declarando no instrumento que casara ca. 1588 con D.^a Isabel Teijeiro, falecida na parroquia de Salomé o 28.4.1632 seis días depois de testar ante Pedro Valdevieso, onde dispón como herdeira e sucesora do vínculo fundado en 1596 ante Cristóbal Ramírez, polos seus pais D. Fernando Ares Teijeiro e D.^a Juana de Valenzuela, veciños de Sta. Baia de Cira (Silleda); D.^a Isabel Abraldes faleceu intestada en Sta. Cruz de Ribadulla (Vedra) o 18.3.1636 sendo soterrada o seguinte día na capela de Mondragón da catedral de Santiago. D. Juan, que foi o sétimo patrón

41 O asento figura no libro de Salomé, que nesas datas era común para as dúas parroquias.

da Capela, faleceu en Ribadulla no 8.12.1637 con testamento ante Mateo Rodríguez en 22.11.1637 e un codicilo ante Domingo Abad, e recibiu sepultura na mesma capela; estes óbitos, e algún bautizo de fillos en Ribadulla, evidencian que o matrimonio alternou a súa residencia entre a casa da Rúa Nova de Santiago e a granxa de Ortigueira, unha vez que esta última deixase de ser unha propiedade exclusivamente agrícola, tal como traduce a expresión “casa e viña e hortas de Hortigueira” que consta na escritura de doazón ó patrimonio da Capela.. Foron fillos do matrimonio:

D) *D. Juan de Mondragón Abrales, segue.*

E) D. Gaspar de Mondragón, bautizado en Ribadulla o 8.1.1622 sendo padriños o Ldo. D. Luis García, abade de Sta. María de Conxo, e maila avoa materna do neófito. Foi cóengo de Santiago, inquisidor de Córdoba, catedrático da Universidade de Salamanca e auditor da Chancelería de Valladolid, onde faleceu e foi sepultado o 16.10.1673 na capela do Rosario de S. Pablo de Valladolid.

F) D. Diego de Mondragón, nacido en Santiago o 29.3.1624 foi bautizado en Salomé o 12.4.1624, asistindo como padriños o racioneiro D. Domingo de Lezama, e D.^a Isabel Teijeiro, viúva, avoa do infante. Foi rector de S. Miguel de Sarandón (Vedra), falecido alí no 23.11.1669 despois de facer unha memoria de testamento na que nomeaba testamenteiros ó seu irmán D. Melchor e ó seu sobriño D. Andrés de Mondragón.

G) D. Melchor de Mondragón, mellorado pola súa nai no terzo e quinto, fora cristianado en Sta. María Salomé o 3.10.1627, sendo apadriñado polo cóengo D. Gaspar Abrales e por D.^a Constanza Figueroa, muller do capitán D. Baltasar Suárez. Procedente de S. Pedro de Toedo (A Estrada), na xurisdicción de Veá, obtivo o curato de S. Salvador de Coiro (Cangas) en 1656, e faleceu alí o 22.8.1684, deixando por herdeiras ás súas irmás D.^a Bernarda e D.^a Escolástica, que vivían na súa compañía⁴². En 26.10.1680 fixera para a Confraría do Sacramento unha fundación protocolizada polo escribán Juan Fernández Rodríguez.

H) D.^a Bernarda de Mondragón, recibiu o bautismo en Salomé o 23.8.1630, sendo afillada polos seus tíos D. Francisco Sarmiento Sotomayor e D.^a Ana Teijeiro Abrales. Foi freira en S. Paio⁴³, aínda que non debeu perseverar pois parece que faleceu centenaria e solteira en Coiro⁴⁴.

42 R. RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ-BROULLÓN: Ibid., p. 109.

43 R. RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ-BROULLÓN: Ibid. p. 107.

44 R. RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ-BROULLÓN: Ibid. p. 109.

I) D.^a Isabel Abralles de Mondragón, bautizada en Salomé o 12.8.1632, apadriñada polos seus tíos D. Melchor Abralles, cóngo, e D.^a Ana Teixeira Abralles. D.ebeu falecer axiña porque o nome se repite noutra irmá.

J) D.^a Isabel Abralles de Mondragón, recibiu o bautismo o 19.11.1633 en Salomé, sendo padriños D. Pedro Antonio de Mondragón, irmán da bautizada, e D.^a María de Saavedra. Casou con D. Antonio Osorio Galos, bautizado o 18.10.1639 en S. Miguel dos Agros, aínda que os seus pais D. Andrés Osorio Galos e D.^a Francisca de Andrade y Caamaño, eran fregueses de S. Bieito do Campo, parroquia onde, xa viúvo de D.^a Isabel, foi enterrado D. Antonio o 3.9.1676; en 1675 fixera testamento cerrado en Santiago ante o notario José Vidal de Lamas, instrumento no que declara como fillos a:



Brasón dos Mondragón na rectoral de Coiro, beneficio que presentaba a capela de N.S. da Piedade

1. D.^a María Osorio de Mondragón, bautizada en S. Bieito o 12.12.1660, afillada por D. José de Lamas Sotomayor e D.^a Catalina Feliz? Acedrón?

2. D. Andrés Osorio Galos, casado con D.^a Josefa Carrera y Andrade, fillo de D. Antonio Carrera y Andrade e D.^a Inés Romero de Lis, pais que foron de

a) D. Plácido Osorio Galos, nacido en Alba (Pontevedra)⁴⁵.

K) D.^a Lucía de Mondragón, bautizada en Salomé o 23.2.1635, levando de padriño ó cóngo D. Felipe de Arbolaiz, e de madriña a D.^a María González, muller do Dr. Martínez. Foi freira en Belvís.

L) D. Pedro Antonio de Mondragón. Padriño de bautismo da súa irmá Isabel.

45 P. PÉREZ CONSTANTÍ: "Linajes Galicianos", Ara Solis-Consorcio de Santiago (1998) p. 82.

M) D.^a Escolástica de Mondragón, Foi coa súa irmá D.^a Bernarda, educanda no convento de S. Paio⁴⁶, no período 1651-55, e faleceu en Coiro onde era veciña.

VII.- D. JUAN DE MONDRAGON ABRALDES, bautizado en Ribadulla o 22.2.1621 sendo afillado de D. Fernando de Mendoza, cóengo, e D.^a Isabel Teixeira, avoa⁴⁷; foi o oitavo patrón da Capela, e casou en Salomé o 4.10.1638 con D.^a Isabel de Castro Lamas Ozores y Sotomayor, dotada na propia data da voda ante Pedro Bermúdez, filla de D. Diego de Lamas e D.^a Ana Ozores, veciños de S. Miguel dos Agros, da casa de Lamas en Sta. María de Lamas (Zas); neta paterna de D. Diego Alvarez de Sotomayor e D.^a Urraca de Moscoso, e materna de D. Antonio Ozores e D.^a Catalina de Vargas. Faleceu D. Juan na súa casa de Ortigueira en 4.5.1663, e foi sepultado na capela de Mondragón o 5 de maio do dito ano; por falta de escribáns fixera en Ribadulla o 4.9.1662 unha memoria de testamento que foi corroborada a fe de Juan de Quintana no 10.12.1663, e que serviu de base para o nomeamento en 27.12.1663 da viúva como titora dos seus fillos. D.^a Isabel faleceu tamén en Ribadulla ben tempo despois que o seu marido, e foi enterrada na mesma sepultura o 4.5.1689, testamentada no 2.8.1689 por Juan López Raposo. Tiveron por fillos:



Portón da Granxa de Ortigueira en Ribadulla (Vedra)

46 M.M. BUJÁN RODRÍGUEZ: “Cinco años en el monasterio de benedictinas de San Payo, Santiago de Compostela”, *Nalgures*, nº 5 (2009), p. 63.

47 J.S. CRESPO POZO: Ibid. p. 313. A partida de bautismo non foi localizada nos libros de Ribadulla.

A) D.^a Ana de Mondragón bautizada en Salomé o 25.10.1640, afillada de D. Diego Ozores de Sotomayor e D.^a Mayor de Quirós, esposa de D. Baltasar Abraldes; contraeu matrimonio co capitán D. Antonio Salgado, veciño de Monterrei, sr. de Carrichouso e a Mercede. D. Antonio e a súa esposa faleceron en Verín no 19.4.1671 e 21.1.1676, respectivamente, recibindo sepultura na capela maior da igrexa parroquial de Sta. María a Maior. Foron fillas do matrimonio:.

1. D.^a Isabel Salgado de Mondragón⁴⁸, bautizada en Sta. María a Maior de Verín o 21.4.1662, apadriñada por D. Antonio Fajardo e D.^a María de Noboa; casou o 14.6.1676 en Santiago de Parada (Amoeiro) con D. Pedro Manuel de Armada y Taboada, nacido e bautizado o 23.1.1645 en S. Salvador de Vide (Castrelo de Miño), cabaleiro da Orde de Santiago (1668), fillo de D. Juan de Armada, sr. da casa do Casar en Vide, rexedor de Ourense, e da súa muller D.^a Isabel de Mendoza, da casa do Gargalo, casados o 1.10.1629 en Sta. María de Monterrei; neto paterno do capitán D. Sebastián de Armada e D.^a Francisca Fernández Araújo, natural de Oleiros (Ponte Castrelo); neto materno de D. Pedro de Taboada e D.^a María Salgado Mendoza. D. Pedro Manuel era viúvo dun anterior matrimonio sen descendentes contraído en Santiago de Parada o 28.1.1664 con D.^a Teresa Francisca Salgado, falecida en Vide o 5.5.1666, filla de D. Juan Salgado Piñeiro e D.^a Inés de Avelle, e viúva tamén dun previo casamento celebrado en Parada o 28.12.1662 con D. Juan Troncoso, fillo de D. Juan Troncoso e D.^a Elena Pereira, veciños de Lira. Faleceu D.^a Isabel en Vide o 24.1.1706, testamentada no 15.8.1699 por Vicente Feijoo, e foron fillos do seu matrimonio:

a) D.^a Isabel Rosa de Armada y Salgado, bautizada en Vide o 30.10.1678; foron padriños os seus tíos D. Gonzalo Salgado y Avelle, sr. de Borraxeiros e Parada, e maila súa muller D.^a Leonor de Armada y Taboada. Na súa parroquia de nacemento casou o 26.2.1699 con D. Juan Antonio Romay Sotomayor, veciño de S. Tomé de Piñeiro (Marín), sr. da casa do Cadro, fillo de D. Juan Romay e D.^a Ana de Figueroa, natural de S. Vicenzo de Elviña (A Coruña); neto paterno de D. Teodoro Romay e D.^a Jacinta de Lis, da casa do Cadro; neto materno de D. Bartolomé Figueroa e D.^a Francisca de Quiñones, natural de Palavea. Con descendencia.

b) D. José de Armada, bautizado en Vide o 1.10.1681, apadriñado por D. Pedro de Toubes e a súa muller D.^a Isabel Salgado, veciños de Riobó.

c) D. Juan Antonio de Armada foi apadriñado por D. Ignacio Rodríguez de Noboa e D.^a María Ana Salgado de Mondragón, celebrándose a cerimonia bautismal en Vide o 4.4.1683.

48 O P. Crespo fai a esta D.^a Isabel sucesora do seu tío D. Andrés na mercede de Santa Cruz de Ribadulla como II marquesa, criterio que compartiron tanto Jaime Bugallal Vela na “Enciclopedia Galega”, como Carlos Martínez Barbeito nas “Torres, pazos y linajes de la provincia de La Coruña”; pero esa sucesión non se puido producir, pois D.^a Isabel faleceu tres anos antes que D. Andrés.

d) *D. Ignacio Antonio de Armada, que sucederá ó seu tío-avó.*

e) D.^a Leonor Ventura de Armada, que fora apadriñada por D. Antonio de Arca, veciño de Oleiros, recibindo o bautismo en Vide o 22.3.1691. No 5.9.1710 fixo as preceptivas informacións para profesar no convento de S. Paio de Antealtares, onde levaba un ano de noviza.

f) D.^a Teresa Ventura de Armada, nacida en Vide e alí bautizada o 13.6.1700, afillada polo abade de Castrelo de Monterrei o Ldo D. Santiago Seoane.



A monumental fonte da Granxa de Ortigueira, obra de Diego de Romay

2. D.^a Ana María Josefa Salgado Mondragón, que parece ser a bautizada como Mariana en Verín o 1.3.1663, afillada de D. Pedro de Castro e D.^a Francisca de Castro, viúva do Ldo. Sarabia; ingresou o 4.5.1683 no convento da Venerable Orde Terceira de Sta. Paula de Zamora, pois o deán de Ourense, D. Gonzalo de Armada, prometéralle pagar o dote de profesión, pero morreu sen cumprir a obriga, coa agravante de que no seu testamento

deixaba por herdeiro a un seu sobriño que non quería asumir o compromiso do causante. Non sabemos se chegou a profesar pois consta en Vide no 8.1.1686 o casamento dunha D.^a Mariana Salgado Mondragón, da que non se indican pais, con D. Pedro de Arca Caldera, natural de S. Xoán de Vimieiro (Castro Caldelas), que podería significar unha renuncia a tomar estado relixioso motivada pola carencia de dote.



Corpo principal do pazo con muros recebados nos que destaca a pedra dos marcos dos vans

B) D.^a Teresa de Mondragón, bautizada en Salomé o 14.11.1641, apadriñada por D. Antonio de Lamas y Sotomayor, alguacil maior do Santo Oficio, e D.^a Inés Sotomayor, viúva do Ldo. Alvite; casou con D. Bernardo de Añel y Deza. Con descendencia.

C) D.^a Juana de Mondragón, que apadriñada polo seu avó D. Diego de Lamas Sotomayor e pola súa tía D.^a Juana de Mondragón, foi bautizada en Salomé o 18.1.1643; contraeu matrimonio na parroquia de Sto. André de Santiago o 24.10.1661 con D. Andrés Fernández de Deza, fillo de D. Pedro Fernández Deza e D.^a María das Seixas, veciños de S. Salvador de Cervaña (Silleda); D. Andrés fixo testamento no 2.9.1699 ante Andrés López Peralta, notario de Ponte Ulla, e faleceu en Cervaña o 28.3.1707; do seu matrimonio foron fillos:

1. D.^a Margarita Fernández de Deza y Taboada, bautizada en Cervaña o 27.7.1668, afilada por D. Juan de Mondragón e D.^a Isabel de Castro Sotomayor, veciños de Santiago. Faleceu sen sucesión.
2. D. Alejandro Fernández Deza, foi apadriñado por D. Gonzalo Taboada, veciño de Noceda, no bautismo recibido en Cervaña o 15.5.1669. Como varón máis vello, sucedeu no padroado de N.S. da Cervaña, e faleceu intestado a causa da súa demencia, recibindo sepultura o 2.12.1742 na Capela da Piedade.
3. Frei Dionisio Fernández de Deza y Taboada, bautizado o 4.3.1670 en Cervaña; foron padriños Felipe de Nogueira e Catalina de Temes, veciños de Santiago. Profesou nalgunha orde relixiosa.
4. D. Juan Fernández de Deza y Taboada, cura de S. Vincenzo de Oubiña (Cambados). Fora bautizado en Cervaña como Juan Alonso o 2.2.1672, levando de padriños a Matías de Vergara e a súa muller María? Taboada, veciños de Cira.
5. D.^a María Rosalía Fernández de Deza y Taboada, bautizada en Cervaña o 28.2.1673, casou. o 24.5.1692 na parroquia de S. Miguel dos Agros de Santiago con D. José Antonio Caamaño, nacido en S. Miguel de Treos (Vimianzo) o 21.6.1666, sr. das casas de Jora (Vimianzo) e Romelle, descendente dos Rioboo e Lobeira, fillo de D. Antonio Pérez Caamaño, natural Treos, sr. das casa de Jora e Carrabete, e D.^a Josefa Bermúdez Santiso (ou Bermúdez de Lobera y Caamaño), natural de S. Simón de Nande, da casa do Aplazadoiro, e fortaleza de Romelle, filla de D. Antonio Bermúdez de Castro (ou Bermúdez de Lobera y Santiso), e D.^a Bernarda de Caamaño y Taboada, da casa de Romelle; D.^a Rosalía testou en Santiago o 7.7.1757 ante José Antonio Neira⁴⁹, confirmando como mellora a doazón que outorgara o 23.9.1745 ante Andrés Arias a favor da súa neta D.^a Juana. O seu fillo



Armas do cabaleiro de Santiago Don Andrés de Mondragón: 1 e 4:Mondragón, 2 e 3:Zubieta/ Ereznuqueta.

49 V. DE CADENAS Y VICENT: “Extractos de los expedientes de la Orden de Carlos III (1771-1847)”, Ed. Hidalguía, Madrid (1979), tomo I, p.48.

a) D. José Antonio Caamaño y Sotomayor, foi bautizado como José Antonio Andrés en Treos o 14.6.1699 afillado de D. José Antonio de Caamaño y Mendoza, cabo do partido de Fisterra e meiriño de Vimianzo; casou con D.^a Antonia Díaz de Azas, natural de Benavente, filla de D. Francisco Díaz de Azas, natural do val de Luyando, arcebispado de Burgos, e D.^a Juana Díaz Gallego del Campillo, da vila de Benavente⁵⁰; unha filla do matrimonio, D.^a María Ana Caamaño Mondragón y Sotomayor, entronca coa liña dos Mondragón polo seu casamento co seu lonxano parente D. Juan de Armada y Mondragón (v. X).

6. D. Pedro Francisco Fernández de Deza y Taboada, bautizado en Cervaña o 21.1.1677 apadriñado por Vasco Taboada e Catalina Alvarez de Valenzuela, veciños de Losón; faleceu solteiro en Cervaña e foi alí sepultado no 26.12.1719.

7. D. Bernardo Fernández de Deza y Taboada, abade de Sta. María de Xestoso (Silleda), bautizado en Cervaña o 20.8.1683. Figura no libro de defuntos de Cervaña o asento do seu óbito no 29.8.1722, corrixido na freguesía de Xestoso polo seu sucesor, nunha nova partida que leva data de 30.8.1722 engadindo que testara ante Bernardo García Taboada, veciño de Escuadro.



A vivenda obrigada dos patróns da Capela foi esta casa da Rúa Nova, que despois das reformas feitas nos comezos do século XIX, presenta hoxe este imponente aspecto.

50 P. PÉREZ CONSTANTÍ: *Ibid.*, p. 21.

8. D.^a Isabel Teresa Taboada Ozores de Castro y Sotomayor, que contraeu matrimonio en Cervaña o 20.10.1706 con D. Baltasar de Rivera, sr. da casa de Preguecido, fillo de D. Juan Rodríguez de Ribera y Sotomayor e D.^a Teresa de Mera Ulloa. En 31.1.1715 ficou viúva D.^a Isabel, que fora herdeira do seu irmán D. Bernardo e faleceu en S. Martiño de Callobre (A Estrada), onde foi sepultada o 23.1.1758. Con descendencia.

9. D.^a Juana Fernández de Deza, figura nalgunhas árbores como filla do matrimonio e profesa como relixiosa.

D) D.^a Antonia Micaela de Mondragón, bautizada en Salomé o 15.5.1644 sendo padriños o seu tío D. Gaspar de Mondragón e D.^a Leonor de Zúñiga y Correa, muller de D. Antonio de Lamas. Foi monxa en Belvís.

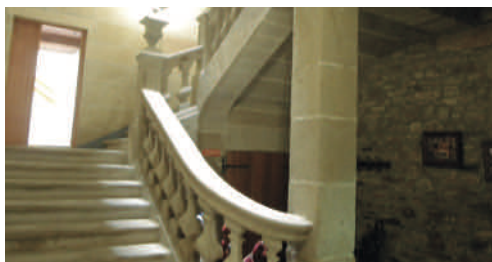
E) *D. Andrés de Mondragón Sotomayor, segue.*

F) D. Diego Francisco de Mondragón, nacido en Santiago o 16.12.1646 e bautizado en Salomé o 26 seguinte. Foron padriños D. Gonzalo de Neira e D.^a Ana Ozores de Sotomayor, esposa de D. Diego de Lamas, avoa do bautizado. Parece que morreu dementado e sen sucesión.

G) D.^a Isabel de Mondragón, bautizada en Salomé o 5.5.1648 apadriñada por D. Pedro de Alvite e D.^a Isabel Abraldes Mondragón, tía da cristianada. Profesou no convento mercedario de S. Salvador de Santiago, constando o seu dote en escritura autorizada por José Vidal de Lamas o 12.5.1676.

H) D.^a María Antonia de Mondragón, bautizada en Salomé o 19.8.1649 afillada de D. Francisco Sarmiento de Sotomayor, sr. de Petán, e D.^a Marina de Mondragón. Foi monxa de Sta. Clara de Santiago.

I) D.^a Francisca Marina de Mondragón, de quen foron padriños o capitán D. Baltasar Abraldes e D.^a Mayor Alvite Sotomayor, veciños de Santiago, celebrándose a cerimonia bautismal en Salomé o 19.1.1651.



A escaleira principal da casa da Rúa Nova mostra este magnífico traballo de cantería

J) D. Juan Mondragón, bautizado en Salomé o 15.3.1653. Padriños: o cóengo D. José de Lamas Sotomayor, e D.^a María de Mondragón, tíos do infante. Foi relixioso da Compañía de Xesús, a favor da cal renunciara ás súas lexítimas en escritura outorgada en Villagarcía de Campos (Valladolid) o 31.3.1677 ante Alonso de Torres.

K) D.^a Agustina Margarita de Mondragón, bautizada en Salomé o 3.9.1654, sendo padriño D. Diego de Mondragón, e madriña D.^a Mariana Ozores, muller de D. Antonio de Alvite, conde de Priegue, veciño de Santiago. Foi monxa en S. Paio.

L) D.^a Juana de Mondragón, bautizada en Ribadulla o 30.9.1654⁵¹, levando de padriños a D. Pedro de Lamas Sotomayor e a súa muller D.^a Isabel Teijeiro.

VIII. D. ANDRES DE MONDRAGON SOTOMAYOR bautizado en Salomé o 19.8.1645, levando como padriños a D. Benito Abraldes Feijoo e a súa muller D.^a Jacinta de Mendoza del Vilar, veciños de S. Fiz de Solovio, foi confirmado no convento de S. Paio o 11.5.1649 por D. Fernando de Andrade. Foi sr. da casa de Ortigueira, noveno patrón da Capela, rexedor perpetuo de Santiago, cabaleiro da Orde de Santiago (1670) e I marqués de Santa Cruz de Rivadulla por concesión de D. Carlos II, por R.D. de 31.5.1681. En primeiras nupcias contraeu matrimonio en Salomé o 5.1.1667, velándose alí o 21.11.1667 con D.^a Josefa Ordóñez, filla de D. Fernando Ordóñez e D.^a Urraca de Mendoza, sres. das casas de S. Paio de Narla e dos Ordóñez (Zamora); neta paterna de D. Alonso Ordóñez de Villaquirán e D.^a Brianda das Seijas; neta materna de D. Lope de Mendoza⁵², e de D.^a Juana de Moscoso⁵³. D. Andrés faleceu sen descendencia legítima o 25.12.1709 e recibiu sepultura na Capela de N.S. da Piedade da catedral de Santiago, sendo testamentado en instrumento cerrado autorizado por Juan López Raposo en 27.11.1709, complementado no seguinte día cun codicilo outorgado perante o mesmo notario, e iniciándose os autos de apertura na data seguinte ó pasamento. Sobreviviulle ata 1714 a súa segunda esposa D.^a Rosalía Enríquez de Cabrera, que desposara en 1691, e era filla de D. Juan Gaspar Enríquez de Cabrera y Sandoval, almirante de Castela, duque de Medina de Rioseco, conde de Melgar e de Mó dica, e a súa esposa D.^a Elvira Alvarez de Toledo Osorio Ponce de León. Do seu primeiro matrimonio tiveron por fillos, que deberon falecer novos:

A) D. Juan Antonio Félix Mondragón, bautizado en Salomé o 6.5.1671, afillado do seu tío D. Juan de Mondragón e da súa avoa D.^a Isabel de Lamas.

51 A partida semella extemporánea, e se cadra con data errada, non congruente coa da anterior irmá.

52 P. PÉREZ CONSTANTÍ: *Ibid.*, p. 248.

53 F. BOUZA-BREY TRILLO: “El señorío de Villagarcía desde su fundación hasta su marquesado (1461-1655)”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, Anejo XV, Instituto P. Sarmiento de Estudios Gallegos, Santiago (1965), p. 86.



Patio interior da casa da Rúa Nova

B) D.^a Ana María Rosa Damiana de Mondragón, bautizada en Salomé o 29.9.1672, amadiñada pola súa avoa D.^a Isabel de Lamas.

Nos libros de Sta. María do Sar figura tamén outro fillo, que a partida di natural, e D. Andrés no seu testamento declara “habido en mujer libre ahora religiosa”, engadindo unha nena filla desa mesma nai:

C) D. Domingo Andrés Francisco Ignacio José Antonio Caetano de Mondragón, habido con D.^a Josefa de Andrade y Gayoso, bautizado o 4.8.1689 sendo padriños D. Pedro Ares de Puga e a súa muller D.^a Isabel María de Andrade. Este D. Domingo Andrés, cuxa lexitimación testamentaria fora confirmada por cédula real do 29.5.1711, preiteou pola sucesión no marquesado e padroado da Capela, para os que fora nomeado no testamento paterno, pero probablemente a confirmación real chegou cando xa se iniciara o litixio, e era aplicable a excepción *lite pendente, nihil innovetur*, que impedía modificar substancialmente os termos iniciais da demanda. D. Domingo faleceu solteiro o 13.1.1752 en Beluso, onde vivía a expensas do seu rector, D. Alonso Antonio Valcarce y Fatón⁵⁴.

D) D.^a Rosalía de Mondragón, residente no convento de Belvís.

IX. D. IGNACIO ANTONIO DE ARMADA, bautizado en Vide o 5.2.1690, levou de padriño a D. Antonio de Arca. Tralo preito de tenuta polo título nobiliario, sucedeu

54 R. RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ-BROULLÓN: Ibid. p. 107.

ó seu tío avó como II marqués de Sta. Cruz de Ribadulla, no padroado da Capela como décimo titular, e nos vínculos anexos ó morgado; con D.^a Ana García de Castro, filla de D. Marcos García de Castro, natural de S. Tomé de Vilacova (Abegondo) e D.^a Anastasia Fernández, natural de Santiago da Capela (A Capela), tivera un fillo natural que lexitimou por subseguente matrimonio, aínda que a subsecuencia durou anos, pois o casamento foi celebrado o 28.10.1750 en Sta. Cruz de Ribadulla *in articulo mortis*, porque o contraente faleceu nese mesmo día, sendo sepultado ó seguinte na capela maior da igrexa parroquial, lugar que tamén acolleu os restos de D.^a Ana Ignacia, falecida o 13.10.1752; celebrado o casamento, D. Ignacio dera poder para testar, a favor de D. Miguel González de Haro, cura de de S. Cristovo de Merín (Vedra), que outorgou o testamento no 24.2.1751 ante o escribán de Santiago Pedro de Villa Salgueiro. O fillo lexitimado foi



O brasón dos Mondragón na reixa da Capela leva bordura, cargada con oito vieiras, o mesmo que no do balcón da casa da Rúa Nova, contradicindo as opinións de algúns heraldistas

X. D. JUAN DE ARMADA Y MONDRAGON, bautizado en Ribadulla o 1.3.1722 apadriñado por Diego de S. Tomé, segundo recolle unha partida extemporánea, sentada en 22.11.1750 despois da lexitimación por subsecuente matrimonio; foi o III marqués de Sta. Cruz de Ribadulla, undécimo patrón da Capela e sucesor nos vínculos do seu pai, sucesión disputada sen éxito polo seu parente D. Antonio Jacinto Romay; contraeu matrimonio o 22.2.1755 en Sta. María Magdalena de Ponte Ulla (Vedra) velándose en Ribadulla o 14.4.1755 con D.^a María Ana Caamaño Mondragón y Sotomayor, patroa da capela da Cervaña, sra. dos coutos de Outeiro e Vilanova, e das casas de Ouzande, Jora, Aplazadoiro e Ulla, da que figura a súa filiación en VII-C-5-a. D. Juan testou en Ortigueira, dispoñendo algunhas mandas pouco frecuentes, como que se retirara do seu corpo o corazón para seren un e outro sepultados por separado na súa Capela, aquel amortallado en

basto hábito de pelo de cabra, mentres que “un saial de los de maior precio” se usaría co primeiro pobre que falecera no Hospital Real⁵⁵; o testamento foi protocolizado o 18.9.1787 por Bonifacio Antonio Paseiro, notario que tamén autorizou un codicilo dictado por D. Juan o 30.11.1787, e os dous testamentos de D.^a María Ana, outorgados no 7.9.1808 e 13.6.1810; marido e muller faleceron en Ribadulla, o 19.12.1787 D. Juan, segundo indica a partida dos seus funerais celebrados en Salomé no 17.1.1788, e o 14.1.1817 D.^a María Ana, que no 18.5.1805 en escritura autorizada por José Sánchez, fixera cesión de todo o seu capital ó seu fillo D. Juan Ignacio, a cambio dunha renda fixa anual, consonte se informa nos seus dous testamentos; foron fillos do matrimonio:

A) *D. Antonio María de Armada Mondragón, segue.*

B) *D. Juan Ignacio de Armada Mondragón, sucede ó seu irmán solteiro.*

C) D.^a María Teresa de Armada Mondragón, falecida solteira en Salomé o 17.2.1845, sendo sepultada ó seguinte día; testara ante Pedro Pascual Vázquez, o 2.10.1839 en Santiago, na casa da súa cuñada D.^a Petra coa que convivía, nomeando herdeira á súa sobriña D.^a María del Carmen Armada y Guerra.

D) D.^a María Antonia del Carmen, nacida en Santiago o 25.1.1759 e bautizada en Salomé no seguinte día, sendo apadriñada por Fr. Ambrosio de Sto. Tomé, OP; casou con D. José Joaquín María Bermúdez Ribadeneira, fillo de D. José María Bermúdez Pardiñas y Villardefrancos e D.^a María Jerónima Ribadeneira Navia Bolaño y Castro, sres de casa de Mandiaa. Faleceu sen sucesión en Salomé o 25.7.1832 con testamento ante Juan Sánchez de Andrade outorgado o 27.9.1831, e foi sepultada ó seguinte día no convento das MM. Mercedarias; o seu marido falecera intestado o 14.7.1809 en Salomé, recibindo sepultura na capela de Mondragón.

XI. D. ANTONIO MARÍA DE ARMADA MONDRAGÓN nacido en Santiago o 13.5.1756 e bautizado en Salomé o seguinte día cos nomes de Antonio María José Ramón Juan Pedro Benito Felipe Silvestre e Vicente, apadriñado por Fr. Ambrosio de Sto. Tomé, O.P.; foi o duodécimo patrón da Capela, sucesor nos morgados paternos e tamén no marquesado, como IV titular, aínda que esta última circunstancia non se reflicte nos listados dos sucesivos posuidores da mercede. Faleceu célibe na parroquia de Salomé o 30.3.1798, sendo sepultado ó día seguinte na capela de N.S. da Piedade; redactara o 17.3.1798 un testamento cerrado protocolizado por Bonifacio Paseiro no 18.3.1798, cuxos autos de apertura figuran autorizados polo mesmo notario na propia data de defunción, e complementado cun codicilo que outorgara no 28.3.1798; no instrumento principal dase coñecimento de

55 Nalgunha páxina xenealóxica de Internet, son atribuídas estas mandas a D. Antonio María de Armada, fillo de D. Juan.

A) D.^a Teresa de Armada, filla natural habida ca. 1788 en D.^a María González, veciña de Cervaña, e que foi posta ó cuidado de D. Benito de Mondragón, cura de S. Lourenzo de Ouzande (A Estrada), a quen o testador nomea titor da menor.



A casa da Rúa Nova vai coroada por este frontón, enmarcando o brasón familiar do tímpano

XII. D. JUAN IGNACIO DE ARMADA IBAÑEZ DE MONDRAGÓN CAAMAÑO Y SALGADO DE SOTOMAYOR, nacido o 29.8.1757 en Sta. Cruz de Ribadulla foi bautizado no seguinte día recibindo os nomes de Juan Ignacio Antonio María Vicente Francisco Javier Silvestre Felipe Ambrosio José Joaquín Ramón de Santa Rosa, levando por padriño a Fr. Ambrosio de Santo Tomé, O.P.; foi V marqués de Sta. Cruz de Ribadulla, décimo terceiro patrón da Capela, sr. da casa solar de Ortigueira e das xurisdicións de Ouzande, Piñeiro, Carricoba, Vide, Jora, Ribadulla, Outeiro, Escornaboi, Argalo, Sta. María da Mercede, Carrichouso, etc.; rexedor perpetuo da cidade de Ourense, alguacil maior de millóns pola S.M. na antiga provincia de Santiago, patrón de Cervaña, coronel do batallón dos Cadetes Literarios da Universidade de Santiago, brigadeiro dos Reais Exércitos e gobernador de Campo; contraeu matrimonio o 8.1.1793 na parroquia de S. Sebastián de Madrid, onde tamén se velou con D.^a Petra Guerra y Briones, bautizada en Pezuela de las Torres (Guadalajara) o 16.5.1768, filla de D. Victoriano Guerra, natural de Pezuela e alí casado o 9.2.1755 con D.^a Lucía García Briones, natural de Santorcaz (Madrid). D. Juan Ignacio faleceu na parroquia de Salomé o 25.1.1824 e foi sepultado o día 28 seguinte na

capela de Mondragón; outorgara o seu testamento en Santiago o 16.6.1808 ante Bonifacio Antonio Paseiro, mentres que a súa muller, falecida en Sta. Susana o 26.6.1840, o fixera ante o escribán Pedro Pascual Vázquez no 2.10.1839; do seu matrimonio naceron varios fillos en Maracaibo, provincia á que fora promovido como Gobernador e Intendente Xeneral en 1793; e prevendo as dificultades que haberían de xurdir para acreditar na metrópole a filiación e o bautismo dos seus descendentes na parroquia castrense de aquela cidade, D. Juan Ignacio formulou solicitude ás autoridades eclesiásticas por medio do seu procurador, na que expón que “por quanto mi parte se regresó a este Reino, y fixó su residencia en la parroquia de Santa Cruz de Rivadulla, le conviene que en el libro de bautizados de ella conste havérenlo sido dichos sus hijos, para que a lo subcesivo haiga clara y distinta razón de ello”:

A) D.^a María de las Mercedes Armada, bautizada en Maracaibo o 4.12.1794, dous días despois do seu nacemento, cos nomes de María de las Mercedes Teresa e Viviana, sendo amadriñada pola súa tía D.^a María Teresa de Armada, representada por frei Esteban de Trigo, leigo da OFM; D.^a María de las Mercedes casou con D. José María de Puga y Miranda, VII conde da Torre Penela, fillo de D. Antonio María de Puga y Arrojo, VI conde, sr. das xurisdicións de Xocín, Maus, Freás de Astariz, rexedor de Ourense, e a súa esposa D.^a María Concepción Miranda y Gayoso, veciños de Sta. Mariña de Castro de Amarante, (Antas de Ulla), diocese de Lugo. O matrimonio fora celebrado en Ribadulla o 19.10.1821 e D.^a María de la Mercedes faleceu sen descendentes, en Marín o 22.10.1868⁵⁶ con testamento autorizado por Manuel Orge Ruiz, veciño de Marín. Fixera un anterior testamento en Santiago o 16.10.1861 ante Ildefonso Fernández Ulloa, no que comparece como condesa viúda da Torre Penela, pois D. José María falecera de “gota ydrópico” no 23.6.1846 en Santiago de Reboledo (Antas de Ulla) testamentado por Francisco García e sen herdeiros forzosos, sucedendo no condado un seu curmán.



Detalle da pedra armeira que coroa a fonte monumental da Granxa

56 Consonte o rexistro parroquial de Salomé.

B) *D. Juan Antonio de Armada y Guerra, segue.*

C) D.^a María de la Encarnación Armada, bautizada en Maracaibo no seguinte día do nacemento, ocorrido o 24.3.1797 recibindo os nomes de María de la Encarnación Juana Estefanía, sendo a súa madriña D.^a Juana Domínguez, veciña de Caracas, representada por frei Esteban de Irigoyen, profeso da regular observancia de S. Francisco; casou en Ribadulla o 29.8.1816 con D. Armando Juan de Barrante Armendáriz, nacido en Berraute (Soule, Pyrénées Atlantiques, Aquitaine) o 16.9.1784, coronel dos Reais Exércitos e capitán das Reais Guardas de Infantaría Walona, e fillo de D. Henrique Bachoné de Barrante, conde de Barrante, nacido o 6.4.1736 en Sauveterre-de-Bearn (Pyrénées Atlantiques, Aquitaine), e a súa muller D.^a María Josefa de Armendáriz, nacida o 27.9.1753 en Armen-darits (Basse Navarre, Aquitaine) e casada o 27.1.1778 en Berraute; neto paterno de D. Pedro Bachoné de Barrante casado en Sauveterre o 9.3.1734 con D.^a Marta de Bachoné de Sallies, e materno de D. Fermín Joaquín de Armendáriz y Monreal nacido en Agoiz (Navarra) o 14.8.1721, casado o 25.8.1749 en Armendarits con D.^a Claudia Monreal de Moncins y Casamayor, alí nacida o 11.12.1731. Foron pais de

1. D. Juan Antonio Barrante y Armada, nacido en Berraute o 25.3.1818, conde de Barrante e barón de Armendáriz, cabaleiro da Orde de Montesa (1859).



Detalle da pedra armeira da casa da Rúa Nova que xa corresponde ós Armada-Mondragón: Partido de 2 trazos e cortado de un: 1) Fidalgo? 2) Armada 3) Araújo 4) Zubieta 5) Mondragón 6) Ereznuqueta

D) D.^a María Ana de la Concepción Ignacia Armada, nacida en Maracaibo o 14.12.1798 e bautizada ó seguinte día, amadriñada por D.^a María Ana Caamaño, representada polo Rvdo P. Frei. Ignacio Alvarez, OFM, lector de Sagrada Teoloxía; contraeu matrimonio con D. Vicente Fociños de Bendaña, nacido no 1784, fillo de D. Joaquín Fociños e D.^a Josefa Bermúdez, veciños de Iria Flavia.. D.^a María Ana faleceu na parroquia de Sta. Susana de Santiago o 21.11.1866 pouco tempo despois de dictar ante Vicente Rey o seu testamento,

que leva data do 3.11.1866; o seu viúvo falecería en Salomé o 26.5.1869 con testamento ante Cayetano Iglesias Lloreda. Con descendencia.

E) D. José Armada Mondragón, capitán de Enxeñeiros en 1840. O seu expediente militar indica que nacera en 1800, e que no ano 1839 fora deputado a Cortes; tamén consta que durante o ano 1847 realizara, como tenente coronel de Enxeñeiros, diversas obras na illa de Cuba, solicitando despois o tralado ó Corpo de Carabineiros da Real Facenda na provincia da Habana, transferencia que lle foi autorizada; neste último destino solicitou o retiro no 30.10.1849, sendo o seu estado civil de solteiro.



Outra perspectiva do brasón da Rúa Nova

F) D.^a María del Carmen Armada, nacida en Ribadulla o 24.6.1802 e bautizada dous días despois amadriñada pola súa tía D.^a María del Carmen Armada Caamaño; faleceu en Salomé o 1.4.1857 e foi sepultada o seguinte día 3; casou con D. Julián Rodríguez del Valle, avogado, sen que conste descendencia do matrimonio, aínda que. D.^a María del Carmen tivera unha filla natural chamada

1. D.^a Ramona Luisa Armada, bautizada o 28.3.1833 como filla de pais incógnitos en Sta. María dos Anxeles (Brión), levando de padriños a Pablo Salas e a súa filla Benita; unha nota marxinal indica que por sentenza xudicial do 28.10.1858, se decretara para a bautizada o carácter de filla natural de D.^a María del Carmen. D.^a Ramona testou en Santiago o 29.7.1864 ante Ildefonso Fernández Ulloa, indicando que era viúva do Ldo. D. José Miranda e nai dunha f. do matrimonio de nome Carmen Miranda Armada.

G) D. Rafael de Armada, bautizado en Salomé o 30.1.1805, amadriñado pola súa tía D.^a María Teresa Armada. Foi capitán de Enxeñeiros, e non aparece citado no testamento materno (2.10.1839) polo que debeu falecer con anterioridade,

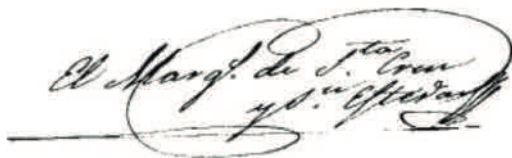
XIII. D. JUAN ANTONIO DE ARMADA Y GUERRA nacido en Maracaibo o 12.1.1796, foi bautizado o seguinte día na parroquia castrense cos nomes de Juan Antonio María Benito Ignacio Francisco Javier José e Joaquín, apadriñado por D. Victorino Guerra, rector de S. Pedro de Outes, representado por Fr. Esteban de Irigoyen, lego da Regular Observancia de S. Francisco; foi o décimo cuarto patrón da Capela, VI marqués de Santa Cruz de Ribadulla, vizconde de S. Julián de Piñeiro, brigadeiro dos Reais Exércitos e coronel honorario do Real Corpo de Artillaría, senador vitalicio e prócer do Reino, alguacil maior de millóns na provincia de Santiago, patrón da capela da Piedade e dono dos vínculos e xurisdicións anexos ó morgado; contraeu matrimonio o 16.7.1816 no oratorio particular da casa da noiva, na freguesía S. Isidoro el Real de Oviedo⁵⁷ con D.^a María del Rosario Valdés Ramírez de Jove Inclán y Cienfuegos, IX marquesa de S. Esteban del Mar de Natahoyo, X condesa de Canalejas, XV adiantada maior da Florida, Dama da Orde de María Luisa (1844), bautizada na freguesía de S. Pedro de Gijón o 6.10.1794, filla de D. Alvaro Valdés Bernaldo de Quirós, IX conde de Canalejas, XIV adiantado maior da Florida, coronel de Artillaría, e D.^a María del Carmen Ramírez de Jove, marquesa de S. Esteban, nados respectivamente en Oviedo o 26.4.1771 e Gijón o 9.7.1772, e casados nesta última cidade o 6.9.1793; neto paterno de D. Fernando Valdés y Bernaldo de Quirós, casado en Oviedo o 2.2.1770 con D.^a Benita Inclán y Mier, nados un e outra en Oviedo o 11.11.1747 e 23.3.1751⁵⁸; neto materno de D. Manuel Ramírez de Jove, vizconde de Peña de Francia, casado en Oviedo o 17.5.1770 con D.^a Nicolasa Cienfuegos y Velarde, nados en Gijón e Oviedo o 16.8.1748 e 7.12.1748, respectivamente⁵⁹. D.^a María del Rosario outorgou un testamento cerrado en Gijón o 26.9.1844 perante Benito Rodríguez Llanos, e faleceu o 25.11.1850 en Santiago no seu pazo da Rúa Nova, na parroquia de Salomé; o pasamento do seu marido ocorreu en Madrid o 15.4.1871.

57 MARQUÉS DEL SALTILLO ET. AL.: "Linajes y palacios ovetenses", Ed. Hidalguía, Madrid (1992) p.107.

58 V. DE CADENAS Y VICENT: "Caballeros de Montesa que efectuaron sus pruebas de ingresos durante el siglo XIX"; Ed. Hidalguía, Madrid (1995), p. 190.

59 V. DE CADENAS Y VICENT: "Caballeros de la Orden de Calatrava que efectuaron sus pruebas de ingreso durante el siglo XIX", Ed. Hidalguía, Madrid (1976), p.116.

Con D. Juan Antonio remata a estadía galega dos descendentes dos Mondragón pois o seu matrimonio cunha aristócrata oventense fixo desprazar a residencia familiar cara a Asturias, e será alí ou nalgún outro lugar fóra de Galicia, onde case sen excepción nacerán os fillos do matrimonio;



El marqs.de Stª Cruz y Sn Estevan (1834) Sinatura de D. Juan Antonio de Armada

Non se trata dun desarraigamento total, e de feito Dª. María del Rosario, a esposa do VI marquês, falecerá en 1850 na súa casa da Rúa Nova, e tamén o seu neto don Iván, sucesor na mercede nobiliaria como VII marquês e impulsor do desenvolvemento botánico da Granxa de Ortigueira, vivirá en Santiago falecendo en 1899; pero unha anduriña non fai verán, e son estes casos esporádicos que non deterán a regresión familiar compostelá, e na fin do século as conexións familiares con Galicia parecen limitadas á presenza dos condes de Canalejas na torre de Aldán, ou a dos Armada no marquesado *uxore iure* de Figueroa, uns e outros atraídos pola forza centrípeta da vila e corte de Madrid; e, despois de longos períodos sen ocupantes o enorme casarón da Rúa Nova, rematará dignamente como residencia universitaria da congregación das Fillas de María Inmaculada.

Por outro lado, o derramo das rendas beneficiais, todas elas de natureza agrícola, que constituían a fonte de ingresos da Capela nun réxime de estrutura fisiócrata, van deixar no esquecemento as funcións relixiosas encargadas a aqueles presbíteros dos primeiros tempos da fundación: seis capeláns e un sancristán, con estipendios de sete mil maravedís anuais, máis dous mozos de coro con porcións de tres mil cincocentos, máis dous estudantes a dez mil cada un...

Reducida á súa función de panteón, subsistirá a capela no patrimonio familiar xuntamente coa Granxa de Ortigueira, un sobrio pazo rural na Ulla, no curso medio do río de igual nome, entre a Ulloa ou curso alto, e o Ullán na desembocadura; na extensa finca pacega que ocupa unha bocarribeira acaroadada ó poñente, a agricultura de antano transformouse hogano en xardinaria nun singular bosque da camelia que non perdeu os matices de fraga, devesa e touza, que ben merecería o verso do madrigal garcilorquino “camelia branca do ar, brila entebrecida ó sol”.

Inés de Castro

Aconteceu da mísera e mesquinha
que depois de ser morta foi rainha

Gonzalo Prado



Realidad y leyenda se entremezclan en la vida de Inés de Castro, que nacida de los amores ilegítimos de su padre y convertida en reina de Portugal después de su muerte.

De cómo se unen los nobles gallegos de la casa del Condado de Lemos y los Suárez de Valladares con el infante D. Pedro de Portugal para vengar el asesinato de Inés de Castro, contra Alfonso IV el-Rey, rey de Portugal.

Protagonistas: Pedro I, El Cruel, de Castilla, Pedro I el Justiciero, Alfonso IV de Portugal, Pedro Fernández de Castro (Conde de Lemos), e Inés de Castro.

Pedro I de Portugal, reinado 1320-1367, octavo Rey de Portugal, llamado El Justiciero, El Cruel, o El Vengador. Era hijo de Alfonso IV y la princesa Beatriz de Castilla.

Transcurrió en el convulso Portugal de principios del siglo XIV, la historia de Inés de Castro y el infante Pedro de Portugal resulta tan estremecedora, que no necesitaría adorno alguno para transmitir tal halo de tragedia y romance, que la convierte en incomparable. Sólo aspiraban a amarse, pero la fatalidad los hizo protagonistas y víctimas de la compleja política ibérica, especialmente convulsas en aquel tiempo por la implicación de los reinos peninsulares en la guerra de los Cien Años, comenzada en 1337.

Pedro I de Portugal es especialmente conocido por su romance con Inés de Castro, la gallega que influenció de modo decisivo en la política interna de Portugal en el reinado de Alfonso IV. Inés acabó asesinada por orden del rey Alfonso IV, conocido como el-Rey, en 1355. Pedro nunca más aceptó la influencia paterna, por el contrario entre 1355 y su proclamación a la corona, se rebeló contra su padre en dos ocasiones, y nunca perdonó a su propio padre el asesinato de Inés.

Una vez coronado rey, en 1357, Pedro declaró que había celebrado boda con Inés, realizada en secreto antes de su muerte, y su intención de verla coronada como Reina de Portugal. Pero este hecho se basa sólo en la palabra del Rey, una vez que no existen registros de tal unión.

Mujer bellísima, esclava del amor y de su belleza. Víctima inocente de la política

Nació Inés en la comarca de Limia¹, actual provincia de Orense, hija natural de Pedro Fernández de Castro, Conde de Lemos, y Aldonza Soáres de Valladares; biznieta de Sancho IV de Castilla, resultaba prima segunda de Pedro I. Sus dos hermanastros, hijos

1 La comarca de A Limia en el siglo XIV formaba un extenso condado señoreado por los Condes de Lemos, que abarcaba gran parte de la actual provincia de Ourense. Importantes poblaciones de la que formaban parte eran Allaríz, Celanova, Xinzo, Verín, Monforte, etc.

legítimos del Conde de Lemos, participan en numerosas revueltas palaciegas que influyeron en el desenlace fatal.

Quedó huérfana de madre de muy niña, siendo enviada al castillo de Peñafiel en Valladolid, sede de la corte de Castilla, donde creció en compañía de su prima Constanza.

Pactaron los reyes de Castilla y de Portugal los esponsales entre el Príncipe heredero, don Pedro, con la princesa Blanca de Castilla, unión nunca consumada al parece por impedimento físico y mental de la novia, por lo que el vínculo fue anulado. Más tarde se acuerda una nueva boda, esta vez con doña Constanza. Nadie podía imaginar el trágico desenlace de la unión.

Con tal motivo las dos jóvenes primas abandonaron la corte de Peñafiel dirigiéndose a la corte de Portugal, Inés en calidad de dama de honor de la futura reina Constanza.

Viaje al reino de Portugal

En el año 1338 la comitiva nupcial de doña Constanza hace su entrada en la corte lusitana. La ceremonia religiosa se celebra en la Catedral de Lisboa, oficiada por el propio Arzobispo, con gran pompa acorde con el rango social de los contrayentes.



Catedral de Santa María, de Lisboa, también conocida como “A Sé”, construida en 1147.

Sin embargo, la tragedia ya estaba escrita, y ya en el primer encuentro, don Pedro quedó prendado de Inés, a quien describen como: *bellísima, de esbelto cuerpo, ojos claros y un interminable y esbelto cuello*, por lo que quedó conocida como *cuello de garza*.

La pasión entre ambos jóvenes nació de forma inmediata, y conocedor de lo acontecido el rey Afonso IV decide intervenir actuando con energía mandando desterrar a Inés de Portugal, en la confianza de que la separación física de los amantes mitigase su ardor y entrase en razón su hijo, el heredero de la corona.

Pero la maniobra surte escaso efecto, y en espera de tiempos mejores, de acuerdo con don Pedro la novia busca refugio en el castillo de Albuquerque, pequeña localidad extremeña a la vista de la frontera portuguesa.

Un nuevo acontecimiento trascendental para el desarrollo de la historia se produce con la muerte en 1345 de la infortunada Constanza al dar a luz al infante don Fernando. La viudedad del príncipe elimina gran parte de las razones de escándalo aducidas por los contrarios al idilio, circunstancia que don Pedro aprovecha de inmediato. En contra de la voluntad real, rescata a doña Inés del exilio, y la pareja marcha a vivir lejos de la corte instalándose en Coimbra², vecindad del Convento de Santa Clara, en un palacete situado en las laderas del valle bañado por el río Mondego.



Palacete A Quinta das Lágrimas, hoy hotel

2 En recuerdo de los sucesos narrados, la casa palaciega donde residieron fue llamada A Quinta das Lágrimas”, hoy Hotel Quinta das Lágrimas.

Y allí, fruto del romance más grande nacieron sus cuatro hijos, los infantes Alfonso (muerto aún niño), Juan, Dinís y Beatriz.

En esa época feliz el príncipe se alejó de la política, de la corte y de sus obligaciones de heredero.

Pero pronto la apacible vida de los amantes se verá turbada por causas a las que desearían permanecer ajenas, y un sinfín de circunstancias se confabularon para sellar el destino fatal de nuestra protagonista.

La principal causa que mueve al rey es la cuestión dinástica: Alfonso IV trata con afán de organizar para su hijo una tercera boda con alguna princesa de sangre real, pero Pedro rechaza tomar como esposa cualquier otra mujer que no sea Inés. El único hijo legítimo de Pedro, el futuro rey Fernando I de Portugal, se mostraba un niño frágil, mientras que los bastardos de Inés prometían llegar a la edad adulta. Si falleciese el infante, de inmediato reclamarían la corona, no sabiendo que repercusiones tendría en el conjunto de la nobleza y también en el pueblo, que no permanecían impasibles ante la situación.

En segundo término predominaba una complicadísima política, donde los reinos peninsulares se convirtieron en campo de batalla diplomática. Inglaterra y Francia, enfrentadas en su interminable Guerra de los Cien Años (1337-1453), tratan de atraerlos a sus partidos y las diputas internacionales entremezcladas con las propias luchas dinásticas convirtieron aquel tiempo en una época turbulenta.

Don Fernando y don Alvar Pérez de Castro, de la Casa del Condado de Lemos, hermanastros de Inés, formaban parte del más íntimo grupo de hombres de confianza del príncipe Pedro, sobre el que ejercen un progresivo ascendiente induciéndolo a orientar su política hacia Castilla, donde llega a presentar su candidatura al trono.

El Rey, aunque preocupado por las implicaciones políticas que conlleva la influencia de la familia Castro, le preocupa en particular el riesgo de futuros conflictos civiles enfrentando hijos legítimos con bastardos, moneda de cambio habitual en la época. Sólo podía haber un heredero legítimo, Fernando, el hijo de Pedro y Constanza, pero no podía convencer a Pedro para que abandonase a la mujer que amaba. La reiterada negativa del príncipe a contraer nuevo matrimonio real contribuye a confirmar los temores, e Inés aparece como un obstáculo infranqueable de tal manera que sólo su muerte podría dar solución a tan grave problema.

En consejo celebrado en el palacio de Montemor-o-Velho, el rey Alfonso IV presta su conformidad a la propuesta de dar muerte a la infortunada enamorada.

La sentencia se ejecutará en la propia residencia de la pareja en Coimbra, aprovechando alguna ausencia del príncipe.

Y en efecto, estando Pedro ausente atendiendo a su afición preferida, la caza, en la tarde del día 6 de abril se pone en marcha una pequeña comitiva de la corte de Lisboa con dirección a Coimbra, adonde llegan ya entrada la noche. Mientras se dirigían a sus alojamientos, no paraban de ladrar los perros como un presagio. Era una noche de luna, una noche clara.

Avanzada la mañana del día siguiente, el propio El-Rey acompañado de tres cortesanos se dirigen hacia el Convento de Santa Clara, próximo al palacete hoy conocido por “Quinta das Lágrimas”, donde se alojaba Inés en ausencia de don Pedro. Inés recibe a los visitantes, y es el propio rey el que le comunica la sentencia. Ésta implora clemencia, más las súplicas no ablandaron el corazón del monarca portugués, que abandona el lugar, ni de los tres verdugos: Diego Lopes Pacheco, Álvaro Gonçalves y Pedro Coelho, quienes la degüellan sin piedad en presencia de tres de sus hijos, en una tarde de frío invernal del día 7 de enero del año 1355.

El más grande de los escritores portugueses Luis Camões, en la estrofa 127 del canto III de “Os Lusíadas” narra así la petición de clemencia de D^a Inés:

*Ó tu, que tens de humano o gesto e o peito
(Se de humano é matar hũa donzela,
Frac a sem força, só por ter sujeito
O coração a quem soube vencê-la),
A estas criancinhas tem respeito,
Pois o não tens à morte escura dela;
Mova-te a piedade sua e minha,
Pois te não move a culpa que não tinha.*

(Traducción)

*O, tú que tienes de humano el gesto y el pecho
(Si de humano es matar a una doncella,
Flaca y sin fuerza, sólo por haber contenido
El corazón a quién supo vencerla)
A estas chiquillas ten respeto
Pues no lo tienes a la muerte oscura de ella
Muévete la piedad tuya y mía,
Pues no te mueve la culpa que no tenía*



Representación de la ejecución de Inés de Castro en presencia de sus hijos, obra del pintor ruso Karl Briullov(1799-1852) que sitúa a los tres nobles, Pedro Coelho, Diego Lopes y Álvaro Gonçaves, apuñalando a Inés en presencia de Alfonso IV. Sin embargo, según cuenta la historia el rey habría acompañado a los asesinos, entrando primero en la estancia donde estaba Inés y después de hablar con ella abandonó la habitación y fue entonces cuando entraron sus asesinos.



Súplica de clemencia de Inés de Castro, de Eugenie Servieres, 1822, Museo de Varsailles. Los tres verdugos contemplan la escena, mientras el hijo de Inés acaricia las barbas de su abuelo El Rey

Sin embargo, la solución adoptada hizo el efecto contrario a la calma y actuó como el inicio de la peor de las tormentas: la desaparición de Inés no propició la esperada tranquilidad en la corte: don Pedro culpa públicamente a su padre del asesinato y se declara en rebeldía a la vez que clama venganza.

Se retiró don Pedro con sus aliados a Braganza donde recibe al poco tiempo a los incondicionales gallegos don Pedro Fernández de Castro, Conde de Lemos, y sus hijos Fernando y Alvar, que de acuerdo con los códigos de honor de la caballería, unen su destino para vengar el ultraje. Un grupo de hombres de armas reclutados en Monforte y en Triacastela, acompañados de los Suárez de Valladares y sus vasallos, cruzan el Miño para reunirse con el Conde de Lemos, preparados para la batalla. Don Pedro también agrupaba en su entorno a una facción importante de la nobleza portuguesa, y entre todos encabezan una revuelta contra el Rey Alfonso IV.

Pronto las regiones de Tras-os Montes y Entre-Douro e Minho se encuentran en guerra. Conquistada Guimarães, pusieron sitio y devastaron Oporto, persiguieron con saña a la alta nobleza que tomara partido por El-Rey, a los que les despojaron de sus bienes y privilegios, y expulsaron de sus territorios.

El rey se quedó sólo y vulnerable. Atormentado y temeroso por la venganza que tomara el heredero ayudado por los condes gallegos, decidió rogar a la reina, su esposa y madre de Pedro, su intervención ante el infante para pedir la paz y la reconciliación entre padre e hijo.

El 15 de agosto del mismo año, en Canavezes, Pedro acepta detener la revancha y el rey a cambio delega una parte importante de sus responsabilidades en el heredero, quién depone las armas, promete olvidar el pasado y perdonar a los implicados en la conjura que acabó con la vida de Inés.

Pero don Pedro no renunciará internamente a concluir la venganza del asesinato de su amada Inés. Sólo tenía que esperar, y, en efecto, la espera pronto dará a su fin: con la muerte de Afonso IV en 1357, el heredero pasa a ceñir la corona, y se dispone para llevar a cabo la definitiva revancha.

Los ejecutores de Inés, por consejo del rey moribundo, buen conocedor de su hijo, se habían exilado a la corte de Castilla.

Don Pedro I, decidido a todo, negocia con el rey castellano -que por capricho del destino tiene igual nombre y apodo, Pedro I, “El Cruel” y también arrastra una amplia historia de pasiones-, intercambiar los tres verdugos por otros prisioneros españoles en Portugal, a lo que accede el castellano y tanto Pero Coelho como Álvaro Gonçalves son llevados a Portugal. Diego Lopes Pacheco, más afortunado, se había incorporado a las Compañías Blancas, ejército mercenario de origen francés que se encontraba a las órdenes de Enrique

II, de Trastámara, rey de Castilla. Después de pagar una gran cantidad de dinero a du Glesclin, capitán del citado grupo de mercenarios, protegido por éste consigue cruzar a tiempo la frontera con Aragón y de allí pasa a Francia donde se pierde su rastro para siempre.

La venganza será consumada en el palacio de Santarém en presencia del Conde de Lemos y sus hijos, y de otros cortesanos. Don Pedro mandó preparar un espléndido banquete de ceremonia mientras las víctimas eran amarradas a sendos postes de suplicio y torturadas con toda crueldad. Luego, mientras comía con parsimonia, (*“e bebe o seu vinho tinto”*, según las crónicas portuguesas) todavía con vida los prisioneros, ordenó al verdugo arrancarles el corazón: a Gonçaves por la espalda y a Coelho por el pecho.

Princesa y reina de Portugal



Coronación de Inés de Castro, Pierre-Charles Comte, 1849. Museo Bellas Artes de Lyon

En 1360 el rey Pedro I realizó en presencia de la corte la famosa declaración de Cantanhede, jurando que un año antes de la muerte de Inés ambos habían contraído matrimonio secreto. Testigos sinceros u obsequiosos y clérigos convencidos o temerosos, confirmaron la celebración de la boda, que algunos historiadores ponen en duda.

De esta forma Inés de Castro alcanzaba el rango de reina y se legitimaban los hijos habidos en aquella unión.

Don Pedro ordenó esculpir un espléndido túmulo funerario para Inés, y una vez finalizado ordenó el solemne traslado de los restos desde Coimbra hasta la nueva sepultura en el Monasterio de Alcobaça, sede de la mayor iglesia portuguesa. La comitiva que trasportaba el cadáver, enlutada con todo rigor, era encabezada por el propio rey acompañado por prelados, cortesanos y burgueses. En lugar preferente marchaban al lado del Rey el Conde de Lemos y sus dos hijos. En el camino, el pueblo llano salía a su paso, llorando y rezando por el alma de la fallecida.

Y continuando la leyenda, el cuerpo de Inés se engalanó con vestimentas reales y sentado en el trono, todos los nobles fueron obligados a prestarle homenaje como reina de Portugal, besando su mano en señal de fidelidad y vasallaje.

Finalmente su cuerpo fue depositado con enorme protocolo en un bellissimo sepulcro tallado para Inés.

Pero la última escena, la que más ternura infunde, sucede siete años más tarde: antes de morir don Pedro, éste encarga tallar para sí mismo otro túmulo funerario del mismo estilo que el anterior de Inés, y ambos se situarán pies contra pies para que, el día del juicio final, al despertar ambos, lo primero que viese cada amante con sus miradas cruzadas frente a frente, fuese la figura del otro.



Sepulcro de Doña Inés



Sepulcro de Pedro I

El conjunto monumental, de estilo gótico, que puede admirarse en el Monasterio de Alcobaça, está considerado el más bello ejemplar del arte funerario portugués.

Finalmente, el linaje de Inés de Castro formará parte inseparable de la historia de Portugal y de Galicia, con honor, gloria y leyenda.

La leyenda y la realidad

Terrible fue la venganza de Pedro, pero es conveniente prevenir al lector sobre la parte novelesca de la historia de Inés de Castro, es decir, la leyenda admitida por la tradición, pero no probada por la historia, lo cual tampoco quiere decir que no fuese cierto.

Llegó el infante a ocupar el trono, y dicen que, mandando exhumar el cadáver de Inés, la sentó en el trono haciéndola coronar y obligando así a la nobleza, el clero y el pueblo que le rindieran los honores debidos a una reina.

Algunos historiadores suponen que el origen de esta leyenda puede ser la costumbre que en Portugal había de besar la mano los reyes según fallecían, o también que en los siglos XIV y XV las efigies de los reyes, modeladas en cera, se colocaban sobre el túmulo funerario; y tal vez esta efigie de Inés fuera colocada por Pedro en el trono, obligando que a su imagen, y no a su cadáver, se rindieran los homenajes.

Por otra parte, en esta época, y especialmente entre la nobleza, era arraigada costumbre la promiscuidad, aceptada socialmente. En infinidad de veces, que una moza quedase preñada de hombre casado, y mejor aún de un noble, le garantizaba comida y cobijo para ella misma y para la prole.

D. Pedro, no obstante amar intensamente a Inés, no era contrario a la costumbre, sino la practicaba profusamente, y se permitía de común aventuras que rara vez le duraban más de una noche.

De una joven, también gallega, llamada Teresa Lourenzo de Quer³ tuvo un hijo al que llamaron Juan, igual que el hijo mayor de Inés de Castro. Pedro decidió que el bastardo habría de ser eclesiástico y además confió su crianza de acuerdo con los códigos de honor de caballería.

Aquella existencia andariega, unida a sus padecimientos físicos, acabaron con la vida de Pedro I en 1367, a los 47 años de edad.

Un poco antes de morir, don Pedro tuvo un extraño sueño, en el que todo Portugal se había convertido en una gran hoguera, y contemplaba como su hijo João, con una vara en la mano trataba inútilmente de apagar el fuego.

Nunca se pudo saber a cuál de sus hijos se refería el sueño: tal vez el infante João hijo de la gallega Inés de Castro, o quizás a João el hijo de la también gallega Teresa Lourenzo de Quer. El caso es que éste será el futuro Maestre de la Orden de Avis⁴, el más grande de los linajes del reino de Portugal.

3 Sobre Teresa Lourenço de Quer, diversos autores la identifican como lisboeta, otros de origen gallego, hija de un mercader llamado Lourenço Martins, con la cual el rey Pedro I el Justiciero mantuvo una relación amorosa posterior al asesinato de Inés de Castro. Para gran parte de los portugueses, fue la madre de Juan I de Portugal, futuro rey de Portugal.

4 **La Orden Religiosa y Militar de Avis**

El origen de la Orden de los caballeros de S. Bento de Avis se remonta a la Reconquista cristiana, a mediados del s. XII. Con sede en Évora, inicialmente con el nombre de Frailes de Évora, después de que esta ciudad hubiese sido conquistada a los árabes. Dependiendo de la Orden española de Calatrava, llegó a tener el nombre de Milicia de Évora de la Orden de Calatrava, de la cual se desvinculó y tomó definitivamente el nombre de Orden de Avis cuando, en 1211, el rey Afonso II donó a los frailes el lugar de Avis, con la condición de que lo poblasen y allí erigiesen un castillo. Su primer maestro fue Fernão de Anes (1196-1219), a quien se debe la edificación de la aldea y del castillo y el último, Fernão Rodrigues de Sequeira, que murió en 1433 y reposa en el interior de la iglesia conventual.

La gran personalidad de la Orden sería D. João, Maestro de Avis, hijo bastardo de D. Pedro I y de Inés de Castro (O tal vez de Teresa Lourenzo de Quer), elevado al trono de Portugal por voluntad de su pueblo tras el paréntesis de 1383-1385. De esta forma, el nombre de la Orden quedó vinculado a la Dinastía de Avis, la más notable de las dinastías portuguesas, promotora de toda la estrategia

Os Lusíadas: Inés de Castro, de Luís Vaz de Camões

Le dedica el gran poeta en su insigne obra un capítulo a Inés de Castro como un episodio lírico-amoroso que simboliza la fuerza y la vehemencia del amor en Portugal.

Los capítulos 118 a 135 del Canto III de *Os Lusíadas* se relata el asesinato de Inés de Castro ordenado por el rey Alfonso IV de Portugal, narrado en su parte principal por Vasco da Gama, quién le cuenta la historia de Portugal al rey Melinde. Es considerado uno de los más bellos momentos del poema, siendo a un mismo tiempo un episodio histórico y lírico. Camões a través de Vasco da Gama destaca en el episodio su carga romántica y dramática, dejando en segundo plano las cuestiones políticas que lo marcan. Está escrito en galaico-portugués, lengua común entonces de portugueses y gallegos.

Episódio de “Dona Inês de Castro”, (Os Lusíadas, Canto III, 118 a 135)

*Passada esta tão próspera vitória,
Tornado Afonso à Lusitana Terra,
A se lograr da paz com tanta glória
Quanta soube ganhar na dura guerra,
O caso triste e dino da memória,
Que do sepulcro os homens desenterra,
Aconteceu da mísera e mesquinha
Que depois de ser morta foi Rainha.*

**Tu, só tu, puro amor, com força crua,
Que os corações humanos tanto obriga,
Deste causa à molesta morte sua,
Como se fora pérfida inimiga.
Se dizem, fero Amor, que a sede tua
Nem com lágrimas tristes se mitiga,
É porque queres, áspero e tirano,
Tuas aras banhar em sangue humano.**

**Estavas, linda Inês, posta em sossego,
De teus anos colhendo doce fruto,
Naquele engano da alma, ledó e cego,**

que llevó a Portugal a optar por una vocación de expansión atlántica que culminaría en los Grandes Descubrimientos. A partir de D. João I cesó el gobierno de los maestros elegidos por los capítulos de la Orden y ésta comenzó a tener gobernadores y administradores elegidos por la Corona, el primero de ellos fue uno de los hijos del propio rey, D. Fernando, el Santo, que murió martirizado en Ceuta. Los frailes usaban un manto blanco con cordones hasta los pies, y una cruz verde rematada con flores de lis, insignia de la Orden.

**Que a fortuna não deixa durar muito,
Nos saudosos campos do Mondego,
De teus fermosos olhos nunca enxuto,
Aos montes insinuando e às ervinhas
O nome que no peito escrito tinhas.**

*Do teu Príncipe ali te respondiam
As lembranças que na alma lhe moravam,
Que sempre ante seus olhos te traziam,
Quando dos teus fernosos se apartavam;
De noite, em doces sonhos que mentiam,
De dia, em pensamentos que voavam;
E quanto, enfim, cuidava e quanto via
Eram tudo memórias de alegria.
De outras belas senhoras e Princesas
Os desejados tálamos enjeita,
Que tudo, enfim, tu, puro amor, desprezas,
Quando um gesto suave te sujeita.
Vendo estas namoradas estranhezas,
O velho pai sesudo, que respeita
O murmurar do povo e a fantasia
Do filho, que casar-se não queria,*

*Tirar Inês ao mundo determina,
Por lhe tirar o filho que tem preso,
Crendo co sangue só da morte ladina
Matar do firme amor o fogo aceso.
Que furor consentiu que a espada fina,
Que pôde sustentar o grande peso
Do furor Mauro, fosse alevantada
Contra hũa fraca dama delicada?*

*Traziam-na os horríficos algozes
Ante o Rei, já movido a piedade;
Mas o povo, com falsas e ferozes
Razões, à morte crua o persuade.
Ela, com tristes e piedosas vozes,
Saídas só da mágoa e saudade
Do seu Príncipe e filhos, que deixava,
Que mais que a própria morte a magoava,
Para o céu cristalino alevantando,
Com lágrimas, os olhos piedosos
(Os olhos, porque as mãos lhe estava atando*

*Um dos duros ministros rigorosos);
E depois, nos mininos atentando,
Que tão queridos tinha e tão mimosos,
Cuja orfandade como mãe temia,
Pera o avô cruel assi dizia:*

*(Se já nas brutas feras, cuja mente
Natura fez cruel de nascimento,
E nas aves agrestes, que somente
Nas rapinas aéreas tem o intento,
Com pequenas crianças viu a gente
Terem tão piedoso sentimento
Como co a mãe de Nino já mostraram,
E cos irmãos que Roma edificaram:*

*ó tu, que tens de humano o gesto e o peito
(Se de humano é matar hũa donzela,
Fraca e sem força, só por ter sujeito
O coração a quem soube vencê-la),
A estas criancinhas tem respeito,
Pois o não tens à morte escura dela;
Mova-te a piedade sua e minha,
Pois te não move a culpa que não tinha.*

*E se, vencendo a Maura resistência,
A morte sabes dar com fogo e ferro,
Sabe também dar vida, com clemência,
A quem peja perdê-la não fez erro.
Mas, se to assi merece esta inocência,
Põe-me em perpétuo e mísero desterro,
Na Cítia fria ou lá na Líbia ardente,
Onde em lágrimas viva eternamente.*

*Põe-me onde se use toda a feridade,
Entre leões e tigres, e verei
Se neles achar posso a piedade
Que entre peitos humanos não achei.
Ali, co amor intrínseco e vontade
Naquele por quem mouro, criarei
Estas relíquias suas que aqui viste,
Que refrigério sejam da mãe triste.)
Queria perdoar-lhe o Rei benino,
Movido das palavras que o magoam;*

*Mas o pertinaz povo e seu destino
(Que desta sorte o quis) lhe não perdoam.
Arrancam das espadas de aço fino
Os que por bom tal feito ali apregoam.
Contra hũa dama, ó peitos carnicheiros,
Feros vos amostrais e cavaleiros?*

*Qual contra a linda moça Polycena,
Consolação extrema da mãe velha,
Porque a sombra de Aquiles a condena,
Co ferro o duro Pirro se aparelha;
Mas ela, os olhos, com que o ar serena
(Bem como paciente e mansa ovelha),
Na mísera mãe postos, que endoudece,
Ao duro sacrifício se oferece:*

*Tais contra Inês os brutos matadores,
No colo de alabastro, que sustinha
As obras com que Amor matou de amores
Aquele que depois a fez Rainha,
As espadas banhando e as brancas flores,
Que ela dos olhos seus regadas tinha,
Se encarniçavam, fervidos e irosos,
No futuro castigo não cuidadosos.*

*Bem puderas, ó Sol, da vista destes,
Teus raios apartar aquele dia,
Como da seva mesa de Tiestes,
Quando os filhos por mão de Atreu comia !
Vós, ó côncavos vales, que pudestes
A voz extrema ouvir da boca fria,
O nome do seu Pedro, que lhe ouvistes,
Por muito grande espaço repetistes.*

*Assi como a bonina, que cortada
Antes do tempo foi, cândida e bela,
Sendo das mãos lacivas maltratada
Da minina que a trouxe na capela,
O cheiro traz perdido e a cor murchada:
Tal está, morta, a pálida donzela,
Secas do rosto as rosas e perdida
A branca e viva cor; co a doce vida.*

*As filhas do Mondego a morte escura
Longo tempo chorando memoraram,
E, por memória eterna, em fonte pura
As lágrimas choradas transformaram.
O nome lhe puseram, que inda dura,
Dos amores de Inês, que ali passaram.
Vede que fresca fonte rega as flores,
Que lágrimas são a água e o nome Amores.*

(En negrita, la letra de una hermosa canción de Milladoiro dedicada a Inés de Castro, de su álbum “A Quinta das Lágrimas”)

Así ven en Portugal la tragedia de Inés de Castro, según Jose Hermano Saraiva, Historia concisa de Portugal, 1978, 1998 edic. 19:

Dos episodios guerreros marcan el reinado de Afonso IV, a ellos se debe el apodo de “El Bravo”, que el monarca mereció para la posteridad.

El primero es la guerra contra Castilla (1336-1338). Las causas fueron por las políticas de casamientos, forma entonces muy utilizada entre las monarquías peninsulares para lograr alianzas y bloques políticos.

Una hija de Alfonso IV estaba casada con el rey de Castilla y fue por él abandonada y vejada.

Por otra parte, el rey de Portugal acordó el casamiento del príncipe heredero, D. Pedro, con la hija de un grande de España (Castilla), que era uno de los jefes de los nobles que se oponían al rey. Todo ello acontece en el cuadro más vasto de las luchas por el equilibrio político peninsular que predomina en el siglo XIV. La guerra, además de las acostumbradas devastaciones de las fronteras y der una incursión castellana que llegó hasta Oporto, siendo allí contenida por las fuerzas portuguesas, incluyó grandes operaciones navales, que terminaron con la destrucción de la flota portuguesa junto al cabo de San Vicente, en el Algarve.

Ya en la guerra de D. Dinis contra Castilla, y más tarde en las de Fernando, hubo combates navales de cierta envergadura y devastación de los puertos españoles (castellanos) por los navíos portugueses, que tal vez persiguiera ventajas comerciales.

La paz vino a ser negociada por la intervención del Papa y no resultó en ventajas significativas para ninguno de los dos bandos.

En 1340, un ejército del sultán de Marruecos pasó a la Península y, junto con las fuerzas del rey de Granada inició una invasión por tierras cristianas. El rey de Castilla pidió auxilio al de Portugal, y los dos ejércitos trabaron una batalla con el invasor en las márgenes del río Salado, y obtuvieron una gran victoria.

Fue ésta la última amenaza grave de reconquista sarracena.

Es en el reinado de Afonso IV en que se sitúa el episodio de la muerte de Inés de Castro. El hecho, a pesar de su secundaria importancia política, tuvo una repercusión emocional duradera y profundamente arraigada en todo el pueblo portugués.

Inés de Castro formaba parte de una familia muy poderosa de nobles gallegos y descendía por vía bastarda del rey Sancho IV de Castilla. Había también una ligazón con la familia Albuquerque. Afonso Sanches, bastardo de D. Dinis, que Afonso IV odió hasta la muerte - y por tal causa el país entró en guerra civil-, casó con la dueña del castillo de Albuquerque. A esta dama llamaba Inés de Castro madre, porque fue ella quién la crió.

En 1350 estalló en Castilla una revuelta de los grandes señores contra el rey Pedro I. El jefe de la revuelta era precisamente Juan Afonso de Albuquerque, hijo de Afonso Sanches y, por tanto, una especie de hermano adoptivo de Inés de Castro. Éste usó con acierto su influencia sobre Inés para involucrar al infante D. Pedro, con la que vivía maritalmente, en las guerras castellanas.

Juan das Regras, en sus famosos discursos de las Cortes de Coimbra, reveló que D. Afonso IV, tres años antes de la muerte de doña Inés, es decir, en 1351, escribió al arzobispo de Braga, que se encontraba en la corte del Papa, para que convenciese al sumo pontífice para no conceder las dispensas necesarias para el casamiento de D. Pedro con Inés

Otro indicio de la importancia decisiva que Inés tenía en toda esa intriga política fue el casamiento del rey de Castilla en 1354, con su hermana, Juana de Castro. Tal vez contase de ese modo desarmar una eventual intervención portuguesa, llamando a los Castro para su partido.

En el mismo día del casamiento, el rey repudió a la desposada por haber recibido la noticia de que Albuquerque organizara nueva liga de nobles contra él, de la cual formaban parte dos hermanos bastardos del propio rey (uno de ellos Enrique de Trastámara, quién más tarde asumió la jefatura de la rebelión y mató a su propio hermanastro Pedro, sucediéndole en el trono). El repudio de Juana de Castro agravó la situación, y sus hermanos utilizaron el territorio portugués para hostilizar a Pedro.

En ese mismo año de 1354, Juan Afonso de Albuquerque insistió en formar una alianza portuguesa con los rebeldes: mandó a un hermano de Inés de Castro proponer al infante D. Pedro que reclamase para sí la corona de Castilla por ser nieto del rey Sancho IV (la

madre de D. Pedro, reina doña Beatriz, era hija de Sancho IV). D. Pedro estaba dispuesto a aceptar la propuesta, pero sólo la determinante prohibición de Afonso IV evitó la presencia portuguesa en la guerra civil castellana.

Y para impedirlo Afonso IV decidió la muerte de Inés de Castro, que fue degollada en 7 de enero de 1355, en el pazo de Santa Clara, en Coimbra, en una ocasión en que el infante estaba ausente. Éste no acató la justicia ordenada por el rey, su padre, y se declaró en revuelta. Durante meses el país fue asolado por las tropas del infante, formada sobre todo por nobles portugueses y gallegos (entre estos últimos, los Castro).

El conflicto terminó por una reconciliación: *“Y viendo el pueblo de Portugal los estragos de la tierra, dijeron que se aviniese, en otro caso que no lo podrían sufrir”*.

A pesar de todos los perdones solemnemente jurados, D. Pedro, en seguida que subió al trono, consiguió que el rey de Castilla le entregase los consejeros de Afonso IV que ejecutaron la muerte de Inés, haciéndolos ejecutar con rigor atroz, tanto que impresionó a los contemporáneos. En 1360 anunció formalmente que llegara a casar de forma secreta con Inés, y por el mismo tiempo mandó construir los monumentales túmulos de Alcobaça, los más notables ejemplares construidos en Portugal. En seguida que fue finalizado el destinado a Inés, se realizó el traslado desde Coimbra.

Estos hechos, los desvaríos amorosos del infante, el conflicto con el rey, la inmolación de Inés por razones políticas, la solidaridad de una gran parte de la nobleza, la guerra civil, la ferocidad de la venganza, la pompa del traslado, la propia grandeza y valor artístico de los túmulos, hicieron nacer la leyenda de origen probablemente erudita, pero que no tardó en pasar a las bases populares. En la leyenda se incluyen pormenores sin mucho fundamento, como la coronación y el besamanos del cuerpo sin vida.

Quedó para la celebridad la pieza de Antonio Ferreira “A Castro”, y sobre todo las conmovidas estrofas de Os Lusíadas, que contribuirán sobremanera para la popularización e internacionalización del episodio. Solamente en lengua italiana fueron publicadas en el comienzo del siglo XX, ciento veintiséis composiciones musicales sobre el episodio. De la literatura pasó al cine y a las artes plásticas, dejando una profunda marca en el teatro popular.

La abadía de Alcobaça

La Abadía de Alcobaça es un conjunto arquitectónico de 220 metros de longitud que se divide en tres cuerpos: la iglesia, (la más grande de Portugal), y las alas norte y sur. Las naves son de influencia del gótico francés, y la Abadía Real de Santa María acoge, además de nuestros personajes Inés de Castro y Pedro El Cruel, los panteones de los reyes

Alfonso II y Alfonso III (capilla de San Bernardo); el de la reina Beatriz de Castilla, y de varios príncipes.

El monasterio de Santa María fue fundado por Alfonso I de Portugal en 1148 (otros autores datan en 1153) y concluido en 1222, como filial de Claraval. En la Edad Media rivalizó con los grandes monasterios cistercienses europeos.

En 1195 Alcobaça sería invadida por los musulmanes, asesinando gran parte de la comunidad. Hasta 1206, bajo el mandato del abad Fernando Menéndez, no se produce el regreso de los monjes y el inicio de la reconstrucción de la abadía.

En breve plazo de tiempo el monasterio no tardó en convertirse en el más poderoso de Portugal gracias a las donaciones y privilegios recibidos, la posesión de numerosas granjas de explotación de olivos y viñas.

También ejerció una gran influencia intelectual creando un colegio en Lisboa y participó en el funcionamiento de la universidad de Coimbra, además formó parte del Consejo Real y tuvo presencia en las Cortes, interviniendo en la fundación de las órdenes de Avis y de Cristo.

En 1475 se instaura la encomienda, y pasa a ser el rey el que nombre al abad de Alcobaça, convirtiéndolo en poderoso señor de una inmensa hacienda, siendo nombrado “donatario de la corona, gran limosnero, consejero del rey, y gobernador general”. En esta época el monasterio sufre grandes transformaciones con la construcción de un segundo claustro y un palacio abacial, que posteriormente se transformará en hospedería.

En 1567 los monasterios cistercienses de Portugal deciden reformarse y recuperar su independencia de la Congregación de Castilla, agrupándose en la Congregación de San Bernardo de Portugal, de la que será nombrado abad general el de Alcobaça, con la responsabilidad de visitar los monasterios del reino, no solo cistercienses sino también los benedictinos.

Pero también ocurrirán desgracias como el terremoto de 1755 y las inundaciones de 1772, que causaran importantes daños y pérdidas al monasterio, y así, en ese siglo XVIII los monjes deciden renovar el monasterio, construyendo la fachada barroca que tiene en la actualidad la iglesia.

Durante la invasión del ejército francés se produce el saqueo de la abadía, y en 1811 los soldados del conde de Erlon profanan las tumbas de Inés de Castro y Don Pedro. En 1834 se produce el decreto de Desamortización (al igual que en España), y son abolidas las órdenes religiosas, siendo abandonado el monasterio por los monjes.



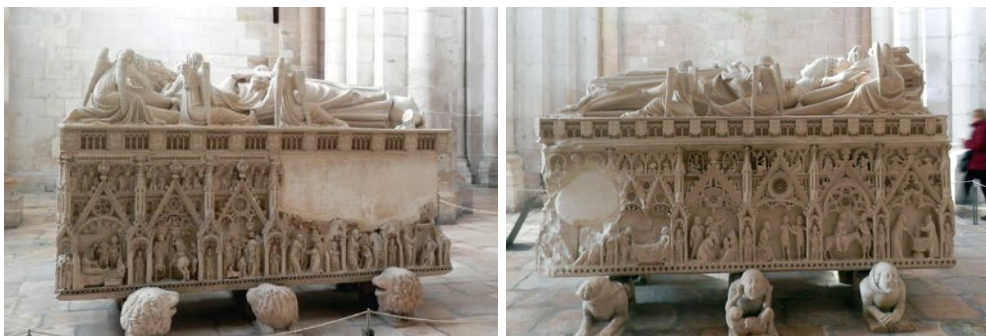
Fachada barroca que substituyó a la original gótica en el siglo XVIII



Fachada lateral del monasterio



Túmulo de Doña Inés



Año 2012, laterales de los panteones en proceso de restauración.



Altar Mayor



Perspectiva de los 220 metros de longitud que tiene el templo

Dedicado a Inés Prado Justo (2005)

Liberdade, orde e progreso: Os cambios políticos na Coruña de 1832 a 1835

Liberdade, orde e progreso: Os cambios políticos na Coruña de 1832 a 1835

Ana Romero Masiá / Xosé Alfeirán Rodríguez

A cidade da Coruña é merecente do honroso título de *segundo baluarte da liberdade en España*, título gañado pola decidida defensa que os seus habitantes fixeron do sistema liberal. A Coruña foi a primeira cidade de Galicia en levantarse contra os franceses en 1808 e na cidade estableceuse a sede da Xunta Superior do Reino de Galicia. Foi a primeira cidade española, despois de Cádiz, na que se xurou a Constitución de 1812 e tamén foi a primeira en dar o nome dunha praza á Constitución, iniciativa que levou ás Cortes de Cádiz a decretar que en todas as prazas principais dos pobos españois nas que tivese lugar a publicación da Constitución se denominasen, no sucesivo, Praza da Constitución. A cidade participou e apoiou un dos primeiros pronunciamentos liberais contra o absolutismo fernandino, o dirixido por Porlier en 1815. O apoio coruñés foi decisivo no triunfo liberal do pronunciamento iniciado por Riego en 1820 e que deu paso ao Trienio Liberal. Os coruñeses e coruñesas protagonizaron unha resistencia épica contra as tropas francesas ocupantes en 1823, resistencia que pagaron moi cara co retorno do absolutismo durante a Década Ominosa. Pero ese espírito de defensa das liberdades rebrotou con forza a partir de 1830 en relación cos problemas sucesorios que afectaron á monarquía española.

1. A FIN DO ABSOLUTISMO FERNANDINO E O INICIO DA TRANSICIÓN ISABELINA

En maio de 1829 faleceu a terceira esposa de Fernando VII, Josefa Amalia de Saxonia que, igual que as súas dúas antecesoras, non tivo descendencia. Mais o monarca, cos seus 45 anos, non tardou en volver a contraer matrimonio, nesta cuarta ocasión coa súa sobriña, de 23 anos, María Cristina de Borbón, filla do rei Francisco I de Nápoles, en decembro dese ano. A voda foi recibida con evidente desagrado polo irmán do monarca, o infante Carlos María Isidro, que ata ese momento estaba seguro de que sería o sucesor ao trono á morte do rei.

1.1. A PRAGMÁTICA SANCIÓN E O PROBLEMA SUCESORIO

As antigas Leis das Partidas, que regulamentaban desde a época medieval a sucesión monárquica en Castela, precisaban que cando non había herdeiros varóns, serían as fillas as que herdasen o reino¹. En 1700 a Coroa española pasou á dinastía francesa dos Borbóns e seu primeiro monarca, Felipe V, seguindo a tradición borbónica, modificou a lexislación tradicional hispánica. O 10 de maio de 1713 promulgou o Auto Acordado, coñecido popularmente como Lei Sálica, que excluía ás mulleres para herdar a coroa².

Pero en 1789, nas Cortes reunidas por Carlos IV para xurar fidelidade a seu fillo Fernando como príncipe de Asturias e herdeiro da coroa, o rei propuxo que se modificase o método de sucesión e que se retornase ao sistema tradicional recollido nas Partidas. As Cortes aprobaron dita proposta e pediron ao rei que publicase a correspondente Pragmática Sanción; pero Carlos IV ordenou que se aprobase a anulación da Lei Sálica, pero que se mantivese en secreto³. A evolución posterior dos acontecementos –Revolución Francesa,

1 *Ley 2.^a, tít. 15. partida 2.^a: (...) El señorío del regno non lo hobiese sinon el fijo mayor después de la muerte de su padre. Et esto usaron siempre en todas las tierras del mundo do el señorío hubieron por linage, et mayormente en España: ca por escusar muchos males que acaescieron et podrían aun ser fechos, posieron que el señorío del regno heredasen siempre aquellos, que viniesen por liña derecha, et por ende establecieron que si fijo varón hi non hobiese, la fija mayor heredase el regno, et aun mandaron que si el fijo mayor moriese antes que heredase, si dejase fijo o fija que hobiese de su mujer legítima, que aquel o aquella lo hobiese, et non otro ninguno; pero si todos estos fallasesen, debe heredar el regno el mas propinco pariente que hi hobiere, seyendo home para ello.*

2 En síntese, esta lei establecía que *para la sucesión de esta Monarquía (...) fuesen preferidos todos mis descendientes varones por la línea recta de varonía a las hembras y sus descendientes, aunque ellas y los suyos fuesen de mejor grado y línea.* (Nuevo reglamento sobre la sucesion en estos Reynos. Madrid, 10-5-1713).

3 *Testimonio de las Actas de Cortes de 1789 sobre la sucesión de la Corona de España.* Madrid, 1833.

Guerra de Independencia, revolución liberal española, retorno do absolutismo, pronunciamentos liberais, represión absolutista- fixo que non se volvese a tratar esta cuestión.

Foi o 24 de marzo de 1830 cando Fernando VII, con case 46 anos e aconsellado e persuadido pola súa muller embarazada, publicou a Pragmática Sanción que restituía o dereito tradicional e permitía que as mulleres puidesen reinar⁴. O seu irmán don Carlos protestou dicindo que recoñecería os dereitos ao trono se o futuro descendente era varón, pero reservándose eses dereitos se se trataba dunha muller. O 10 de outubro de 1830 nacíu a princesa Isabel e máis adiante, o 30 de xaneiro de 1832, a segunda e derradeira filla, Luísa Fernanda.

A partir da publicación da Pragmática Sanción e o nacemento da princesa Isabel, as tendencias políticas foron definíndose e agrupándose en torno aos posibles sucesores de Fernando VII. Unha gran parte dos absolutistas, os *apostólicos*, con forte influencia na nobreza e na Igrexa, apoiaron ao infante don Carlos. Os que comezaron a apoiar á raíña María Cristina e a súa filla Isabel formaron un grupo máis heteroxéneo que incluía desde realistas moderados, oficiais do exército, burgueses e industriais, ata liberais exiliados⁵;

4 *Don Fernando VII por la gracia de Dios, rey (...) sabed: Que en las Cortes que se celebraron en (...) 1789 se trató a propuesta del rey mi augusto padre [Carlos IV], que está en gloria, de la necesidad y conveniencia de hacer observar el método regular establecido por las leyes del reino, y por la costumbre inmemorial de suceder en la corona de España con preferencia de mayor a menor y de varón a hembra, dentro de las respectivas líneas por su orden. Y teniendo presentes los inmensos bienes que de su observancia por más de 700 años había reportado esta monarquía (...) elevaron a sus reales manos una petición con fecha de 30 de setiembre del referido año de 1789 (...) suplicándole (...) tuviese a bien mandar se observase y guardase perpetuamente en la sucesión de la monarquía dicha costumbre inmemorial (...), publicándose Pragmática-Sanción como ley hecha y formada en Cortes (...). A esta petición se dignó el rey mi augusto padre resolver, como lo pedía el reino (...), pero mandando que por entonces se guardase el mayor secreto (...). Después de haber examinado este grave negocio, y oído el dictamen de ministros celosos de mi servicio y del bien público, (...) he ordenado que (...) se publique inmediatamente Ley y Pragmática en la forma pedida y otorgada. (...) Por la cual mando se observe, guarde y cumpla perpetuamente el literal contenido de la ley 2.ª, tít. 15. partida 2.ª (...). Dada en Palacio a 29 de marzo de 1830. (Gaceta de Madrid, 3-4-1830).*

5 Os excesos dalgunhas autoridades absolutistas provocaron a reacción da poboación cara á defensa dos ideais liberais, caso, por exemplo, dos barceloneses, cansados da despótica actuación do capitán xeneral de Cataluña. Houbo tamén un importante grupo de nobres da Corte que se sentiron humillados pola *camariña plebea* da que se fixo rodear Fernando VII; entre os oficiais do exército había tamén un forte resentimento pola exclusión a que se vían relegados se non se mostraban manifestamente partidarios da política fernandina. Os exiliados non esquecían o talante vingativo do monarca contra os liberais e temían a continuidade desta mesma política co seu irmán Carlos.

as súas opcións ideolóxicas eran moi distintas e só estaban de acordo en impedir o acceso ao trono do infante Carlos⁶.

1.2. A ONDA REVOLUCIONARIA DE 1830 E A REPRESIÓN ABSOLUTISTA

Mentres en España tiñan lugar estes acontecementos, en Europa as circunstancias políticas estaban a cambiar. En Francia, o rei Carlos X, apoiado polos máis reaccionarios e inmovilistas dos absolutistas, tentou modificar a Carta Constitucional que xurara no inicio do seu reinado. O 25 de xullo de 1830 publicou unha serie de ordenanzas polas que suspendía diferentes dereitos e liberdades. A reacción popular en París foi a revolución de xullo de 1830. Como consecuencia destes feitos, o monarca foi destronado e tivo que exiliarse. O novo monarca, Luís Felipe de Orleáns, instaurou unha monarquía constitucional e liberal que contou co decidido apoio da burguesía. Estimulados polos acontecementos de París, os belgas proclamaron o 4 de outubro a súa independencia, establecéndose tamén en Bélxica unha monarquía constitucional.

Os sucesos de Francia tiveron importante eco en España e entre os exiliados españois. A rapidez e o desenlace dos acontecementos asustaron á corte española e entusiasmaron aos liberais. Numerosos exiliados en diferentes países europeos trasladáronse a Francia e na casa do conde de Toreno en París conspirábase abertamente contra Fernando VII, ao tempo que se buscaban opcións para lograr cambiar o goberno de España. O triunfo liberal en Francia e Bélxica tamén influíu para que moitos dos liberais españois abandonasen o seu radicalismo e adoptasen o modelo de monarquía constitucional⁷.

6 María Cristina tivo que apoiarse nestes grupos non porque fose menos absolutista que o seu cuñado Carlos, senón polo temor a que a súa filla perdese o trono de España; non tivo outra opción que buscar o apoio daqueles que se opoñían ao mantemento do absolutismo defendendo a opción de don Carlos. Neste contexto, os sectores liberais viron a oportunidade de poder modificar o sistema de acordo cos seus intereses.

7 Segundo X.R. Barreiro: *Os acontecementos franceses resolveron, polo menos aparentemente, as fondas divisións sobre a forma de Estado no futuro réxime español. Os partidarios dunha España liberal, pero monárquica, presentaban o modelo francés como executoria. Era posible unha España liberal dentro da monarquía. O que sucede é que, como en Francia, era imprescindible derrubar a dinastía borbónica e substituíla por outra. A facción chamada aristocrática, co apoio da facción de Mina (...) elaboraron un plan para presentarllo ao rei Luís Felipe (...) no que pensaban no seu fillo maior para substituír a Fernando VII no trono de España (...) tendo en conta que o rei aínda non tiña descendencia e que a solución de don Carlos, o seu irmán, era suicida para os liberais.* (X. R. Barreiro Fernández. 1997. O liberalismo coruñés: a segunda xeración. 1823-1846. A Coruña, Real Academia Galega, pp.43-44).

Este contexto de euforia propiciou o intento de invasión⁸ protagonizado por Francisco Espoz e Mina⁹ e outros xefes militares liberais pola fronteira dos Pirineos en outubro de 1830. A expedición rematou en fracaso. Ao mesmo tempo, a actitude do goberno francés mudou tras ser recoñecido por Fernando VII e do inicial apoio pasou a desarmar aos exiliados españois e impedir o seu achegamento á fronteira dos Pirineos¹⁰.

A pesar do fracaso, os liberais insistiron nos seus intentos de restaurar un réxime constitucional mediante actos de forza e prepararon unha nova insurrección en 1831. O goberno absolutista logrou descubrir diferentes grupos conspiradores liberais¹¹ e desbaratar o

-
- 8 Asi o lembraba M. J. de Larra (1836. La España de Fernando VII hasta Mendizábal. Madrid, pp.8-10): *A la sazón que estalló la revolución, la Francia y la Inglaterra se hallaban pobladas de proscritos españoles, lastimosos restos de las catástrofes anteriores; el movimiento de París les devolvió la esperanza. Súpose en Madrid que los refugiados reunidos en juntas revolucionarias en Londres y en París se aprestaban a probar una intentona y traspasar la frontera. El gobierno español (...) dirigió vivas reclamaciones a los gabinetes de aquellas dos naciones: el primero atajó los preparativos con solo suspender algunas de las disposiciones del "alien bill". El francés hizo el sordo, mas animó a los emigrados y les facilitó fondos.*
 - 9 Este destacado militar, loitador incansable pola causa liberal, tivo que exiliarse tras a fin do Trienio Liberal, primeiro a Inglaterra e logo a Francia, desde onde tratou de conseguir a axuda do goberno francés de Luis Felipe de Orleáns para restablecer a Constitución de 1812. En novembro de 1830, xunto cos coroneis Francisco Valdés e De Pablos, protagonizou un intento de penetrar en España a través de Navarra e o País Vasco, pero ao non contar con suficientes apoios no interior de España retirouse a Francia. Será un dos beneficiados da amnistía de 1832 e desempeñará diversos cargos durante a rexencia de María Cristina.
 - 10 A viraxe do rei francés e as súas consecuencias para os liberais españois foi valorado pola viúva do xeneral Espoz y Mina, Juana de Vega, nos seguintes termos: *Mina, en unión de sus compañeros de emigración, (...) vióse obligado a abandonar la frontera de España por las reiteradas órdenes del Gobierno Francés. Deseaba ésta manifestar al rey Fernando VII su gratitud por el reconocimiento que acababa de hacer de la revolución de julio, y ningún medio juzgó más oportuno a su intento que expedir órdenes para internar a los emigrados españoles que se hallasen todavía inmediatos a las puertas de su Patria.* (J. de Vega. 2006. "En honor de Mina. Memorias íntimas (1805-1834)". En Los Vega. Madrid, Edición de J.A. Durán, p.125).
 - 11 Ese foi o caso de Mariana Pineda, a granadina que foi denunciada por bordar unha bandeira coa lenda *Libertad, Igualdad, Ley* e que formaba parte dunha conspiración liberal. Como se negou a denunciar aos seus supostos cómplices, foi xulgada e condenada a morrer a garrote vil, sentenza que se cumpriu en Granada o 26 de maio de 1831. (Ver C. Serrano. 2000. «Mariana Pineda. 1804-1831. Mujer, sexo y heroísmo». En I. Burdiel e M. Pérez Ledesma. Liberales, agitadores y conspiradores. Biografías heterodoxas del siglo XIX. Madrid, Espasa). Tamén foi o caso do grupo madrileño da conspiración de Marco Artú, sendo algún dos seus membros aforcados e outros encarcerados; entre os detidos estivo Salustiano Olózaga, que logrou fuxir do cárcere o 21 de maio de 1831 e chegar a Francia desde A Coruña, axudado polo comerciante Andrés Garrido. (Ver G. Gómez Urdáñez. 2011. Salustiano Olozaga. Élités políticas en el liberalismo español, 1805-1843. Universidad de La Rioja, pp.100-104).

desembarco en Málaga realizado por José María Torrijos¹² o 2 de decembro de 1831. A resposta governamental foi unha brutal represión que incrementou o número de vítimas liberais¹³.

En Galicia, o capitán xeneral, o absolutista Nazario Eguía¹⁴, desde a sede da institución instalada en Santiago, controlaba a situación e vixiaba atentamente os intentos liberais e, dun modo especial, a cidade da Coruña e os posibles contactos cos liberais exiliados. Segundo Barreiro Fernández, *en abril de 1831, a espionaxe do Goberno comunicou con urxencia un desembarco posible nas costas galegas e que contaban coa conivencia dos servizos de gardacostas. O capitán xeneral decidiu manter unha estrita vixilancia sobre os corpos da Mariña que servían nos gardacostas e deu orde ao Gobernador Militar da praza da Coruña que redobrase as gardas de noite porque había noticias dun levantamento dos liberais desa cidade*¹⁵. A represión sobre os liberais galegos continuou nos

-
- 12 José María Torrijos Uriarte, militar destacado na Guerra de Independencia, foi un dos moitos liberais que loitou contra o absolutismo fernandino a través da conspiración e actos de forza como únicas vías para restablecer o sistema constitucional. Descuberta a conspiración na que participou en 1817, foi encarcerado e posto en liberdade no inicio do Trienio en 1820. En 1824 exiliouse en Inglaterra, onde era un dos máis claros referentes para o resto dos exiliados españois. Os sucesos de Francia animaron a levar á práctica a conspiración que levaban tempo preparando, de modo que o 9 de setembro de 1830, Torrijos e un grupo de liberais desembarcaron en Xibraltar; a presión das autoridades españolas non conseguiu das británicas a súa expulsión, de modo que seguiron adiante no seu plan de obrigar a Fernando VII a restaurar a Constitución de 1812. O 2 de decembro desembarcaron en Málaga pero foron detidos polas autoridades fernandinas que coñecían o seu plan; Torrijos e cincuenta e dous compañeiros foron fusilados en Málaga o 11 de decembro de 1831. A título póstumo, a rexente María Cristina concedeulle o título de Conde de Torrijos. (Ver I. Castells. 2000. «José María Torrijos. 1791-1831. Conspirador romántico». En I. Burdiel e M. Pérez Ledesma. Liberales, agitadores y conspiradores. Biografías heterodoxas del siglo XIX. Op. cit).
- 13 A historia posterior elevou á categoría de heroes e mártires da patria a moitos dos liberais que arriscaron e perderon as súas vidas na defensa dos seus ideais.
- 14 O odio que concitaba a actuación de Eguía foi o causante dun atentado contra a súa persoa a través dunha carta-bomba. O feito tivo lugar o 29 de outubro de 1829, cando o militar se dispoñía a abrir unha carta procedente de León. A explosión foi inmediata, provocándolle a perda da man dereita e dous dedos da esquerda, causándolle ata trece feridas, algunhas de gravidade. (Ver P. Pérez Constanti. 1993. “Los terroristas de antaño. Un pliego reservadísimo para el general Eguía en 1829”. En Notas viejas galicianas. Xunta de Galicia, pp.349-351).
- 15 X. R. Barreiro Fernández. 1997:46.

meses seguintes¹⁶ e incrementouse ante o temor de que os cambios acontecidos en Francia facilitasen os seus planes subversivos¹⁷.

A situación complicouse máis debido á evolución da crise dinástica en Portugal. O 8 de xullo de 1832 os liberais partidarios de dona María Gloria, filla do rei Pedro, desembarcaron e ocuparon O Porto expulsando aos absolutistas partidarios do rei Miguel, irmán de Pedro. O conflito portugués agravará o illamento internacional de Fernando VII, pois tanto Francia como Inglaterra apoiaron aos liberais portugueses. Nos asuntos de Portugal tamén participaron os exiliados españois xa que para eles era unha prolongación da súa

16 Aínda en 1832 Nazario de Eguía seguía buscando motivos para xulgar a todos aqueles que tiveron unha activa participación no Trienio Liberal. O 10 de abril de 1832 enviou un escrito ao Concello da Coruña no que ordenaba: *Debiendo existir en el archivo de Ayuntamiento algún ejemplar del Diario impreso y circulado en esa plaza el año de 1820 en el que consta inserto un discurso que D. Agustín Rodríguez, teniente retirado a dispersos en la villa de Marín, hizo en dicho pueblo en el acto de jurar la abolida Constitución, espero se servirá V.S. pasarlo a mis manos reservadamente a la mayor brevedad para los efectos convenientes, por interesarse en ello el mejor servicio del Rey N.S.* A inmediata resposta do Concello do 12 de abril indicaba: *Aunque a conferencia del atento oficio de V.E. de 10 del corriente hice registrar el archivo y secretaría del M.I. Ayuntamiento que presido, no se halló en él ejemplar alguno del Diario Constitucional que salía en esta ciudad en el año de 1820, ni por consiguiente el discurso que D. Agustín Rodríguez, teniente retirado, haya hecho insertar en alguno de ellos.* (Arquivo Municipal da Coruña. C-7140. Alcaldía).

17 O 26 de xuño de 1832, volvía Eguía a dirixirse ao Concello coruñés solicitando a máxima vixilancia sobre sospeitosos: *Con ocasión de las circunstancias políticas que agitan la Europa, los revolucionarios redoblan sus esfuerzos para introducir en la Península la discordia y poner en ejecución sus planes de anarquía, aunque inútiles por el resultado que deben tener. Siendo pues necesario adoptar medidas eficaces para evitar los males que pudieran causar sus criminales proyectos, encargamos a V. que con el mayor cuidado vigile acerca del estado en que se encuentra este país, averiguando el espíritu público y la conducta de sus habitantes, sin omitir el practicar las rondas y patrullas que por disposiciones anteriores están mandadas hacer a todas las autoridades para conservar la seguridad y tranquilidad, reanimando el espíritu público, haciéndoles comprender lo que importa a sus intereses el buen orden y el cumplimiento de sus deberes. Se dedicará V. sin perdonar fatiga alguna a indagar las novedades que pueden influir en la observancia del sosiego público, dando parte al momento de cualquiera noticia y ocurrencia que sepa y advierta, poniéndola en nuestro conocimiento (...), procurando con el mayor celo conservar el orden y la tranquilidad pública.* (AMC. C-7140. Alcaldía).

causa, obrigando a Eguía a extremar a vixilancia tanto sobre as persoas que procedían dese país¹⁸ como sobre a propaganda liberal que se editaba en O Porto¹⁹ e París²⁰.

1.3. MARÍA CRISTINA E OS DECRETOS DE AMNISTÍA

En setembro de 1832, Fernando VII sufriu no palacio da Granxa de San Ildefonso un serio agravamento da súa saúde. Ante un falecemento que parecía próximo, as intrigas relacionadas coa cuestión sucesoria foron en aumento. Os absolutistas, liderados por Calomarde, secretario de Graza e Xustiza, e o bispo de León, aproveitaron a agonía do rei para conseguir, na noite do día 18, un codicilo no que se recollía a derogación da Pragmática Sanción. Pensando que o rei xa morrera, o infante don Carlos foi saudado como o sucesor da Coroa.

Pero o rei non só non faleceu, senón que comezou a mellorar. A intervención, o 22 de setembro, da infanta Luísa Carlota, irmá do rei, fixo que Fernando VII restablecese a Pragmática Sanción²¹. Despois, o 1 de outubro, cesou a Calomarde e ao resto dos ministros partidarios do infante don Carlos; como secretario de Estado foi nomeado Cea Bermúdez.

18 O Concello da Coruña recibiu o 6-8-1832 copia das ordes do Goberno do 25 de xullo sobre *que se dé hospitalidad a todas las personas que con motivo de la contienda de Portugal busquen asilo en España, entregando las armas a su entrada y tomándose las demás precauciones que dicten las circunstancias; que si entre los refugiados viniesen españoles no comprendidos en los indultos concedidos por S.M. serán juzgados con arreglo a las leyes*. (AMC. C-7140. Alcaldía).

19 O Concello da Coruña e os das sete cidades capitais das antigas provincias do reino de Galicia recibiron o 27-8-1832 a orde do goberno do 28 de xullo de vixiar a entrada e divulgación das publicacións procedentes de Portugal: *Excmo. Sr. He dado [cuenta] en esta al Rey N.S. de un oficio del Superintendente general interino de Policía de 10 del corriente en que da noticia de la publicación en Oporto de un periódico que se titula "Crónica Constitucional" y que contiene doctrinas subversivas y escandalosas, con cuyo motivo consultaba dicha autoridad la necesidad de que se adoptase urgente medida para evitar su introducción y circulación en el Reino, y enterada S.M. se ha servido resolver de que no sólo la Policía sino todas las demás autoridades cuiden por cuantos medios estén a su alcance de impedir la entrada y circulación de semejante periódico, y que además se recojan cuantos ejemplares hayan podido introducirse y se averigüe su existencia, practicándose iguales gestiones con cualesquiera otros papeles que se introduzcan, cuyo contenido tenga tendencia contra el actual sistema de gobierno*. (AMC. C-7140. Alcaldía).

20 As sete capitais do reino de Galicia recibiron o 6-8-1832 un novo comunicado co traslado da real orde do 14 de xullo na que se indicaba: *Excmo. Sr. Remito a V.E. de Real Orden el prospecto impreso del periódico titulado El Filántropo publicado en París, a fin de que dicte las providencias que estime oportunas para impedir la introducción y circulación en el Reino, recogiendo cuantos ejemplares sean hallados*. (AMC. C-7140. Alcaldía).

21 O 31 de decembro de 1832 Fernando VII fixo unha declaración oficial na que se recollía como sucederon eses acontecementos e como se aproveitaron dos seus temores ante a morte para influír na súa vontade. (*Gaceta de Madrid*, 31-12-1832).

Ao mesmo tempo, por decreto asinado o 6 de outubro de 1832, o rei autorizou a súa muller María Cristina a asumir o poder durante a súa convalecencia. Esta concesión permitiu á raíña pór en práctica unha serie de medidas coas que pretendía asegurar a sucesión do trono para a súa filla Isabel e impedir que o fixese o infante don Carlos. As decisións tomadas ao longo dos meses de outubro e novembro dese ano modificaron en profundidade o panorama político e poden ser consideradas como as bases que van permitir o inicio dos cambios que contribuíron a establecer definitivamente en España un réxime liberal.

A primeira das medidas que tomou María Cristina foi a concesión dunha ampla amnistía. Polo decreto de 15 de outubro de 1832 concedía a amnistía a todos os exiliados e emigrados, coa excepción daqueles deputados das Cortes que votaran a destitución do rei en Sevilla²² e das persoas que realizaran actos armados contra a soberanía real²³. E polo decreto do 30 do mesmo mes precisábanse as regras²⁴ que se debían aplicar na concesión da amnistía e especificábase que os que decidisen retornar a España podían facelo sen temor a ser perseguidos. Estes decretos foron recibidos con opinións encontradas nas diferentes partes do reino, oscilando entre a alegría e a oposición.

Na Coruña, un bando publicado polo Concello presidido polo correxedor Luís López del Pan daba conta dos puntos destacados dos decretos²⁵. Poucos días máis tarde, o 3 de novembro, dito correxedor enviaba un escrito ao deputado xeral do reino de Galicia, Ramón de Castro, co encargo de que llo entregase persoalmente á raíña, felicitándoa por

22 En 1823, ante a chegada das tropas francesas dirixidas por Angulema e encargadas polas potencias absolutistas europeas de restaurar o poder absoluto de Fernando VII, as Cortes decidiron que o rei se instalase en Sevilla pero pouco máis tarde ordenaron o seu traslado a Cádiz, cidade que presentaba mellor defensa, pero o monarca negouse. Entón, en aplicación do artigo 187 da Constitución de 1812, vixente no Trienio Liberal, suspenderon ao rei das súas funcións por consideralo incapacitado para reinar, pois prefería entregar o reino ao invasor antes que cumprir un mandato das Cortes. Formouse unha rexencia que supliu ao monarca ata que decidiu ir a Cádiz.

23 *En uso de las facultades que mi muy caro y amado Esposo me tiene conferidas, y conforme en todo con su voluntad, concedo la amnistía más general y completa de cuantas hasta el presente han dispensado los Reyes, a todos los que han sido hasta aquí perseguidos como reos de Estado, cualquiera que sea el nombre con que se hubieren distinguido y señalado, exceptuando de este rasgo benéfico, bien a pesar mío, los que tuvieron la desgracia de votar la destitución del rey en Sevilla, y los que han acaudillado fuerza armada contra su soberanía.* R.D. 15-10-1832. (*Gaceta de Madrid*, 23-10-1832).

24 *Primera. Todos los emigrados y desterrados por motivos políticos quedan en libertad de volver a sus hogares, a la posesión de sus bienes, al ejercicio de su profesión o industria, y al goce de sus condecoraciones y honores, bajo la segura protección de las leyes. (...) Tercera. A nadie se formará ya causa por delito de infidencia cometido antes del 15 de este mes (...). Cuarta. Se sobresee desde luego en todas las causas de infidencia pendientes, y se pondrá en libertad a los reos (...). Sexta. Cesan los juicios de purificación.* R.D. 30-10-1832. (*Gaceta de Madrid*, 1-11-1832).

25 AMC. Colección de bandos.

dita medida e expresando o apoio do Concello coruñés²⁶. Días despois, coincidindo co santo da infanta Isabel, as autoridades da cidade celebraron a nova da amnistía e amosaron de novo o seu apoio a quen consideraban a lexítima herdeira do trono²⁷.

A amnistía sorprendeu aos exiliados pola rapidez con que se decretou. A partir de entón, cesaron as conspiracións dos exiliados no exterior e cada quen buscou o medio para regresar, decisión que adoptaron a maioría dos que se podían acoller a ese decreto. Precisamente porque se tratou de decisións persoais e individuais, é difícil coñecer con detalle o número e o momento do seu retorno.

No caso da Coruña, a represión xeneralizada ordenada por Fernando VII tras a restauración absolutista de 1823 afectou a políticos, militares e especialmente a comerciantes; algúns marcharon ao exterior e outros sufriron cárcere e, sobre todo, multas e inhabilitación para exercer cargos públicos²⁸. A amnistía permíalles retornar²⁹.

26 *Corregidor y Ayuntamiento de vuestra fidelísima ciudad de la Coruña, por si y todos sus habitantes, se glorían en el Señor del restablecimiento y restitución a la salud y total mejora del Rey Nuestro Señor, vuestro augusto y tierno esposo, padre de todos sus vasallos. (...) Así lo expresa esta ciudad y sus buenos vasallos (...) a cuyas piadosas intenciones se adhiere V.M. en sus Reales Decretos de (...) indulto de desgraciados criminales y amnistía y olvido de extravíos de todos aquellos fieles vasallos que sin proterva de su corazón se han extraviado y ocasionado males que no han previsto a la patria y al R.N.S., padre amabilísimo. Díguese V.M. admitir benigna los sinceros votos de estos habitantes, su Corregidor y Ayuntamiento (...) con la felicidad inmediata que espera una de las ciudades no menos fieles que afligidas por las desgracias anteriores de que confían los redima vuestra real clemencia.* (AMC. C-7139. Alcaldía).

27 *Con el plausible motivo de ser mañana los días de la Augusta Infanta D^a María Isabel Luisa, legítima sucesora a la Corona de nuestro Augusto Monarca y en celebridad del indulto que la benéfica piedad de la Reina Nuestra Señora se ha dignado conceder a todos los desgraciados que olvidados de sus deberes se habían extraviado del camino de la virtud y razón, acordó esta ciudad que en la noche del mismo haya iluminación y repique general de campanas desde las 8 hasta las 11.* Acordo municipal. 18-11-1832. (AMC. C-7139. Alcaldía). A esas celebracións sumouse o Real Consulado, que solicitou do Concello unha escolta de *cuatro granaderos y un cabo para la guardia de honor del retrato de S.M.* Escrito do 18-11-1832 asinado por Lucas Labrada. (AMC. C-7139. Alcaldía).

28 A través da consulta do *Catálogo de causas criminales, inhibitorias y sobreseimientos de la Real Audiencia y Audiencia Territorial* conservado do Arquivo do Reino de Galicia poden coñecerse algúns dos procesos relacionados con sancións e multas impostas desde 1814 a comerciantes liberais coruñeses: Juan Ezcurdia, Juan Antonio de la Vega, Francisco Romeu, José Villegas, Pedro Llano, Francisco del Adalid... persoas destacadas do liberalismo coruñés que terán gran protagonismo nos acontecementos de 1835 e 1836.

29 Así o lembraba Juana de Vega nas Memorias en honor de Mina: *La amnistía había producido un cambio extraordinario en todo. Tan pronto como apareció aquel decreto aprestáronse a marchar casi todos aquellos a quienes comprendía, y si algún corto número se detuvo fue por la repugnancia que en general causaba la declaración y juramento que por orden del ministro de estado español se exigía al entregar los pasaportes a los emigrados. Los numerosos amigos y relacionados con Mina*

Os decretos de amnistía foron sentidos polos coetáneos como os fundamentos do que necesariamente tiña que vir³⁰, pois os liberais non ían renunciar a impoñer as súas ideas:

Pero lo que acabó de variar la situación política del país, lo que estableció un orden de cosas diferentes borrando la categoría de vencidos, y preparando una transición de poder, y hasta un cambio en las instituciones, fue el célebre decreto de amnistía (...). Allí terminaba el sistema que había adoptado Fernando VII en su restauración de 1823; allí se inauguraba otro, diferente, contrario, destructor y reparador de todos sus efectos, otro que debía lanzar el país por muy diversos caminos, poniendo delante de nosotros una nueva época (...). Abriéndose las puertas de las prisiones, allanándose los montes de la frontera, borrándose la condición que había grabado los acontecimientos sobre la frente del partido liberal, igualando éste al realista en el concepto de la ley, superior a él por las circunstancias; no sabían de seguro hasta donde llegaba su obra, ni cual era el alcance de lo que acometían, los que aconsejaron a la Reina que dictase aquel célebre decreto. (...) Si la amnistía no era en realidad una revolución, era por lo menos su prelude, y echaba los fundamentos de la que había de venir. Llamado en masa el partido liberal (...) hacíase imposible que dentro de poco no pugnara por establecer el imperio de sus ideas, y que, contando con la tolerancia, no aspirase a la dominación³¹.

1.4. PABLO MORILLO, CAPITÁN XENERAL DE GALICIA

A segunda medida ordenada pola raíña que tivo unha importancia extraordinaria foi a remoción dos altos mandos militares. María Cristina procedeu a substituír a todos aqueles que se destacaran na defensa dos intereses do infante don Carlos ou mesmo aqueles

me encargaban, al emprender su viaje, le asegurase que podía contar con ellos como siempre, y algunos hubo que llevaron su adhesión y consecuencia hacia su antiguo jefe hasta el extremo de no querer solicitar sus pasaportes sin que antes les dijese Mina si aquel paso merecía su aprobación. Tanto a éstos como a los que en general deseaban saber su opinión sobre la conveniencia y oportunidad de acogerse al decreto de amnistía y su ampliación, contestaba Mina con la prudente reserva que le era habitual, sin censurar el que, cansados de tan largo y penoso destierro de la Patria, lejos de sus parientes y amigos y faltos la mayor parte de las comodidades que en España podían prometerse, se apresurasen a regresar a sus hogares, no meditando mucho en las garantías que les daban para el porvenir. (J. de Vega, 2006:144).

30 Aos decretos iniciais de outubro de 1832 fóronse sumando varios máis nos inicios da rexencia de María Cristina que foron publicados nos correspondentes órganos oficiais: Boletín Oficial de Galicia, 29-10-1833; ampliación dos beneficios da amnistía para quen fora deputado das Cortes liberais (Diario Oficial Provincia Coruña, 18-2-1834), amnistía para os membros de sociedades secretas. (DOPC, 9-5-1834).

31 J.F. Pacheco. 1841. Historia de la regencia de la Reina Cristina. Madrid, pp.199, 204.

sospeitosos ou vacilantes na súa conduta³². Confiando na lealdade dos altos mandos do exército, a raíña trataba de garantir que, tras a morte do monarca, seu irmán Carlos non contase con apoios suficientes para ocupar o trono de España.

En Galicia, o absolutista Nazario Eguía foi substituído o 26 de outubro de 1832 polo moderado Pablo Morillo, conde de Cartagena. Morillo tiña unha longa traxectoria militar e política. Participou na guerra de independencia española e foi designado por Fernando VII en 1814 como xefe da expedición de restauración do dominio español en Venezuela y Colombia, regresando a España en 1820. Durante o Trienio Liberal foi nomeado capitán xeneral de Castela e en 1823 estaba ao mando das tropas encargadas da defensa de Galicia fronte á invasión do exército restaurador francés do duque de Angulema. Estando en Lugo en xuño de 1823, Morillo negouse a aceptar o goberno da rexencia liberal que se formou en Sevilla e chegou a un acordo coas tropas francesas, colaborando na derrota dos liberais en Galicia. A pesar do seu cambio de actitude, en xaneiro de 1824 trasladouse a Francia por motivos de saúde e polo temor á desconfianza mostrada por Fernando VII debido á súa posición durante o Trienio Liberal³³. O 19 de novembro de 1830 foi autorizado a retornar a España.

Desde os primeiros actos en Galicia como capitán xeneral, Morillo, avalado polo seu pasado de heroe militar, mostrouse decidido partidario da política emprendida pola raíña María Cristina³⁴. Perfecto coñecedor da realidade política e social de Galicia, apostou por potenciar a cidade da Coruña polo seu espírito liberal fronte a Santiago, foco da reacción controlada pola mitra e principal foco de apoio á causa do infante don Carlos.

Neste contexto, unha das primeiras e principais medidas apoiada por Morillo e tomada pola raíña María Cristina o 17 de novembro de 1832 foi o retorno da Capitanía Xeral, do

32 Entre os cambios máis significativos estaban: en Cataluña, o Conde España foi substituído por Llauder; en Extremadura, José San Juan foi desprazado por Vives; en Aragón, Fournás tivo que ceder o posto a o Conde de Ezpeleta; en Granada, o Marqués das Amarillas relevou a González Moreno; Zambrano ocupou a Capitanía Xeral de Madrid.

33 Para X.R. Barreiro Fernández tratouse dun exilio voluntario buscando evitar, tras a restauración absolutista, ser xulgado pola Comisión de Depuración, feito que non conseguiu eludir sendo sentenciado e perdendo os seus cargos. Unha completa biografía de Morillo en A. Rodríguez Villa. 1908. El teniente general don Pablo Morillo, primer Conde de Cartagena, Marqués de la Puerta . Madrid, tipografía Fortanet, 4 vols.

34 Nada máis chegar a Galicia publicou unha proclama na que ensalzaba as virtudes do decreto de amnistía e manifestaba a fin das diverxencias de opinión que causaban un estado perxudicial á prosperidade pública: *Soldados: El soberano decreto de amnistía que habéis oído es el mayor, el más grandioso y el más urgente beneficio que nos podía dispensar el amor maternal de nuestra muy amada Reina, en todo de acuerdo con la voluntad de su augusto esposo el Rey N.S.* Proclama de Morillo dada en Santiago o 1-11-1832. (En A. Rodríguez Villa, 1908:vol. IV, 560).

Real Acuerdo e da Real Audiencia á Coruña³⁵. Á fronte da Real Audiencia³⁶, o conde de Cartagena colocará a unha persoa da súa absoluta confianza, Antonio Ubach³⁷.

Estas institucións foran trasladadas en 1824, a comezos da Década Ominosa, a Santiago, como castigo á cidade da Coruña pola súa defensa do réxime constitucional fronte ao absolutismo real. Co retorno das institucións básicas do goberno de Galicia, A Coruña deixaba atrás unha etapa que lle supuxo un importante quebranto político, económico e demográfico, así como a redución da súa influencia no conxunto do reino de Galicia³⁸.

O 29 de novembro Morillo de 1832 entrou na cidade da Coruña; ao día seguinte o vecindario e o Concello festexaron o seu nomeamento como capitán xeneral, a súa chegada

-
- 35 *La Reina N.S. usando de las facultades que las tiene conferidas su Augusto y Caro Esposo y de acuerdo en un todo con su soberana voluntad, se ha servido resolver que inmediatamente vuelva a la ciudad de la Coruña, como estaba antes, la Audiencia de ese Reino, con sus dependencias, trasladada a Santiago por Real Orden de 1 de Diciembre de 1824, por no haber correspondido dicha traslación a las esperanzas que entonces se convinieron. De Real orden lo digo a V. para su inteligencia, la de esa Audiencia y efectos convenientes a su cumplimiento* (AMC. C-7140. Alcaldía). Tras recibir e acatar dita Real Orde, a Real Audiencia, o 27-11-1832, *acordó entre otros particulares que se trasladase a los Ayuntamientos de las siete capitales a fin de que la circulen inmediatamente a las Justicias de sus respectivos distritos para conocimiento de unos y otras, y de los habitantes de este Reino y que tengan entendido que el día 1 de diciembre próximo da punto el Tribunal en el despacho en esta ciudad de todos los negocios civiles y criminales para verificar su apertura en la de la Coruña después de las vacaciones ordinarias de Natividad ocupándose el tiempo intermedio en las disposiciones de traslación de papeles y personas.* (AMC. C-7140. Alcaldía).
- 36 As funcións gobernativas da Audiencia remataron co R.D. de 26-1-1834 en que quedaron reducidas ao estritamente xudicial, de modo que o capitán xeneral cesou tamén como presidente da Audiencia, sendo Morillo a derradeira autoridade militar que exerceu ese cargo.
- 37 Na súa alocución inicial na Real Audiencia xa na Coruña, o 2-1-1833, precisou as súas intencións: defender os intereses da raiña e da súa filla, congratularse e secundar a amnistía outorgada pola raiña e contar co apoio dunha Coruña agradecida pola restitución das autoridades superiores do reino de Galicia. (Breve elocución en el que el Dr.D. Antonio Ubach, regente de la Real Audiencia de Galicia, ha dado a conocer sus sentimientos por la Administración de Justicia (...) en el primer acto en que ha presidido este Tribunal, que ha sido el de su apertura en el día 2 de enero de 1833. Coruña, 1833).
- 38 F.Tettamacy (1900. Apuntes para la historia comercial de La Coruña. A Coruña, p.455) indica que a poboación da Coruña en 1812 era de 20.555 habitantes e que descendeu a 12.570 en 1835. Este descenso pódese atribuír á perda do comercio coas colonias americanas durante as súas guerras de independencia, á persecución e exilio dos liberais coruñeses e tamén ao traslado da Capitanía Xeral e da Real Audiencia a Santiago desde 1824 ata 1832. O descenso demográfico foi utilizado como argumento para solicitar a redución de quintos, solicitar préstamos e redución de impostos... Con motivo da celebración do Estatuto Real, o Concello coruñés lembrará, agradecido a María Cristina que *Vuestro sabio Gobierno le restituyó sus antiguos derechos y vivificó las familias que redujo a la miseria la traslación de las autoridades a Santiago.* 20-5-1834. (AMC. C-7129. Alcaldía).

á cidade e o retorno das institucións xudiciais e de goberno³⁹. A cidade, especialmente o seu Concello e a súa burguesía, agradecida, apoiará sempre a política de Morillo vendo nela unha oportunidade para asegurar a orde pública, a liberdade e o fomento da riqueza individual e pública⁴⁰.

2. O CONTROL LIBERAL DA CIDADE

As seguintes medidas da raíña estiveron relacionadas co control do poder municipal e abriron a posibilidade aos liberais para volver a dominar o Concello.

2.1. CAMBIOS NAS ELITES DO PODER MUNICIPAL

Desde o inicio da Década Ominosa o poder municipal estaba regulamentado pola Real Cédula do 17 de outubro de 1824. Con ela Fernando VII pretende que *desaparezca para siempre del suelo español hasta la más remota idea de que la Soberanía reside en otro que en mi Real Persona, con el justo fin de que mis pueblos conozcan que jamás entrará en la más pequeña alteración de las leyes fundamentales de esta Monarquía*. Con respecto

39 *La Revista Española* de Madrid do 8-12-1832 insertou unha crónica enviada por Ramón Calvete sobre estas celebracións: *El día 30 por la tarde el vecindario colgó vistosa y espontaneamente las ventanas y a la noche se hizo general la iluminación, con músicas, fuegos artificiales, y repique general de campanas, distinguiéndose particularmente las casas de la Junta de Comercio y de Ayuntamiento, reinando la más pura alegría, sin que se notase el más pequeño desorden, sin embargo de que fue inmenso el concurso que discurrió por las calles hasta media noche. ¡Loor eterno a SS MM por su acertada elección! ¡Vivan muchos años para hacer la felicidad de su monarquía! ¡Gracias le sean dadas porque con sus benéficos Decretos han repetido su notoria justicia y equidad (...)!*

40 *La Revista Española* do 12-12-1832 volveu a insistir nos beneficios da política de Morillo para os coruñeses: *Coruña. Diciembre 5. Esta provincia está rebotando en pura alegría, y en su capital bendicen todos a la Augusta Reina que ha vuelto a vivificar a su vecindario que tanto tiempo hace está como amortiguado. El capitán general el señor Conde de Cartagena es el iris que nos trae el inestimable bien de la paz, de la abundancia y de la concordia. La feliz y acertada elección que en S E ha hecho la Reina nuestra Señora alegró a todos e impulsó a los discolos. Amor al Rey nuestro Señor y a su benéfica y Augusta Esposa, y unión entre todos los españoles son la única divisa del benemérito del capitán general nuestro. Con esta divisa triunfó de los enemigos en 1808; con la misma trata de pacificarnos y reconciliarnos en 1833. Los frutos de sus tareas para obtener tamaños bienes aseguran sin duda la paz y tranquilidad individual, tan necesaria para el fomento de la riqueza pública y privada. ¡Loor eterno al árbitro de los destinos humanos que nos consoló con tantos bienes después de los amargos lamentos que padecemos en la peligrosa enfermedad de nuestro adorado Monarca! Desde o seu nomeamento, as loubanzas a Morillo foron constantes, ensalzando a súa figura de heroe, esquecendo os episodios de 1823 e transformándoo no baluarte da orde fronte ao absolutismo carlista e á anarquía; imaxe que interesaba divulgar sobre todo a alta burguesía coruñesa e galega.*

á elección de cargos municipais establecía⁴¹ que os propios membros do Concello debían propoñer ternas cos nomes dos seus sucesores. No caso de Galicia, con esas ternas a Real Audiencia escollía e nomeaba aos membros das novas corporacións que comezarían a funcionar o 1 de xaneiro do ano seguinte. Na Coruña as primeiras ternas formadas de acordo con esta normativa fixéronse o 1 de decembro de 1824, pero tiveron que repetilas o 7 tras recibir a orde do traslado da Capitanía e da Real Audiencia a Santiago⁴². As derradeiras foron as do 16 de outubro de 1832⁴³. Durante todo ese tempo os absolutistas⁴⁴ dominaron o Concello.

Tras asumir o goberno e coa intención de controlar o poder local e evitar que fosen focos de apoio dos partidarios do infante Carlos, María Cristina deu inicialmente orde aos presidentes das Audiencias o 23 de outubro de 1832 de vixiar o proceso de elaboración das ternas para os cargos municipais que se estaban a facer neses momentos⁴⁵. Días despois,

41 *Art. 1. En el día siguiente en que se le comunique o reciban los pueblos esta mi Real cédula, y en el 1º de Octubre de cada uno de los años sucesivos, se reunirán en todos los del reino los individuos del ayuntamiento, y a pluralidad de votos propondrán tres personas para cada uno de los oficios de alcaldes, regidores y demás de república, incluso los de diputados del común, procuradores, síndico general y personero, alcaldes de barrio y otros, que hasta 1820 se hacían por los pueblos y sus vecinos, cuyas propuestas las remitirán inmediatamente a su respectivo tribunal territorial. (...) Art. 7. Los oficios perpetuos de regidor y demás de los ayuntamientos, enagenados por la corona, hasta tanto que no se incorporen a ella con arreglo a las leyes y ordenes vigentes, se servirán precisamente por sus propios dueños.* Real Cédula, 17-10-1824. (*Gaceta de Madrid*, 30-10-1824).

42 O Concello tiña que propor 42 nomes para as ternas dos 14 cargos municipais e tivo dificultades para elaborar esas ternas; só puido propor 18 persoas distintas que se repetían nas diferentes ternas. As persoas propostas foron: José Arias Carvajal, Francisco Barrié, Tomás Bobo, Francisco Canellas, Domingo Cabo, Juan Fernández Trelles, Laureano Maté, Ángel Méndez Queipo, Francisco Muñiz o mozo, Juan Otero Sánchez, Antonio Pazos, Ventura Roel, Juan Roel, Bernardo Santiago Piñeiro, Antonio Torbé, Salvador Fullós, Antonio de Vales, Juan Francisco Varela e Claudio Francisco Vázquez. Sesión do 7-12-1824. (AMC. Libro de actas. C-92).

43 Borrador da proposta das ternas do 16-10-1832. (AMC. C-3638. Eleccións).

44 Entre os absolutistas coruñeses destacaron: Andrés de Castro, Gregorio Bermúdez de Castro, Tomás Bobo, Gonzalo Agustín de Brañas, Fernando Nicolás Gómez, Pedro Pablo Herce, Cayetano Moreira, Félix Pablo Portal, Pedro Regalado Magdalena e Mauro Sanchiz, que o 10-9-1823 asinaron una *Representación de la ciudad de la Coruña a favor del santo tribunal de la Inquisición* que foi publicada no Suplemento al número 98 de *El Restaurador* do 16-10-1823. Tamén destacaron: Miguel Arcay, Juan Francisco Barrié, Mariano Bosomba, Santiago López Cadenas, Laureano Maté, Juan Ortoll, José Pastor Rodríguez e José Ignacio Zubiría. Sobre estes aspectos ver M. C. Mariño Bobillo. 2009. La Coruña bajo el reinado de Fernando VII. La burguesía comercial. A Coruña, Arenas, pp. 402-417.

45 A orde enviada pola presidencia do Consello de Castela resaltaba a *importancia de mirar con el mayor cuidado y esmero las elecciones de concejales de los pueblos de su distrito para el año próximo de mil ochocientos treinta y tres, examinando escrupulosamente la conducta civil y política de los propuestos y procurando que tengan arraigo y demás circunstancias que aseguren*

a raíña introduciu cambios na normativa de elección do cargos municipais. Na súa Instrución do 9 de novembro de 1832 establecía que os candidatos debían contar con capital suficiente para poder facer fronte a posibles situacións de descubertos económicos na área do Concello que xestionasen e eliminaba as restricións políticas que existían para poder ser designados nas ternas para desempeñar un cargo municipal, aínda que se mantiñan moitos dos prexuízos sociais do Antigo Réxime⁴⁶.

En aplicación da devandita Instrución, o Concello coruñés anulou o 16 de novembro as ternas remitidas o 16 de outubro en *virtud de la amnistía que la reina (...) tuvo a bien conceder*⁴⁷. Ao día seguinte, o 17, celebrou sesión para confeccionar a nova proposta de ternas para a elección de rexedores, deputados e procuradores. Foi nesta sesión onde comezaron a producirse os primeiros síntomas do cambio⁴⁸. Na listaxe das ternas⁴⁹, xunto con nomes de significación absolutista, como Tomás Bobo⁵⁰, aparecen agora outros cun claro pasado liberal, como Martín de Torres Moreno e Francisco Gurrea⁵¹.

la responsabilidad de sus personas; y que al mismo tiempo se instruyan de las cualidades de honor y probidad de los Regidores perpetuos y demás funcionarios municipales, para que el gobierno de los pueblos sea cual conviene y está prevenido en las Leyes, así para el mantenimiento del orden público como para el servicio de SM. (AMC. C-3638. Eleccións).

- 46 *Artículo Primero. Podrán el mayor cuidado todos los Ayuntamientos en no proponer para Alcaldes, Regidores y más individuos que han de reemplazarles, sino a sujetos que sean vecinos de las respectivas jurisdicciones, de buena fama, fieles y leales (...) procurando además no proponer al que no tenga el arraigo o abono suficiente para responder en todo evento de cualquiera descubierto o responsabilidad en que pueda incurrir por razón del desempeño de su respectivo oficio. (...) Artículo 12. Por último no pueden ser propuestos en ningún caso los que se hallen infamados de hecho, o de derecho, como son los carniceros, pregoneros, verdugos, los que han sufrido alguna pena infamatoria (...). Estas son las tachas y prohibiciones legales que tendrán presentes (...) y no otra alguna de las que hasta ahora regían por razón de opiniones y conducta política que se había observado durante el Gobierno abolido, titulado Constitucional y después, mediante a que todas han desaparecido desde la fecha del Real Decreto de Amnistía (...), quedando solo exceptuados los que en el Real Decreto se excluyen. Instrucción que deben observar los Ayuntamientos de la Provincia de Galicia en las nuevas propuestas ... para el próximo venidero de 1833.* Impreso editado polo Real Acuerdo. Santiago, 9-11-1832. (AMC. C-3638. Eleccións).
- 47 Sesión do 16-11-1832. (AMC. Libro de Actas. C-94).
- 48 Dos 42 nomes propostos, só 19 repetían da listaxe de ternas elaborada o 16-10-1832.
- 49 Sesión do 17-11-1832. (AMC. Libro de actas. C-94).
- 50 Foi rexedor nos primeiros concellos absolutistas. Sesións do 23-8-1823 e do 7-12-1824. (AMC. Libro de actas. C-92).
- 51 Foron rexedores no primeiro Concello constitucional establecido despois da revolución de 1820. Dito Concello estaba composto por: Ignacio Álvarez Peñaflo, Tomás Domínguez de Soto, Juan Nepomuceno Ezcurdia, Antonio Benito Fernández, Francisco Ferrer y Albá, Juan Ventura Galcerán, Manuel González Díez, Francisco Gurrea, Andrés Molina, Plácido Muñiz, Isidro Pérez, Bernardo del Río, Francisco Romeu, Fernando Sánchez Gil, Martín de Torres Moreno e Ignacio Varela. Sesión do 19-4-1820. (AMC. Libro de Actas. C-88).

Pero o 29 novembro a raíña suspendeu dita Instrución⁵² en espera da publicación dunha nova lexislación, de modo que quedaron sen efecto as propostas de ternas xa elaboradas, e das que debían saír os nomeamentos de cargos municipais para rexer a corporación coruñesa en 1833. Non se coñecen as razóns polas que a raíña tomou esta decisión, aínda que posiblemente estivo motivada polo temor a perder o control sobre as corporacións municipais ou pola necesidade de adaptar o réxime municipal á recentemente creada Secretaría de Fomento.

Sexa como sexa, a raíña decretou unha nova normativa que será clave para a burguesía liberal coruñesa e que abriu a posibilidade de que puidese retornar ao Concello. O Real Decreto do 2 de febreiro de 1833 establecía un novo sistema de elección dos concelleiros, introducindo a novidade de engadir aos membros das corporacións un número igual de veciños maiores contribuíntes que participarían na elaboración das ternas⁵³.

En aplicación da nova lexislación, o Concello da Coruña reuniuse o 15 de febreiro de 1833 para nomear aos dezanove electores entre os maiores contribuíntes⁵⁴ que debían, xunto cos membros do Concello, formar as ternas para elixir a nova corporación. Os escollidos⁵⁵ foron: Francisco del Adalid, Vicente Alsina, José Arias, Diego María Basadre, Miguel Belorado, José María Bermúdez, José Blanco, Lucas Boado, marqués de Casteldurrios, Francisco de Montes, Gonzalo Mosquera, Francisco Ortega; Miguel Pardo Bazán, Miguel Pardo Torrado, Francisco Javier Salazar, Francisco Sangro, José Suárez de Pazos, Ramón Torreiro e Martín de Torres Moreno.

Esta elección foi fundamental para o desenvolvemento dos acontecementos posteriores e marcou un cambio decisivo no control do poder municipal. Gran parte dos electores, 12 de 19, eran claros partidarios das ideas liberais e tiveron ou terán un gran protagonismo político na cidade:

52 R.D. de 29-11-1832. (*Gaceta de Madrid*, 1-12-1832).

53 *Art.2º Estas elecciones se harán por los actuales ayuntamientos, juntamente con igual número de vecinos al de los miembros que hoy componen aquellas corporaciones, que serán los mayores contribuyentes de cualquier género de impuesto, sin poderse exceptuar de ser electores aunque gocen fuero. Art.3º Para cada oficio se hará una terna separada. (...) Art.6º Las capitales de corregimiento, y todos los pueblos en que haya jurisdicción Real ordinaria, las remitirán al acuerdo de la Audiencia o Chancillería, el cual, presidido por el capitán general, y tomados informes, elegirá los oficiales, y con su resolución devolverá el pliego de elecciones, sin costa alguna de los pueblos ni de los individuos electos. R.D. de 2-2-1833. (Gaceta de Madrid, 5-2-1833).*

54 O R.D. de 10-11-1833 aclaraba quen tiña a categoría de máximo contribuínte: 4º. *Declaro que por los mayores contribuyentes (...) deben entenderse los que lo sean por propiedades territoriales, rústicas o urbanas, o por industria fabril o comercial permanente, y no los que resulten accidentalmente tales por industrias ambulantes o pasajeras. (Gaceta de Madrid, 12-11-1833).*

55 Sesión do 15-2-1833. (AMC. Libro de actas. C-94).

- Francisco Adalid, Francisco Ortega e Miguel Pardo Bazán formaran parte da *Sociedad Patriótica* da Coruña⁵⁶ fundada o 27 de febreiro de 1820, para velar polo mantemento do réxime constitucional liberal.
- Martín de Torres Moreno foi rexedor do primeiro Concello liberal de 1820.
- Miguel Belorado, José Blanco e Gonzalo de Mosquera estiveran incluídos na *Lista de los enemigos más furiosos de la Religión y del Rey que hay en la Coruña*⁵⁷ elaborada en 1814 e na que se incluían os máis destacados liberais da cidade.
- Vicente Alsina⁵⁸, José Arias, José María Bermúdez, Lucas Boado e Francisco Javier Salazar participarán nos acontecementos posteriores formando parte tanto nas xefaturas da Milicia Urbana creada en 1834 como nas xornadas revolucionarias de 1835.

O 22 de febreiro de 1833, o Concello⁵⁹, presidido polo Conde de Priegue, e os electores nomeados entre os máximos contribuíntes elaboraron unha nova terna. Pero agora as circunstancias eran distintas. Ademais da presenza de liberais entre os que debían decidir a composición desas listaxes e a aplicación do decreto de amnistía, as autoridades supremas de Galicia de novo residían na cidade e eran partidarias da renovación do poder municipal en interese de afianzar a política da raíña María Cristina.

56 Relación dos membros en X.R. Barreiro Fernández. 1997b. “La Sociedad Patriótica de La Coruña (1820)” en *La Coruña. Historia y turismo*, A Coruña, s.p.

57 Listaxe publicada por X R Barreiro Fernández. 1982. *Liberales y absolutistas en Galicia*. Vigo, Edicións Xerais, pp.165-173.

58 X.R. Barreiro Fernández, 1997:65.

59 Estaba composto nesta sesión por: Andrés Castro, Manuel García, Sabino Guerrero Montalbán, Manuel López, Ramón López, Santiago López Cadenas, Francisco Martínez Romero, Francisco Pardo Figueroa, Benito María Quintela, Bernardo Santiago y Piñeiro, José Antonio Vadell e José Villar Riosoto.

O resultado foi a elaboración dunhas ternas⁶⁰ nas que se produciu unha gran renovación dos nomes propostos⁶¹ para desempeñar os cargos municipais. A importante presenza de liberais no grupo de grandes contribuíntes determinou ditos cambios, escollendo para estas ternas a aquelas persoas que estivesen máis de acordo cos seus intereses políticos e económicos. A meirande parte das persoas que conforman esas ternas terán un gran protagonismo nas futuras corporacións municipais e estarán comprometidos nas accións políticas que se van desenvolver na cidade nos anos posteriores.

Cómpre destacar que a corporación municipal e os electores maiores contribuíntes unicamente propoñían as ternas, pois a elección correspondía ao Real Acordo presidido polo capitán xeneral. Deste xeito, en Galicia, Morillo tiña a derradeira palabra sobre a composición do concellos, escollendo a persoas adictas a súa política. Xa que logo, a renovación non está na propia norma, senón no talante dos máximos contribuíntes e no acerto da súa elección. No caso da Coruña, Morillo non modificou a orde das ternas, designando para os cargos do Concello a aqueles que estaban en primeiro lugar, o que pon de manifesto a conivencia que existía entre el e a alta burguesía da Coruña. Desde xeito a corporación municipal coruñesa quedou formada o 3 de marzo de 1833 por:

Rexedores anuais: 1 José María Bermúdez, 2 Martín de Torres Moreno, 3 José Blanco, 4 Manuel Noriega y Cortina, 5 Manuel Pardo Torrado, 6 Ramón Torreiro, 7 Lucas Boado.

60 A proposta de ternas era a seguinte:

-Primer regidor: Primer lugar. José María Bermúdez, 2º. Bartolomé Casas Díez, 3º. José Benito Español
 -Segundo regidor: 1º. Martín de Torres Moreno, 2º. Plácido Muñiz, 3º. Antonio Codesido
 -Tercer regidor: 1º. José Blanc, 2º. José Antonio Vila, 3º. Ramón Diago
 -Cuarto regidor: 1º. Manuel Noriega, 2º. José Abreu, 3º. Manuel Freire de Andrade
 -Quinto regidor: 1º. Manuel Pardo Torrado, 2º. Ramón Fernández Cid, 3º. Florencio Fullós
 -Sexto regidor: 1º. Ramón Torreiro, 2º. Francisco Montes, 3º. Antonio Suárez
 -Séptimo regidor: 1º. Lucas Boado, 2º. José Pardo de Atin, 3º. Benito María Ulloa
 -Primer diputado de abastos: 1º. Juan Bautista Labaca, 2º. Francisco de Puente, 3º. Fermín Bescansa
 -Segundo diputado: 1º. José Pastor Tajonera, 2º. José Fernández, 3º. Antonio Benito Fernández
 -Tercer diputado: 1º. Vicente Alsina, 2º. Francisco Ferrer y Alba, 3º. José García
 -Cuarto diputado: 1º. Luis Arévalo, 2º. Manuel Juan Freire, 3º. José Encina
 -Procurador general: 1º. Diego María Basadre, 2º. Nicolás Fernández Bolaño, 3º. Tomás Domínguez de Soto
 -Procurador personero: 1º. José Suárez de Pazos, 2º. Fermín Muro, 3º. Martín Sanjurjo
 -Procurador general de provincia: 1º. Francisco José Freire, 2º. Tomás Pardo de Andrade, 3º. Ramón del Río.

Sesión municipal do 22-2-1833. (AMC. Libro de actas. C-94).

61 Só repiten sete persoas da terna feita o 17 de novembro: José Blanco, Bartolomé Casas Díez, Antonio Codesido, Ramón Diago, Manuel Noriega y Cortina, José Pastor Tajonera e Martín Torres Moreno.

Deputados de abastos: 1 Juan Bautista Labaca, 2 José Pastor Tajonera, 3 Vicente Alsina, 4 Luis Arévalo.

Procurador xeral: Diego María Basadre.

Procurador xeral da provincia: Francisco José Freire.

Síndico persoeiro: José Suárez de Pazos.

Rexedores perpetuos: Andrés de Castro, Manuel García, Francisco Martínez Romero, José del Villar Riosoto.

A comparación entre a corporación municipal anterior e posterior á aplicación do decreto de febreiro de 1833 evidencia con absoluta claridade a renovación case completa do Concello, agás no caso dos rexedores perpetuos⁶². A partir de marzo de 1833, e en vida de Fernando VII, a alta burguesía liberal coruñesa volvía a dominar o Concello coruñés.

Tras os decretos de amnistía, a recuperación da Capitanía Xeral e da Real Audiencia e a renovación dos cargos municipais, a cidade da Coruña amosouse claramente partidaria da raíña María Cristina e dos dereitos da súa filla Isabel. Ao longo de 1833 reflectiu ese apoio nas diversas celebracións públicas que se realizaron; así aconteceu na festa da onomástica de María Cristina celebrada o 27 de abril⁶³ e, sobre todo, na cerimonia de xura a Isabel realizada o 19 de xuño.

Desde el amanecer de dicho día varias gaitas y tamboriles anunciaron al público que era día de alegría y diversión. (...) Estas sencillas músicas iban acompañadas de varios soldados del propio cuerpo [rexemento de infantería Castilla], vestidos de arlequines y otros pajes, cuyas comparsas llenas del mayor júbilo, ejecutaban varios bailes en las calles y sitios públicos. Así continuaron toda la mañana y parte de la tarde hasta las cinco de ella que, todo el regimiento en formación, pero sin armas, se dirigió al campo de Marte, en cuyo sitio se había levantado un tablao para colocar la música del propio cuerpo. (...) A las nueve hubo retreta con música, a la que concurrió todo el pueblo, haciéndola más vistosa los diversos cohetes que de tiempo en tiempo disparaban unos soldados. Así concluyó el día 19. El 20 fue anunciado solem-

62 A corporación municipal existente en febreiro de 1833 estaba formada por: Rexedores anuais: Juan Vicente Vaamonde, Juan Antonio Fernández, Ramón López, Santiago López Cadenas, Ángel Pérez, Benito María Quintela, José Antonio Vadell. Deputados de abastos: Juan Vicente García, Sabino Guerrero Montalbán, Manuel López, Juan Rivadulla. Procurador síndico persoeiro: Bernardo Santiago y Piñeiro. Procurador xeral da provincia: Francisco Pardo Figueroa. Rexedores perpetuos: Andrés de Castro, Manuel García, Francisco Martínez Romero, José del Villar Riosoto.

63 *Revista Española*, 10-5-1833.

nemente por la salva de artillería, y desde luego los vecinos de esta ciudad principiaron a adornar sus casas con vistosas colgaduras; cerraron espontáneamente las tiendas y talleres, y consagraron el día al júbilo y diversión. Al mediodía todas las baterías y fuertes de esta plaza hicieron la salva de 101 cañonazos, según estaba prevenido. (...) A las cinco de la tarde hubo gran parada; el regimiento de Castilla, acompañado de dos piezas de artillería, ejecutó varios fuegos. (...) Para conclusión de esta función se dispararon desde la plaza Real dos cubos o mangas de cohetes, cada uno de doce docenas, que arrancando a un tiempo presentaron una hermosa perspectiva a todo lo que contrastaba la bella iluminación de las casas. Por la noche hubo función gratuita en el teatro. Se ejecutó la comedia titulada. Cristina, o el triunfo del talento, y se cantó un himno alusivo a las circunstancias⁶⁴.

Tras a morte do rei Fernando VII, o 29 de setembro de 1833, a cidade volveu a amosar a súa fidelidade á causa de Isabel nos actos da súa proclamación⁶⁵ celebrados o 19-20-21 de novembro de 1833⁶⁶.

Paralelamente, mantívose a boa sintonía entre os membros destacados da burguesía industrial e comercial coruñesa participantes na xestión do Concello e o capitán xeneral Morillo. Este entendemento apréciase tanto nas recepcións que lle fixeron na cidade como na petición á raíña para que fose nomeado rexedor perpetuo, petición que foi concedida e celebrada con gran satisfacción⁶⁷.

En decembro de 1833, de acordo co previsto na lei, o Concello volveu a reunirse para facer a proposta de concelleiros para o ano de 1834. De novo tivo que nomear electores entre os

64 *Revista Española*, 5-7-1833.

65 Recollidos na *Gaceta de Madrid* do 12-12-1833.

66 *El espíritu de los habitantes de esta ciudad [A Coruña] es hermoso. Ayer lo ha dado bien a conocer el entusiasmo que en ellos ha excitado la proclamación de nuestra querida Isabel. La función ha sido pomposa, cual podía ser en La Coruña, sólo le ha faltado para su complemento la expedición de monedas, en lo que no puede negarse que el Ayuntamiento ha dado un testimonio público de mezquindad.* Escrito de Antonio Ubach, rexente da Audiencia, a Morillo dándolle conta das festas da cidade con motivo da proclamación de Isabel II como raíña de España. 20-11-1833. (En A. Rodríguez Villa, 1908: vol. IV, 569).

67 *Se dio cuenta de un oficio del Excmo. Sr. Ministro del Fomento, fecha 16 del corriente, insertando la Real Orden por la cual S.M. la Reina Gobernadora se ha dignado acceder a la petición de este Ayuntamiento relativa a que el Excmo. Sr. Capitán General Sr. Conde de Cartagena, actual Capitán General de este Ejército y Reino, sea regidor perpetuo de este pueblo. La ciudad acordó su puntual cumplimiento y que se traslade a S. Exc. con la mayor brevedad manifestándole el júbilo y placer que cabe a la Corporación en contar entre sus individuos a tan digno jefe.* Sesión do 30-10-1833. (AMC. Libro de actas. C-94).

maiores contribuíntes que neste caso foron⁶⁸: Francisco del Adalid, Isidoro Amado, José Arias Carvajal, Bartolomé de Casas Diez, marqués de Castellldurrios, Ramón Diago, José Benito Español, Manuel Freire de Andrade, Bruno Herce, José Dionisio Leal, Gonzalo Mosquera, Miguel Pardo Bazán, José Ruiz Suárez, Fernando Salazar, Francisco Javier Salazar, José Sanjurjo e Andrés de Torres Moreno.

Elaboradas as propostas de ternas⁶⁹, o Intendente, por oficio do 26-12-1833, nomeou os novos capitulares para 1834⁷⁰:

Rexedores anuais: 1 José Ruiz Suárez, 2 Manuel Freire de Andrade, 3 Tomás García de Ces, 4 Francisco del Adalid, 5 Francisco Javier Salazar, 6 José Antonio Vila, 7 Antonio Codesido.

Deputados de abastos: 1 Bonifacio López, 2 Francisco Pull, 3 José Dalmau o mozo, 4 José García.

Procurador xeral: Martín Sanjurjo.

Procurador xeral da provincia: José María Aldao.

Síndico persoeiro: Francisco María Henríquez.

Aínda que a renovación foi total (agás os rexedores perpetuos), a nova corporación escollida segue na mesma liña que a anterior e será a que participe nas xornadas revolucionarias de agosto e setembro de 1835.

2.2. O PROTAGONISMO DA MILICIA URBANA

Para a defensa da orde constitucional e a seguridade pública, as Cortes de Cádiz crearan o corpo da Milicia Nacional⁷¹. A súa existencia vai a estar suxeita aos vaivéns do réxime constitucional; así, foi suprimida en 1814, restaurada en 1820 e de novo suprimida en 1823. Á súa vez, para defender a soberanía do rei e o réxime absolutista e evitar o restablecemento dun goberno constitucional, Fernando VII creou, o 10 de xuño de 1823, o corpo dos Voluntarios Realistas. Tras o falecemento do rei e debido a que moitos deles

68 A súa elección foi feita nas sesións do 6 e do 9 de decembro debido a que varios dos electos manifestaron que non podían acudir. (AMC. Libro de Actas, C-95).

69 Sesión municipal do 10-12-1833. (AMC. Libro de Actas, C-95).

70 Sesión municipal do 28-12-1833. (AMC Libro de actas. C-95).

71 O artigo 362 da Constitución de 1812 estableceu a Milicia Nacional.

apoiaban as pretensións do infante don Carlos, a raíña gobernadora acordou, o 25 de outubro de 1833, a disolución dos Voluntarios Realistas.

En Galicia o capitán xeneral Morillo levou rapidamente a cabo unha profunda depuración no exército de todo elemento que non se sumase á causa de Isabel II. Aplicando este criterio de actuación, destituíu ao gobernador militar de Ferrol, Tomás Zumalacárregui⁷² e ao de Tui, Juan Medina, claros defensores de don Carlos. Paralelamente desarmou aos voluntarios realistas. Segundo Morillo⁷³, Galicia era unha das zonas de España nas que o número destes voluntarios era máis elevado, calculando que en outubro de 1833 sumaban uns 32.000, unha elevada proporción sobre o total de España que ascendía a 130.000⁷⁴. Morillo acometeu a operación de desarme dos realistas con rapidez⁷⁵, pois representaban o maior perigo para os intereses da raíña, xa que a súa forza superaba á do exército regular⁷⁶.

O decreto do 25 de outubro tamén establecía a creación dun novo corpo de milicias: as Milicias Urbanas. A súa misión sería defender os dereitos da súa filla Isabel ao trono. Na Coruña, o Concello chamou, o 7 de novembro, aos coruñeses para que se alistasen nela.

Hacemos saber: Que la Reina Gobernadora en nombre de S.M. la segunda ISABEL de las Españas anhelando abrir en la Monarquía una nueva Era de paz, ventura y juicioso progreso, autorizó por Real orden de 25 de octubre último al Excmo. Sr. Capitán general de este reino para organizar provisionalmente en las capitales, ciudades y pueblos de consideración de Galicia una fuerza pública con el antiguo, respetable y glorioso título de Milicia Urbana, en la que serán admitidos los que voluntariamente quieran inscribirse en sus listas, reuniendo a la consideración de arraigo o de un modo de vivir que no exija un continuo trabajo diario para su existencia las calidades de notoria honradez, probidad y adhesión a la Reina (...).

CORUÑESES. (...) Habéis dado repetidas pruebas de vuestra inalterable adhesión al trono de los FERNANDOS e ISABELES, de vuestra sensatez y amor al orden, y el Ayuntamiento de la Coruña, que no espera desmintáis en

72 Despois chegaría a ser o máis importante e afamado xeneral das tropas carlistas.

73 En A.Rodríguez Villa. 1920. El teniente general don Pablo Morillo, primer Conde de Cartagena, Marqués de la Puerta. Madrid, Editorial América, vol. II:233 e ss.

74 Esta cifra é esaxerada tendo en conta a situación real deste corpo nesas datas segundo X.R. Barreiro Fernández, 1993:250.

75 Segundo a Revista Española do 3-11-1833: *El desarme de los voluntarios realistas de la Coruña y demás pueblos de Galicia se ha verificado con la mayor tranquilidad.*

76 Segundo Morillo recolléronse na operación de desarme máis de 30.000 armas, sobre todo fusís, que servirán para dotar ás novas milicias creadas para apoiar a causa de Isabel II.

este hermoso momento prendas tan relevantes, os aguarda impaciente para inscribir vuestros nombres en las listas de la Milicia Urbana.

*CORUÑESES. La Reina Gobernadora, convencida de vuestra firme lealtad y honradez, desearía ver en las filas de esta Milicia a todos los habitantes de la ciudad sin distinción alguna; pero no queriendo distraer con este servicio al hombre industrioso que necesita de un continuo trabajo diario para su existencia, solo llama por ahora al que pueda servir sin menoscabo de su fortuna, contando con el resto de los hombres si las circunstancias lo exigiesen*⁷⁷.

A pertenza a esta Milicia inicialmente era voluntaria e unicamente estaban chamados a formar parte dela quen puidese vivir de rendas propias, pagasen elevada contribución, tivesen negocio propio ou os que exercían profesións liberais. O seu alistamento non debeu ser moi numeroso, por iso o Real Decreto de 16 de febreiro de 1834 reorganizou a Milicia Urbana e o alistamento pasou a ser forzoso. Debido ás condicións impostas para ser membro desta milicia, na Coruña sería a burguesía quen formase parte dela e a controlase.

O 14 de marzo só había 106 alistados na Milicia Urbana da cidade. Ese mesmo día, o capitán xeneral, Morillo, que estaba na cidade, ordenou ao Concello que procedese ao alistamento xeral e que *para esto no tenían mas que coger el Padrón del Vecindario y leyéndolo de hecho alistar a todos los vecinos que se hallen en las circunstancias que previene el reglamento pues era urgente y necesario ese servicio y la formación de la Milicia para mantener el orden y la tranquilidad*⁷⁸. Un mes máis tarde o número de alistados ascendía a 931 e foi aumentando nos días seguintes, pero a menor ritmo que nos momentos iniciais⁷⁹.

Segundo establecía o artigo 24 do antedito decreto, *los Ayuntamientos, acompañados de los mayores contribuyentes (...) harán las propuestas de jefes y oficiales en ternas, que dirigirán a los subdelegados de Fomento de las provincias respectivas. Estos las pasarán con su informe al capitán general, quien con el suyo las elevará a mi conocimiento por el ministerio de la Guerra*⁸⁰.

De acordo con dito artigo, o Concello coruñés procedeu o 19 de abril ao nomeamento dos veciños maiores contribuíntes que debían participar na elaboración das ternas para xefes e oficiais da Milicia Urbana. Neste caso os nomeados foron: o marqués de Almeiras,

77 Bando do 7 de novembro de 1833 (Fundación Pedro Barrié de la Maza. Fondo Martínez Barbeito-9357).

78 Sesión do 14-3-1834. (AMC. Libro de actas. C-95).

79 Sobre filiación, alistamentos, correspondencia e organización da Milicia Urbana: AMC. Fondo Seguridade cidadá. C-5107,C- 4959, C-5123, C-4997.

80 Suplemento da *Gaceta de Madrid*, 18-2-1834.

José Arias Carvajal, Juan Francisco Barrié, Diego María Basadre, José María Bermúdez, Batolomé de Casas Diez, José Benito Español, José Fernández, Ramón Fernández Cid, José Dionisio Leal, Antonio Loriga, Gonzalo Mosquera, Manuel Noriega Cortina, Miguel Pardo Bazán, Manuel Pardo Torrado, José Pérez, Ramón del Río e Andrés de Torres Moreno⁸¹.

Nas sesións celebradas os días 22 e 23 de abril de 1834 o Concello e os electores maiores contribuíntes elaboraron as respectivas ternas⁸². Con elas, o 27 de abril o capitán xeneral nomeou aos xefes e oficiais da Milicia Urbana⁸³:

Comandante: José María Bermúdez

Primeiro axudante: José Muñiz

81 Sesión municipal do 19 de abril de 1834. (AMC. Libro de actas. C-95).

82 As ternas propostas foron: -Comandante: 1. José María Bermúdez 2. Joaquín Pardo Osorio 3. Rafael Jiménez. -Primeiro axudante: 1. José Muñiz 2. Manuel Freire de Andrade 3. Vicente Alsina. -Segundo axudante: 1. Donato Reguera 2. Pascual Pérez. 3. Juan Antonio Barrié. -Subaxudante: 1. Benito Cabezón 2. Manuel Díaz 3. Eduardo Santos. -Capitán de granadeiros: 1. Ramón del Río 2. José Dalmau 3. José Villar Riosoto. -Capitán de cazadores: 1. Vicente Alsina 2. Lucas Boado 3. Leonardo de Benito. -Capitán da 1ª de fusileiros: 1. Joaquín Pardo Osorio 2. Antonio Codesido 3. Tomás García Ces. -Capitán da 2ª de fusileiros: 1. José Villar Riosoto 2. Leonardo de Benito 3. José Benito Español. -Capitán da 3ª de fusileiros: 1. Juan Flores 2. Horacio Fuertes 3. José Docal Sanjurjo. -Capitán da 4ª de fusileiros: 1. José Benito Español 2. Andrés Torres Moreno 3. Francisco Ortega. -Tenente de granadeiros: 1. José Dalmau 2. Francisco Ortega 3. Francisco Acevedo. -Tenente de cazadores: 1. Manuel Freire de Andrade 2. José Pastor Tajonera 3. Julio Urioste. -Tenente da 1ª: 1. Francisco Adalid 2. Lucas Boado 3. Fermín Muro. -Tenente da 2ª: Lucas Boado 2. Benito Torres Moreno 3. Juan Bautista Labaca. -Tenente da 3ª: 1. Silvestre Urioste 2. Martín Sanjurjo 3. Florencio Fullós. -Tenente da 4ª: 1. Andrés Torres Moreno 2. Ramón Calvete 3. Juan José Cadaval. -Primeiro subtenente de granadeiros: 1. Francisco Acevedo 2. Fermín Muro 3. Bonifacio Ybarra. -Segundo subtenente de granadeiros: 1. Martín Sanjurjo 2. Juan Antonio Barrié 3. Pedro Vaamonde. -Primeiro subtenente de cazadores: 1. Florencio Fullós 2. Fernando Salazar 3. Bruno Herce. -Segundo subtenente de cazadores: 1. Bruno Herce 2. Eusebio Tapia 3. Manuel Pérez. -Primeiro subtenente da 1 de fusileiros: 1. Antonio López Couto 2. Eduardo Santos 3. Luis López Suárez. -Segundo subtenente da 1ª: 1. Fernando Salazar 2. Luis Arévalo 3. Ángel Rosende. -Primeiro subtenente da 2ª: 1. Luis López Suárez 2. Juan José Cadabal 3. José Núñez. -Segundo subtenente da 2ª: 1. Eusebio Zalvidea 2. Gerónimo Vidal 3. Félix Paz. -Primeiro subtenente da 3ª: 1. Antonio Codesido 2. Juan Arias Carvajal 3. Nicolás Arias. -Segundo subtenente da 3ª: 1. José Pastor Tajonera 2. Juan Antonio Fernández 3. Pedro Andrés Mourín. -Primeiro subtenente da 4ª: 1. Juan José Cadaval 2. Domingo Conde 3. Joaquín Castro Lamas. -Segundo subtenente da 4ª: 1. Félix Paz 2. Joaquín Castro Lamas 3. Agapito Ugarte. Sesións municipais do 22 e 23 de abril de 1834. (AMC. Libro de actas. C-95).

83 BOG. 29-4-1834. Morillo limitouse a escoller na maioría dos casos ao primerio das diferentes ternas.

Segundo axundante: Juan Antonio Barrié

Subaxudante: Benito Cabezón.

Capitán de Granadeiros: Ramón del Río

Capitán de Cazadores: Lucas Boado

Capitán da 1ª de Fusileiros: Joaquín Pardo Osorio

Capitán da 2ª de Fusileiros: José Villar Riosorto

Capitán da 3ª de Fusileiros: Juan Flores

Capitán da 4ª de Fusileiros: José Benito Español

Tenente de Granadeiros: Juan [José] Dalmau

Tenente de Cazadores: Manuel Freire de Andrade

Tenente da 1ª de Fusileiros: Francisco del Adalid

Tenente da 2ª de Fusileiros: Juan Bautista Labaca

Tenente da 3ª de Fusileiros: Silvestre Urioste

Tenente da 4ª de Fusileiros: Andrés Torres Moreno

1 Subtenente de Granadeiros: Francisco Acevedo

2 Subtenente de Granadeiros: Pedro Vaamonde.

1 Subtenente de Cazadores: Fernando Salaza

2 Subtenente de Cazadores: Eusebio Tapia

1 Subtenente da 1ª Fusileiros: Antonio López Couto

2 Subtenente da 1ª Fusileiros: Ángel Rosende

1 Subtenente da 2ª Fusileiros: Luis López Suárez

2 Subtenente da 2ª Fusileiros: Eusebio Zalvidea

1 Subtenente da 3ª Fusileiros: Antonio Codesido

2 Subtenente da 3ª Fusileiros: Juan Pastor Tajonera

1 Subtenente da 4ª Fusileiros: Juan José Cadabal

2 Subtenente da 4ª Fusileiros: Félix Paz

A alta burguesía coruñesa, en sintonía con Morillo, ademais de controlar o Concello, agora tamén controlaba a Milicia Urbana, xa que a meirande parte dos seus xefes pertencían ao seu grupo social; con ela tamén garantizábase o mantemento da orde pública e social e contaba cun instrumento de forza para vencer aos partidarios do mantemento do Antigo Réxime.

2.3. O ESTATUTO REAL E O CONCELLO CORUÑÉS

O 10 de abril de 1834 foi promulgado polo goberno de Martínez de la Rosa o Estatuto Real. Aínda que se trataba dunha carta outorgada extremadamente conservadora na que a raíña rexente renunciaba a unha parte do seu poder absoluto, abría unha certa posibilidade de renovación do sistema mediante unha convocatoria de Cortes bicamerais formadas por un Estamento de Próceres, de designación real, e un Estamento de Procuradores, elixidos por sufraxio censatario por un reducido grupo de persoas con altas rendas.

A corpoación coruñesa de 1834 e a alta burguesía que a controlaba apoiou inicialmente dito Estatuto, xa que vía nel a esperanza de realizar cambios que garantisen os seus intereses: a liberdade, a representación política, a estabilidade e a prosperidade económica. Así o reflectiron nas representacións e escritos que enviaron á raíña María Cristina:

Señora: Vuestro Ayuntamiento de la ciudad de la Coruña, primera capital de las de la nueva división del Reino de Galicia, ha recibido con toda la efusión de lealtad y de gratitud el Estatuto Real, y promesa solemne de V.M.(...) de la convocatoria de Cortes, en que confía esta grande y fiel nación hallar la seguridad del Trono y la prosperidad de todas las clases (...).

A Vos, Señora, deben los españoles la protección de las ciencias y las artes, la destrucción de las trabas de la industria y del comercio, y miles y miles de pruebas de verdadero amor maternal, y ahora con el Estatuto Real el completo de todas sus esperanzas. A Vos y a vuestro sabio Gobierno venera y respeta toda Galicia y especialmente esta ciudad (...) y a su particular Protectora, que al momento de hacerse cargo de las riendas del Gobierno, la dispensó particular protección y procuró el alivio de sus padecimientos de diez años. (...)

*Ningún sensato español que merezca este nome y haya meditado vuestros Reales Decretos dirá ahora que reinan para sí los que nos mandan; que descansan en nuestro daño, que no procuran con celo y actividad la felicidad y prosperidad de toda la nación*⁸⁴.

Como non podía ser menos, a Milicia Urbana, dominada por esa alta burguesía, tamén celebrou con satisfacción a promulgación do Estatuto Real. Os seus mandos enviaron á raíña gobernadora sendas exposicións nas que manifestaban a súa adhesión e apoio:

*SEÑORA: El comandante, oficiales y demás clases que forman el batallón de Milicia Urbana de esta capital (...) se considerarían indignos hasta del nombre de españoles, si después de (...) recibir ese pacto de indisoluble alianza entre el trono y los pueblos (...), el Estatuto real en una palabra, no tributasen a V.M. los sentimientos del sincero reconocimiento que rebosan en sus corazones. Los individuos de la Milicia Urbana de la Coruña tienen demasiado reciente las imágenes de los días de abatimiento y amargura que acaban de pasar (...), pero no, Señora, no se proponen enlutar el corazón de V.M. (...). Mas (...) se creen (...) obligados a consignar (...) los sentimientos de íntima adhesión a V.M y lo que es consiguiente de su decisión para defender y sostener a costa de sus vidas los derechos innegables de sucesión en la corona de su augusta Hija e inocente Reina, íntimamente unidos hasta con los intereses materiales de los que elevan su débil voz a V.M.: todos propietarios, comerciantes, artistas y empleados, están bien convencidos que el sostén de V.M. está identificado con la seguridad de las personas y el goce de sus intereses*⁸⁵.

Na mesma liña, a sección da cabalería presentaba á raíña *la fiel expresión del júbilo con que han recibido la publicación del Estatuto Real, que les concede una representación nacional y asegura por este medio su libertad civil y la prosperidad de una nación digna de mejor suerte que la que le ha cabido en los tiempos de ominoso recuerdo*⁸⁶.

84 Escrito do Concello a María Cristina. 20-5-1834. (AMC. C-7129. Alcaldía).

85 Asinaban o escrito: José María Bermúdez de Castro, comandante. Como primer ayudante, José Muñiz. Por la clase de capitanes, Ramón del Río; por la de tenientes, Andrés de Torres Moreno. Por los subtenientes, Francisco Javier Acevedo; por la clase de sargentos primeros, Pedro Aenlle; por la de segundos, Ramón González del Valle. Por la clase de cabos primeros, Manuel Joves; por la de segundos, Francisco Galcerán. Por la de milicianos, José Pérez, Andrés Baamonde y Fullós. (BOG, 27-5-1834. Tamén en AMC. Alcaldía. C-6666).

86 Asina o escrito o xefe da sección, José Antonio de Gattell, na Coruña o 24 de maio de 1834. (BOG, 27-5-1834).

O Concello celebrou o 1 de xuño con toda solemnidade a lectura pública do Estatuto Real e da convocatoria de Cortes⁸⁷. O entusiasmo da burguesía coruñesa deu lugar á publicación de loas en honor das dúas mulleres que ofrecían un horizonte de esperanzas para o cambio: María Cristina e a súa filla, Isabel. Velaquí un exemplo⁸⁸.

*Ella es, sí; la celestial Cristina
Que en nombre de Isabela, Reina amada,
Decreta a España libertad ansiada,
Salvándola de horrores y de ruina.
Su voz dulce que tierna se encamina
A la prosperidad, antes velada,
Común felicidad dejó sellada
En el regio Estatuto, voz divina.
Estatuto Real, amplia amnistía,
Congreso Nacional, libertad Santa,
Y el rango de nación con noble fausto,
Son bienes que esta diosa nos envía.
Besemos fieles su divina planta;
Rindámosle de amor el holocausto.*

A Milicia Urbana coruñesa realizou o seu primeiro servizo o día de Corpus, o 29 de maio de 1834, en formación acompañada por banda de música e co seu comandante, José María Bermúdez á cabeza. A súa presenza foi moi ben acollida polos coruñeses e coruñesas que presenciaron o desfile⁸⁹. Meses despois, a mestra de nenas Bernarda Costa entregou ao

87 *A las diez y cuarto del expresado día, el ilustre ayuntamiento de esta ciudad, (...) salió de las casas consistoriales, precediéndole un piquete de lanceros de la Guardia Real que iba despejando el paso entre el inmenso pueblo que asistía a esta imponente ceremonia, y se dirigió a la Plaza Real (vulgo de la Harina) donde se había erigido un sencillo pero elegante tablado con sus balaustradas, para verificar la lectura (...) del Estatuto Real y la Real Convocatoria, dando el señor Gobernador militar de la plaza, como presidente del ayuntamiento, los vivas a nuestra inocente Soberana y a su augusta Madre la Reina Gobernadora, a los que contestó una inmensa multitud enajenada de placer, y teniendo pintado en sus semblantes el júbilo de que estaban poseídos y rebosaban sus corazones, y arrojándose ansiosos a coger los ejemplares que de ambas soberanas resoluciones se esparcieron.* (BOPC, 5-6-1834).

88 BOPC, 11-6-1834.

89 *Pasando por las principales calles se dirigió a la Plaza Real, en donde, a presencia del Excmo. Sr. Capitán general Conde de Cartagena, que se hallaba en los balcones del Palacio, maniobró un corto rato a la voz de su jefe; pero con tanta perfección que causó admiración el innumerable concurso de militares que se hallaban presentes, prodigándole los más lisonjeros elogios; por lo que se veía pintado en los semblantes de todos los Urbanos el más noble orgullo de satisfacción (...). Retirados los Urbanos al cuartel, que en toda la formación habían observado el más profundo silencio, según requiere la disciplina militar, desahogaron sus corazones dando con la mayor emoción repetidísimos vivas a ISABEL II y a su excelsa Madre, prometiendo perder con gusto*

Concello unha bandeira que ela bordara para a Milicia Urbana e *bajo cuyos auspicios los individuos de aquella arma deben prestar algún día los juramentos de su instituto*, acción que o Concello agradeceu a través da prensa oficial⁹⁰.

A bendición e xura da bandeira do batallón da Milicia Urbana realizouse o 10 de outubro de 1834 e, na cerimonia, o seu xefe fixo un discurso no que sintetizaba a finalidade e os obxectivos polos que loitar e que reflectían o programa da burguesía liberal coruñesa:

Urbanos: la libertad política, la igualdad legal, el reposo de los pueblos y la felicidad venidera que se nos prepara, serán defendidos con nuestras armas, sostenidos con nuestra sangre y olvidaremos nuestra existencia, si fuere preciso perderla en los campos del honor y de la gloria. (...)

Urbanos: los nombres de Isabel y de Cristina resuenen con noble entusiasmo en nuestros leales agradecidos pechos: entonemos en su alabanza mil y mil cánticos de eterna alegría y poseídos del amor más fino y más constante, decid con energía: Viva la inocente Isabel. Viva la heroica Cristina. Viva la nación. Viva su Milicia. El Comandante, José María Bermúdez⁹¹.

O día escollido para o acto fixose coincidir co aniversario da princesa Isabel e foi festivo na cidade, con desfiles⁹², gaitas e pasarrúas, balcóns engalanados, iluminación xeral, fogos artificiais e ata a ascensión dun globo pola noite. Sen dúbida, a cidade simpatizaba coa Milicia Urbana⁹³ e o que ela representaba:

*Con guirnaldas de invictos laureles
Nuestra sien ¡oh Belona! Adornad,
Y del “libre” la sacra divisa
Sea: “Patria, Isabel, Libertad”.
Recordad, compañeros, que un día,
Cuando el cetro Isabel heredara*

hasta la última gota de sangre por su conservación y la de una justa y moderada libertad. (BOPC, 2-6-1834).

90 *El rasgo de esta señora, digna de todo elogio, no debe quedar oculto, y para que sirva de modelo, he dispuesto se publique en el Boletín oficial de esta provincia.* (BOPC, 11-10-1834).

91 BOPC, 11-10-1834.

92 O batallón e a sección de cabalería, todos perfectamente uniformados e acompañados da música do 16 de liña foron ao campo do colexio de Santo Agostiño e na súa igrexa realizouse a función da bendición. Logo foron todos á Praza Real para o xuramento e os membros do batallón pasaron por debaixo dun arco triunfal construído para a ocasión. (BOPC, 13-10-1834).

93 Documentación para A Coruña sobre a formación da milicia urbana e nacional en AMC.C-5109, C-5108, C-4960, C-4961, C-4997, C-4998.

*Vuestros pechos la llama abrasara
Del amor que ella os hizo sentir.
Recordad que impacientes entonces
A las armas volar suspirabais;
Recordad que fervientes clamabais
Isabel, Isabel o morir.
La Galicia en sosiego respira
Que el malvado pretérito yace;
No se espere que nunca amenace
Del gallego la paz interior;
Que el heroico Morillo ha salido,
Do posara la planta gloriosa,
Sofocar la perfidia alevosa,
del hipócrita y vil seductor*

*HIMNO A LA MILICIA URBANA*⁹⁴

Nese mesmo mes de outubro de 1834 o Concello iniciou os tramites para escoller a corporación para 1835. Neste caso os veciños nomeados entre os máximos contribuíntes foron: Isidro Arias, José Arias Carvajal, Juan Francisco Barrié, Diego María Basadre, José María Bermúdez, Lucas Boado, José Benito Español, Ramón Fernández Cid, Vicente García, Gonzalo Mosquera, Manuel Noriega, Agustín Pan, José Pastor Tajonera, José Antonio Pérez, Francisco Pull, José Suárez de Pazos e Juan Ventura Galcerán⁹⁵. De novo volven a repetirse os mesmos nomes que deixan entrever a existencia dunha sociedade de notables, de clase alta, neste caso burguesa e liberal, que controla as institucións da cidade. Días despois elaboraron as ternas⁹⁶ para os cargos municipais do ano 1835. Pero a finais de ano no se levou a cabo a renovación da corporación xa que, por Real Orde do 14-12-1834, ordenouse que non se fixese e que permanecesen nos seus cargos os que ata ese momento os desempeñaban mentres non se presentase ás Cortes o novo proxecto de lei de concellos⁹⁷.

94 Selección de estrofas. Música de Severiano Escoriaza. Coruña, 1835. (En A. Rodríguez Villa, 1908:vol. IV, 581).

95 Sesión municipal do 3-10-1834. (AMC. Libro de actas. C-95)

96 Sesión municipal do 7-10-1834. (AMC. Libro de actas. C-95)

97 Gaceta de Madrid, 16-12-1834. As razóns que se daban era os prexuízos que causaban o frecuente cambio dos cargos.

2.4. O CONTROL DA SUBVERSIÓN

Tras a morte de Fernando VII o principal problema de subversión contra o sistema vixente establecido pola raíña María Cristina procedeu das filas do carlismo. Desde o manifesto de Abrantes feito o 1 de outubro de 1833 polo pretendente, o infante Carlos, o estado de revolta foi constante en moitas zonas de España dando orixe á coñecida como Primeira Guerra Carlista.

En Galicia, Morillo desmantelou rapidamente os apoios que o carlismo tiña nas institucións (destitución de cargos, desarme dos voluntarios realistas), pero unha parte da fidalguía e do clero⁹⁸ mantivo o seu apoio ao infante Carlos financiando e formando parte das partidas de *facciosos* que levarían a cabo diferentes accións bélicas en Galicia⁹⁹ especialmente nas zonas rurais¹⁰⁰. Coñecedor do poder do inimigo, o capitán xeneral actuou con contundencia contra o clero e en especial contra a mitra compostelá¹⁰¹ tal como llelo facía saber ao ministro de Guerra en marzo de 1834:

98 Morillo valoraba altamente o papel que puidesen desempeñar no apoio a o infante Carlos as institucións eclesiásticas: *El estado de este país se va poniendo bastante alarmante, pues los enemigos de la legitimidad no dejan de maquinan sordamente y de poner en movimiento todas sus maquinaciones e intrigas (...). Tengan ustedes entendido que si el fuego comienza en Galicia, ha de costarlo más apagarlo que en Vizcaya y Navarra, pues el clero y los conventos monacales son más poderosos que allí.* Escrito de Morillo ao ministro da Guerra. 9-3-1834. (En A. Rodríguez Villa, 1908: vol. I, 589).

99 Sobre o carlismo en Galicia ver X.R.Barreiro Fernández. 1976. El carlismo gallego. Santiago, Pico Sacro.

100 Nunha carta enviada en 1834 ao infante Francisco Antonio, con quen mantiña unha frecuente correspondencia, escribía Morillo: *No sucede así con la enfermedad política: ésta se aumenta notablemente, a que contribuyen ciertas discusiones que se agitan en el Estamento de Procuradores, tal como la del voto de Santiago, pues un abuso de mil años poco importa siquiera por uno más, y convendría más que sólo se ocuparan de medios para restablecer la paz, y lograda ésta entrarían las mejoras. No menos los alienta la inmunidad eclesiástica. Ellos trabajan, pero con tal sagacidad y con tal maña que legalmente nada puede probarseles. Esta seguridad los hace más osados; el mal cunde por consiguiente, y podrá llegar a un término que no se pueda contener. He pedido que al Arzobispo de Santiago y a los obispos de Mondoñedo y Orense se los haga salir; nada se ha determinado; son malisimos. Dos cortísimas facciones levantaron la cabeza hace dos meses; se los ha perseguido y persigue vivamente; se ocultan y vuelven a salir cuando la tropa se retira. Esto prueba la protección del país, alimentada por el clero, en su mayor parte ignorante y fanático; por lo demás, en el día de hoy, suma tranquilidad. Mi salud se halla bastante resentida todavía; en otro caso me hallaría a caballo y no descansaría hasta acabar con estas facciones miserables que jamás han dado hasta ahora la cara.* (En A. Rodríguez Villa, 1908: vol. I, 598).

101 Non é que en Santiago non houbera liberais, pero todo quedaba anulado polo peso ideolóxico do absolutismo propiciado desde o bispado, o clero e un amplo sector da fidalguía. En 1815 foi Santiago o principal inimigo de Porlier e os cartos para o suborno da súa garda saíron do cabido compostelán; en 1820 a cidade non participou no levantamento senón todo o contrario; nos anos finais do reinado de Fernando VII a cidade destacaba pola defensa do absolutismo.

No hay duda de que el pueblo de Santiago es el foco o Grande Oriente de la facción carlista, y que el Gran Lama, el arzobispo Vélez, está a su cabeza, porque este prelado ha hecho su rápida carrera por estos medios, y no estaría de más que el Gobierno lo hiciera salir a Cádiz, y no a Madrid, como llevan a otros, que es el cuartel general de todos ellos. (...) El 26 de noviembre [de 1833] pasé una circular a todos estos reverendos obispos para que hiciesen saber al clero de sus diócesis que todo el que tuviese relaciones con el Pretendiente, o sus secuaces, sería fusilado inmediatamente, sin darle más lugar que para las preparaciones de cristiano¹⁰².

Na cidade da Coruña o carlismo non contou con apoios, converténdose nun baluarte en defensa dos intereses dinásticos da raíña María Cristina e da súa filla Isabel. A Coruña subministrará tropas e milicianos para combater o carlismo e tamén será unha das prisións¹⁰³ a onde serán levados os *facciosos*, ademais de ser un porto de envío de moitos deles desterrados para A Habana.

A outra posible ameaza ao sistema podía proceder das conspiracións ou alteracións provocadas polos partidarios do liberalismo radical. As fontes documentais non nos permiten coñecer con detalle nin o número nin as actividades destes elementos radicais, denominados *anarquistas* polas autoridades, nos momentos iniciais da rexencia de María Cristina. Moi posiblemente a amnistía de 1832 propiciou o retorno á cidade da Coruña de exiliados liberais partidarios das opcións máis radicais que progresivamente se irían reorganizando. En febreiro de 1834 o Concello coruñés, controlado pola alta burguesía coruñesa, comunicaba a Morillo a existencia dunha *hidra revolucionaria* que podía alterar a orde establecida e que debía ser controlada.

El Ayuntamiento de la M.N. y M.L. ciudad de la Coruña (...), que elevó al Dios de los ejércitos los más fervorosos votos y súplicas por la salud de V.E., tiene hoy la alegría de felicitar a V.E. por su restablecimiento y de congratularse con la lisonjera perspectiva que ofrece el brazo de un guerrero generoso libre de males y pronto a desnudar la espada do la hidra revolucionaria quiera levantar sus cabezas.

La mayor desgracia con que el hado fatal en las circunstancias en que se ve la Monarquía puede oprimir a este pueblo fiel y agradecido es la falta de su valiente y honrado caudillo. En V.E. Excmo. Sr., están puestos los ojos y las

102 Escrito de Morillo ao ministro da Guerra Zarco del Valle datado o 9 de marzo de 1834 en Xinzo de Limia, onde se atopaba convalcente. (En A. Rodríguez Villa, 1908: vol. I, 587-588).

103 Felipe Montes aconsellaba a Morillo desde Madrid o 16-4-1834: *Procure usted hacer habilitar el castillo de San Antón con los que quieren inducir a la revuelta, separándolos de los puntos de su influencia, y logrará usted tener, como hasta aquí, tranquila y feliz la provincia de su mando.* (En A. Rodríguez Villa, 1908: vol. I, 595).

*confianzas gallegas y de V.E. espera Galicia la tranquilidad que no se hizo dudosa hasta que el dedo de Dios debilitó la salud de V.E. (...) Que Galicia vea brillar la esplendente espada de su ínclito General y el glorioso prestigio que sobre todas las clases corona las operaciones de V.E. enmudecerá el rumor sordo, que cual volcán que principia a inflamarse, se siente bajo el suelo gallego, destruirá de golpe todas las cabezas de esa hidra de maldición, y nuestra inocente reina Isabel tendrá centuplicados motivos para bendecir días de V.E.*¹⁰⁴.

A finais de maio dese ano, A Coruña figuraba nunha relación de localidades nas que se sospeitaba da existencia de membros dunha *facción perturbadora* ou *anárquica* e as autoridades ordenaban que extremase a vixilancia e reprimise con dureza os focos de posibles alteracións:

Por varios datos y noticias se ha enterado S.M. de que existe en estos reinos una facción desorganizadora, pequeña en número, y aun menor en importancia, pero que llegaría a ser terrible, comprometiendo tal vez la paz pública, y malogrando las más saludables reformas si no se vigilasen sus pasos y se atajasen desde un principio con energía y firmeza.

Esta facción perturbadora parece tener su centro en la misma capital, según documentos que obran en poder del gobierno, extendiendo sus ramificaciones a algunas ciudades principales, como Barcelona, Cartagena, Alicante, Cádiz, Badajoz, la Coruña, San Sebastián y Pamplona, esforzándose para formar en cada uno de estos puntos una junta secreta, que por medio de afiliaciones se vaya extendiendo como una red por toda la Península, embarazando la marcha legal del gobierno, entorpeciendo la acción de las autoridades legítimas, y preparando planes de subversión y de trastorno para cuando se presente la ocasión oportuna.

Esta facción anárquica, porque no merece otro nombre, ni tiene más sistema político que trastornar lo que existe para apoderarse del mando con la confusión y el desorden, está de acuerdo con el partido revolucionario de otros países, y especialmente con el que tantos males está causando a la Francia, impidiéndole disfrutar tranquilamente de una libertad justa y razonable. (...)

104 Escrito enviado a Morillo, convalcente en Xinzo de Limia, datado 27-2-1834. Desde ese mesmo lugar, respondeu Morillo o 11-3-1834: *He visto con satisfacción el interés que ese Ilustre Cuerpo me manifiesta congratulándose en mi restablecimiento. Siempre miré con singular aprecio a los habitantes de esa ciudad, y a los de todo el reino de Galicia (...) y confío en que si necesario fuese desenvainar la espada a favor de la Reina Nuestra Señora, D^a Isabel segunda, encontraré en los gallegos el mismo apoyo que en la guerra de la independencia y a su frente no dudo conseguir la destrucción de todos los enemigos de nuestra joven e inocente Reina.* (AMC. C-7129. Alcaldía).

Así es que por medida gubernativa e independientemente de la formación de causa a que haya lugar, es la voluntad de S.M. que, (...) sean inmediatamente exonerados de sus destinos y privados de sus sueldos y honores los que resultaren (...) ser miembros o cooperadores de cualquiera sociedad secreta.

*Aranjuez, 31 de mayo de 1834*¹⁰⁵.

O clima de inseguridade, a parálise governamental, as accións carlistas e o apoio que o infante Carlos tiña nas institucións eclesiásticas favoreceron o desenvolvemento das posicións liberais radicais. En moitos casos este radicalismo propiciou a realización de accións anticlericais, en especial ataques a conventos e mosteiros. O episodio máis trágico tivo lugar en Madrid os días 17 e o 18 de xullo de 1834. As violentas accións ocasionaron o incendio de varios conventos e a morte de máis de 70 relixiosos¹⁰⁶ acusados de envelenar as augas que provocaron a terrible epidemia de cólera daquel verán¹⁰⁷.

Poucos días despois, o 23 de xullo, ante unha posible expansión das accións anticlericais en Galicia, o capitán xeneral Pablo Morillo advertía aos galegos, e en especial aos *revolucionarios anarquistas*, que non toleraría accións similares.

La tranquilidad fue alterada [en Madrid] y allanados algunos conventos, donde se cometieron excesos; las autoridades contuvieron el desorden, y las fieles

105 Real Orde comunicada á Real Audiencia.(BOPC, 26-6-1834).

106 As matanzas de Madrid foron valoradas de modo diferentes polos seus contemporáneos. Velaquí unha explicación en defensa dos relixiosos. *Habiéndose mezclado en la cuestión un miliciano urbano (...) la pendencia se hizo entonces más seria. Reuniéndose muchas personas de las clases más bajas del pueblo, y cundiendo de boca en boca la voz del envenenamiento, fue herido mortalmente aquél infeliz. El espectáculo del cadáver atraía a la gente; los iniciados en la horrible trama exageraban la concurrencia; decíase públicamente y sin rebozo que había pruebas del delito y que la multitud amotinada perseguía y marcaba como autores del envenenamiento a los individuos de varias comunidades religiosas especialmente tildadas por su desafección a las ideas liberales. (...) Las turbas se dirigieron al colegio de los jesuitas de San Isidro que fue completamente saqueado (...). La misma espantosa escena tuvo lugar a poco en los conventos de Santo Tomás, de la Merced y de San Francisco. Más de 80 religiosos fueron sacrificados al furor de las hienas que les perseguían. La pluma se resiste a trazar el cuadro aterrador que presentaban estos execrables atentados.* (1846. Historia pintoresca del reinado de Isabel II y de la guerra civil. Madrid, pp.294-295). O tema foi tratado tamén por autores coetáneos como B. Pérez Galdós (1870. Un faccioso más y unos cuantos frailes menos) e C. Navarro Cea (1834. Memoria de los sucesos de Madrid en los días 17 y 18 de julio de 1834).

107 Foi a primeira pandemia de cólera que padeceu España; iniciada en 1833 en Andalucía, propagouse de sur a norte causando unha elevada mortalidade ata 1835. En Galicia xa houbera un brote epidémico en xaneiro de 1833. Ante unha posible expansión da enfermidade, o Concello da Coruña estableceu unha serie de medidas preventivas especialmente relacionadas coa inspección de alimentos frescos vendidos nos mercados e na limpeza das letrinas públicas.

tropas con los beneméritos milicianos urbanos se hicieron dignos del aprecio de todos los buenos, y S.M. recibió una nueva prueba de constante fidelidad y de que son el más firme apoyo de su Real trono. (...) No os separéis [galegos] de la senda de la obediencia y del deber. (...) Manteniéndooos sumisos y obedientes viviréis seguros y tranquilos en vuestras casas; de lo contrario experimentaréis los males que afligen a otras provincias; y tened entendido que castigaré con el mayor rigor así a los revolucionarios anarquistas como a los carlistas que osasen en este suelo de la fidelidad levantar la cabeza. (...) Seré inexorable y no permitiré que en nada se altere la tranquilidad, ni que la autoridad soberana de la reina nuestra Señora deje de ser acatada y respetada, así como el Estatuto Real que nos asegura nuestra libertad con el restablecimiento de nuestras leyes fundamentales¹⁰⁸.

Nesta liña de preocupación, Martínez de la Rosa comunicaba a Morillo o 30 de xullo de 1834 a existencia de papeis nos que figuraban nomes de posibles conspiradores na Coruña. A esa advertencia respondeu o capitán xeneral tranquilizando ao presidente do goberno porque consideraba que tiña a situación ben controlada, contando con infiltrados e informadores nos ambientes radicais.

Pasa de dos meses que recibí anónimos sobre estas mismas personas y he notado que es una calumnia la más atroz del mundo. El primero que se designa es el comerciante Noriega, que es de lo más honrado y tranquilo de la Coruña, con muchos bienes que adquirió en México en el comercio, y por las revoluciones de aquel país se restituyó a su patria, lo mismo que sus compañeros Leal y Español, que son dueños de la fábrica de vidrios, y en la que ganan un 25 a 30 por 100; y acaso sea por esto la intriga que se les ha forjado tiempo hace; y a los resultados me atengo. Pardo, el de la policía, lo debe conocer Moscoso, y es de lo más honrado y puro del fomento; lo conozco mucho y por él pondré la mano en el fuego. Es justamente a quien he confiado y confiaré los mayores secretos de policía; por último, Pardo es un caballero y liberal de orden, y como digo, lo garantizo. Otros pájaros hay en la Coruña del movimiento, pero en el día están dispersos, porque hice que entrasen dos en el principio de su sociedad; y viéndose medio descubiertos, no se fían los unos de los otros: son bien marcados y se les tiene a la vista¹⁰⁹.

No seu escrito Morillo sae en defensa de Manuel Noriega, José Dionisio Leal e José Benito Español; todos eles pertencían ao grupo de maiores contribuíntes da Coruña, desempañaron cargos municipais e tiveron unha clara significación liberal. Morillo tamén

108 Proclama dada por Morillo na Coruña, 23-7-1834. (En A. Rodríguez Villa, 1908: vol. IV, 577).

109 Escrito enviado por Morillo o 8-8-1834 desde Carballiño, onde estaba tomando as augas, en contestación a un escrito do 30-7-1834 que lle enviara Martínez de la Rosa no que lle advertía da existencia dunha relación de posibles conspiradores. (En A. Rodríguez Villa, 1908: vol. I, 597).

fala da existencia dunha sociedade formada na Coruña de carácter radical da que temos escasa información e que posiblemente tivese un carácter secreto e masónico¹¹⁰.

3. A REVOLUCIÓN DE 1835

O incumprimento das promesas reformistas do goberno presidido por Martínez de la Rosa, a parálise das novas Cortes, a lentitude dos cambios, a ameaza militar do carlismo e a hostilidade ao clero regular incrementaron o descontento popular e, a pesar do control establecido polas autoridades, o clima de agresividade política e anticlerical rebrotou na primavera de 1835 en numerosos puntos de España.

En Málaga¹¹¹, o 19 de marzo os milicianos e o pobo lanzaron vivas á Constitución e o 23 asaltaron a casa do comandante xeneral. En Zaragoza¹¹² o 3 de abril e novamente o 4 de xullo de 1835 tiveron lugar accións violentas contra conventos e morreron varios frades nos enfrontamentos coas Milicias Urbanas, sucesos provocados polas medidas arbitrarias adoptadas polo arcebispo, non retornando a calma á cidade ata que este non foi trasladado de diócese. Tamén en abril, en Murcia¹¹³, rexistráranse varios mortos e numerosos feridos nun movemento popular contra nomeamentos eclesiásticos, tendo que fuxir da cidade o bispo e o intendente.

En Galicia, fronte á ameaza carlista e os apoios que recibía das institucións eclesiásticas, Morillo actuou con dureza tratando tanto de manter a tranquilidade pública como de dismantelar os focos de apoio ao infante Carlos. Neste sentido incrementou os efectivos da Milicia Urbana, no caso da Coruña coa creación en marzo de 1835 de dúas novas com-

110 Polo Real Decreto do 26 de abril de 1834 se amnistiaba aos masóns, aínda que se condenaba os que seguían pertencendo a sociedades secretas. Sobre a masonería na Coruña ver A. Valín Fernández. 1984. *La masonería y La Coruña*. Vigo, Edicións Xerais e do mesmo autor: 1990. *Galicia y la masonería en el siglo XIX*. Sada, Edicións do Castro.

111 A. Nadal Sánchez. 1981. "Carlismo e liberalismo: los movimientos revolucionarios de 1835 y 1836 en Málaga". En *Baetica*, nº 4, p.286.

112 Sobre o tema de Zaragoza ver: C. Franco de Espes Mantecón. 1981. *Los motines y la formación de la Junta revolucionaria de Zaragoza en 1835*. Zaragoza, CSIC. P. Rújula. 1995. *Rebeldía campesina y primer carlismo: los orígenes de la guerra civil en Aragón*. Goberno de Aragón, pp.317-325.

113 J.S. Pérez Garzón. 1997. "Curas y liberales en la revolución burguesa". En *Ayer*, nº 27, pp.92-96.

pañías de fusileiros¹¹⁴, e non dubidou en procesar e desterrar ao arcebispo de Santiago¹¹⁵, ameazar a bispos e párrocos ou en fusilar sacerdotes¹¹⁶.

3.1. OS INICIOS DO MOVEMENTO REVOLUCIONARIO

O descontento popular e a ausencia de vitorias militares sobre o carlismo propiciaron a caída do goberno de Martínez de la Rosa, sendo substituído o 7 de xuño por José María Queipo de Llano, conde de Toreno. O novo goberno seguiu mantendo unha política moderada con moi poucas reformas. A súa inoperancia exarcebou tanto as protestas contra o

114 Na sesión municipal do 22 de dese mes o Concello e os veciños máximos contribuíntes elaboraron as ternas para a proposta de nomeamento dos xefes desas compañías e de novo volveuse a amosar o control que a alta burguesía coruñesa tiña sobre eses nomeamentos e sobre a Milicia Urbana: -Capitán 5ª de fusileiros: 1 Pablo Hervás. 2 Francisco del Adalid. 3 José Dalmau. -Capitán 6ª de fusileiros: 1 Vicente Alsina. 2 Antonio Codesido. 3 Silvestre Iriarte. -Tenente da 5ª de fusileiros: 1 Ángel Rosende. 2 Eusebio Zalvidea. 3 Pedro Mourin. -Tenente da 6ª de fusileiros: 1 Antonio Codesido. 2 Antonio López Couto. 3 Francisco Acevedo. -Primeiro subtenente da 5ª de fusileiros: 1 Domingo Conde. 2 Martín Sanjurjo. 3 José Fermín Muro. -Segundo subtenente da 5ª de fusileiros: 1 José Fermín Muro. 2 Pedro Barrié. 3 Camilo Gamboa. -Primeiro subtenente da 6ª de fusileiros: 1 Vicente Garza. 2 Pedro Auge. 3 Pedro Encina. -Segundo subtenente da 6ª de fusileiros: 1 Eduardo Santos. 2 Bonifacio Ibarra. 3 Francisco Ferrer y Albá. (AMC-C-96, Libro de Actas, sesión 20-3-1835, fols.68-69v.)

115 Nunha carta ao infante Francisco Antonio en abril de 1835, Morillo comentaba: *No faltan malvados que promueven el desorden (...). Mas en medio de todo voy adelante, y creo que Galicia es la provincia más tranquila de todo el reino, sin que por eso se descuide en lo más mínimo el conservarla y perseguir la corta facción que divaga por la provincia de Lugo, la cual, según las noticias del último correo, no se sabe adónde se ha metido. El espíritu de los pueblos es fatal; el que no es malo, es apático, y se encuentra dominado por el numeroso clero regular y secular. (...) El Arzobispo de Santiago llegó ayer tarde a esta plaza, y dentro de un par de días se embarcará para Mahón, según órdenes de S.M. Llegó en la diligencia, y se fue a alojar al convento de Santo Domingo. De esta medida me prometo los mejores resultados, pues la opinión general lo designa como el fomentador de las facciones, y estaba designado presidente de la Junta que debía promover el alzamiento de Galicia.* (En A. Rodríguez Villa, 1908: vol. I, 601).

116 En maio de 1835 acusados de pertencer a banda armada. (X.R. Barreiro Fernández. 2003. “De la tutela eclesiástica a los inicios de la andadura burguesa”. En E. Portela Silva (coord.). Historia de la ciudad de Santiago. Consorcio de Santiago, p. 471).

gobierno como os ataques anticlericais¹¹⁷, mesturándose a reclamación de cambios políticos coa petición da extinción do clero regular¹¹⁸.

O 18 de xullo iniciáronse os motíns en Cádiz. Logo o día 22 incrementaron a súa virulencia en Reus¹¹⁹, estendéndose o 25 a Barcelona¹²⁰. Ademais de esixir reformas ao goberno, ao berro de *Morran os frades!*, producíronse novos incendios de conventos e a exclaustración forzosa dos monxes. Na madrugada do 28 o capitán xeneral, Lauder, abandonou Barcelona baixo o pretexto de sufocar disturbios en Mataró, pero xa non volveu¹²¹ e o aumento da tensión desembocou no asasinato do xeneral Bassa o 5 de agosto. A destitución das autoridades estatutistas foi seguida da formación dunha xunta insurreccional o 10 de agosto que ía cambiando de nome a medida que radicalizaba as súas demandas. As sucesivas xuntas que se formaron –de Autoridades, Auxiliar Consultiva e Superior Gobernativa– controlaron o goberno de Cataluña que, á súa vez, estaba controlado pola burguesía liberal e os delegados dos batallóns da Milicia Urbana. Esta categoría dos dirixentes explica o tipo de peticións e os obxectivos desas xuntas: medidas de carácter máis reformista que revolucionario en beneficio dos grupos oligárquicos municipais.

117 Así o interpretaron os historiadores contemporáneos: *Durante el ministerio presidido por Toreno, debemos decir que muy lejos de mejorar, aumentaba de día en día la cargazón del horizonte. La inoportuna conducta seguida por algunos religiosos, el gran número de éstos que públicamente capitaneaban partidas carlistas, no distinguiéndose ciertamente por sus humanos sentimientos; y tal vez más que todo la necesidad que sienten los pueblos de adjudicar la responsabilidad de los hechos a determinadas personas o clases cuando los asuntos no marchan conformes con el deseo general, fueron la causa de que el pueblo no mirase con buenos ojos a las comunidades religiosas.* (M. Angelón. 1860. Isabel II: historia de la reina de España. Madrid, p.55).

118 Ver estudos sobre contextos xerais do momento en obras clásicas –Artola– e máis recentes –Romeo Mateo, Díaz Marín, Castellls Olivan, Pérez Núñez, Rivera García, Veiga Alonso–.

119 *El 22 de julio, la villa de Reus era teatro de graves y sangrientos sucesos. Los conventos de San Francisco y San Juan ardieron a impulsos de la venganza, y penetrando en su interior los amotinados, asesinaron a ocho religiosos en el primero y a cuatro en el segundo. (...) Llegó la noticia a Barcelona. (...) Empezó el tumulto en la plaza de toros, y al poco rato ardían multitud de conventos y eran asesinados varios de sus religiosos. (...) Y en seguida toda Cataluña imitó el ejemplo de la capital.* (M. Angelón, 1860:55). Ver A. M^a García Rovira. 1989. La revolución liberal en España y las clases populares. Vic, Eumo, pp.258-265.

120 Entre xullo de 1835 e outubro de 1837 producíronse en Barcelona oito episodios complexos de protestas coñecidos como *bullangas*. Ver J.M^a Ollé Romeu. 1994. Les bullangues de Barcelona durant la primera guerra carlina (1835-1837). Reus, El medol, 2 volms.

121 *Llauder ya no volvió, y es natural que así fuera porque su bando del día anterior en que anunciaba “medidas enérgicas” contra los desórdenes había obtenido como respuesta una concentración frente al edificio de Capitanía en la que se gritó “¡Muera Llauder, que nos ha vendido!” El fidelísimo general Llauder de días no muy lejanos había dejado de ser el hombre necesario, de manera que la revolución continuó su marcha sin él y olvidó su obra, cuando no la censuró acerbamente.* (M. Santirso Rodríguez. 1996. “Los militares en la revolución liberal española: el caso de los capitanes generales de Cataluña. 1832-1839”. En Trienio, n^o 27, p. 106).

Ao longo do mes de agosto as protestas, motíns e enfrontamentos coas autoridades ou co clero espalláronse por toda España¹²². Protagonizadas por membros da Milicia Urbana e das oligarquías locais, con maior ou menor participación popular, deron orixe en moitos casos á formación de xuntas que reclamaban, con maior ou menor radicalidade, cambios políticos e no goberno. Pola súa extensión merece ser destacado o movemento xunteiro andaluz, pois afectou a todas as capitais de provincia. En Cádiz e Málaga formáronse as respectivas xuntas o día 23 de agosto, logo de que as autoridades detectasen síntomas de alteracións que se viñan producindo desde os primeiros días do mes. Esta situación quedou controlada en Málaga cando o gobernador civil se puxo á fronte da sublevación e da Xunta, proclamándose a Constitución de 1812¹²³. Poucos días máis tarde formouse a de Granada, o 29 as de Jaén e Córdoba, o 2 de setembro a de Sevilla e o 14 a de Almería. Algunhas destas xuntas, especialmente a de Málaga, tivo un carácter plenamente revolucionario e, durante os dous meses da súa existencia, actuou como un goberno que ditou disposicións legais e organizativas de carácter político, económico e militar¹²⁴. Ademais das xuntas provinciais, constituíuse a Xunta Suprema de Andalucía con sede en Andújar, con vocación de actuar como poder rexional, aínda que algunhas xuntas locais non recoñecesen a súa autoridade.

122 Por exemplo en Madrid, o 15 de agosto a *insubordinación de una pequeña parte de la Milicia Urbana puso en grave compromiso la tranquilidad de esta capital en la tarde el día 15 del actual, sobre todo desde el momento en que a favor del toque de la generala acordado por los sediciosos, consiguieron estos reunir en la plaza la mayor parte de los batallones 1º, 3º y 4º. Hombres audaces que se suponían apoyados por la fuerza destinada a proteger el orden y la tranquilidad pública han intentado sumir al pueblo en la anarquía*. (BOPC, 22-8-1835). Uns días antes, o 9 de agosto, no pobo mallorquino de Manacor, o enfrontamento entre frades e milicianos urbanos determinou ao capitán xeneral a declarar extinguidas as ordes relixiosas na illa.

123 *Ya en el mes de julio se temían alborotos en Málaga. Por eso, el 28, el gobernador civil, José Santa Cruz, (...) dispone: "que toda persona a quien se la oiga expresión que tenga tendencia a destruir el Gobierno actual, como Constitución y otras (...) será inmediatamente juzgado por la comisión militar que tengo establecida". Pese a estas advertencias, en los primeros días de agosto hay en Málaga conatos de agitación. (...) A mediados de agosto estallan los primeros desórdenes. El 20 estaba ya proyectado el alzamiento, pero tendrá lugar el 23. El gobernador, Santa Cruz, de representante del Gobierno pasará a la cabeza de la sublevación y de la Junta "para evitar trastornos y desórdenes de fatales consecuencias". (...) Se eligieron autoridades populares, se proclamó la Constitución de 1812 y el pueblo malagueño, al decir de José Santa Cruz, mostró un "noble y exaltado entusiasmo por la libertad y por la Constitución". (...) La Junta, además, nació con afanes de extender la revolución por Andalucía. Y el 25 de agosto se formó una columna de voluntarios que salió de Málaga hacia Granada. Se buscaba fomentar la insurrección. Por eso, la noticia de que Cádiz, Granada y Córdoba se habían adherido al pronunciamiento juntero de Málaga, fue recibida con gran alegría y muestras de júbilo*. (J.A. Lacomba. 1978. "La Junta malagueña de 1835". En, Jábega, nº 22, p. 25).

124 Un pormenorizado estudo da Xunta de Málaga en A. Nadal Sánchez, 1981.

3.2. AS XORNADAS REVOLUCIONARIAS DO 26 E 27 DE AGOSTO DE 1835 NA CORUÑA

Na Coruña seguise con atención os acontecementos revolucionarios protagonizados polas diferentes xuntas que se foron creando ao longo do mes de agosto en distintos lugares de España. Aparentemente a cidade vivía nunha relativa tranquilidade, pero na mañá do 26 de agosto o gobernador civil, Ventura de Córdoba, convocou ao Concello para manifestar que *tenía motivos poderosos para creer que los ánimos de los habitantes de esta ciudad se hallaban vivamente agitados, hasta el punto de hacerse temible un rompimiento que pudiera traer desastrosas consecuencias, y que siendo su deber como autoridad política tomar las medidas convenientes para cortarlo, había considerado conveniente consultar con el ilustre Ayuntamiento, cuyos individuos por el contacto íntimo en que se hallan con sus convecinos, debían conocer el estado de la opinión y los medios de calmarla*¹²⁵.

Tras agradecer a deferencia do gobernador, os capitulares Saturnino Calderón, Francisco del Adalid e Eusebio de Zalbidea e outros máis confirmaron que *era cierto y público el estado de exaltación en que se hallaban los ánimos*. Ao mesmo tempo amosáronse partidarios de tomar as medidas que fosen necesarias *para contener un movimiento popular que en cualquiera sentido y por cualesquiera que fuese promovido podría ocasionar funestísimos resultados*. Ante esta situación crítica e extraordinaria a corporación non se consideraba facultada de suficientes atribucións para adoptar ningún tipo de resolución. Para conseguir o maior respaldo social posible *consideraba indispensable asociarse a un cierto número de vecinos de conocido arraigo y opinión y convocar a las autoridades a una sesión extraordinaria* para, entre todos os reunidos, tratar de buscar as vías de solución que fixesen *compatible el cumplimiento de las leyes con la impaciencia general* que se apreciaba nas rúas.

Opinaba o gobernador civil que os ánimos se calmarían se o Concello solicitaba da raíña a supresión das ordes relixiosas en todo o reino, mais os reunidos consideraban totalmente insuficiente a medida que, en calquera caso, non debería ser adoptada sen contar cos veciños de maior relevancia unidos ás autoridades. Aceptada a proposta polo gobernador, formouse unha listaxe na que figuraban:

- As principais autoridades: Rexente da Real Audiencia, Intendente da provincia (Gabriel García), Alcalde maior (Fernando Miranda), Auditor de Guerra (Pascual Baeza), Prior do Real Tribunal de Comercio (Manuel Noriega Cortina) e o vicepresidente da Real Xunta de Comercio (Plácido Muñiz).

- E os seguintes veciños destacados: José Arias Carbajal, José María Bermúdez (que era tamén o comandante da Milicia Urbana), José Dionisio Leal, Ramón Fernández Cid, Francisco Ferrer y Albá, Francisco Ortega, Miguel

125 Sesión extraordinaria do 26-8-1835. (AMC. Libro de actas. C-96).

Pardo Bazán, Francisco Romeu, Andrés de Torres Moreno, Juan Vilar Donato¹²⁶, José Villegas e Francisco Zuloaga, e. A maioría deles pertencían ao grupo de maiores contribuíntes.

Tras esta decisión o gobernador civil conferenciou, sobre as 2 da tarde, co capitán xeneral Morillo, quen aprobou a decisión tomada. Deste xeito, as autoridades (capitán xeneral, gobernador civil) e a oligarquía coruñesa (representada no Concello e polos veciños destacados) púñase á cabeza das protestas e tentaba controlar un posible motín popular.

Ao día seguinte, o 27 ás 9 da mañá, reuníronse no Concello, presididos polo gobernador civil, as autoridades e veciños convocados e os membros da corporación¹²⁷. Constituíronse en Xunta¹²⁸, buscando solucións para tratar *de conservar la tranquilidad pública y de evitar un rompimiento funesto*, xa que *el pueblo estaba en estado de conmoción*. Durante as discusións a alteración pública incrementouse *en los grupos de gentes que se agolpaban al frente de las Casas Consistoriales, y en las voces que de ellos salían*.

Inicialmente, a Xunta da Coruña acordou *eleva a S.M. una reverente pero enérgica representación* con tres peticións básicas: *la inmediata convocatoria de las Cortes, la presentación a éstas de una nueva ley de elecciones y la supresión de las órdenes religiosas*.

126 Nas actas municipais existe una certa confusión sobre este veciño que pode aparecer baixo os nomes de José Vilar, Juan José Vilar ou Juan Vilar Donato.

127 Sesión extraordinaria do 27-8-1835. (AMC. Libro de actas. C-96). Os asistentes foron: Ventura de Córdoba, Gobernador civil; Gabriel García, Intendente da provincia; Pascual Baeza, Auditor de Guerra; Fernando Miranda, Alcalde maior; Manuel de Noriega Cortina, Prior do Real Tribunal de Comercio; Plácido Muñiz, vicepresidente da Real Xunta de Comercio; Santos de Allende, Gobernador militar e Presidente do Concello; Francisco Romero, Manuel García e Saturnino Calderón, rexedores perpetuos; Bartolomé de Casas Diez, Tomás García Ces, Francisco del Adalid, Francisco Javier Salazar, Eusebio de Zalbidea e Antonio Codesido, rexedores anuais; Bonifacio López, Jerónimo Vidal, José Dalmau e José García, deputados de abastos; Martín Sanjurjo, procurador xeral do Concello; e os veciños José Vilar, José Arias Carbajal, Francisco Romeu, Francisco Zuloaga, José María Bermúdez, Ramón Fernández Cid, Miguel Pardo Bazán, José Villegas, José Dionisio Leal, Andrés de Torres Moreno e Francisco Ortega.

128 Seus membros eran plenamente conscientes de alterar a legalidade vixente, que non permitía tales asociacións nin que se formularan peticións a través delas; así o recollen nas actas: *El sentimiento unánime de todos los individuos de la reunión ha sido que el bien del pueblo y la tranquilidad del resto de la provincia dependía de la concesión de ciertos puntos acerca de los cuales estaba decididamente pronunciada la opinión. Antes de acordarlos reconocieron que las leyes ni autorizaban la formación de esta Junta, ni revestían al Ayuntamiento de las atribuciones precisas para hacer presente a las exigencias del instante. Dirigidos sin embargo sus individuos por el notable y patriótico deseo de prevenir la explosión que de un momento a otro amagaba envolver en sangre y desastres a este benemérito vecindario, se constituyó en sesión permanente hasta tomar una resolución capaz de contenerlos*. Sesión extraordinaria do 27-8-1835. (AMC. Libro de actas. C-96).

Así mesmo pedían a las autoridades superiores de la provincia que en atención a las circunstancias en que se halla el pueblo y al pronunciamiento tan general como irresistible de la opinión pública contra estas Corporaciones, se cierren desde luego los conventos que en él hay ¹²⁹.

Estas demandas non eran novas, pois xa foran formuladas en anteriores ocasións polos procuradores das Cortes, pero non conseguiran resposta correcta por parte do goberno de Toreno. Todas elas reflectían os intereses moderados da oligarquía liberal coruñesa, que ao mesmo tempo incluía unha demanda de carácter populista, a supresión dos conventos, coa que pretendía conseguir o apoio do pobo e evitar unha previsible alteración social.

Estas peticións foron lidas en pública alocución ás xentes congregadas diante da casa do concello coruñés. Non entanto non foron ben recibidas xa que *se acrecentaron los grupos que se habían formado en la plaza y se mostraron más exaltados que antes por no creer satisfechos los votos de la población*. Ao mesmo tempo, por disposición da autoridade militar e para garantir a orde, a Milicia Urbana formou na praza pero a Compañía de Granadeiros¹³⁰ situose na fronte dando a entender á Xunta coruñesa que *participaba del disgusto que le habían manifestado los grupos*.

A Xunta, resolta a evitar a escisión e os enfrontamentos, dispuxo que varios dos seus membros conferenciasen cos granadeiros para intentar convencelos de que non era posible engadir outras peticións. Pero os granadeiros pronunciáronse abertamente en esixir máis e de forma máis firme; as súas esixencias contaron co apoio dos grupos liberais radicais que cos seus berros *excitaban a tomar las armas con el pretexto de que lo que se había hecho estaba muy lejos de satisfacer a la opinión pública*. Foi o segundo momento relevante da xornada: o liberalismo progresista amosaba a súa forza na cidade por medio da acción dos granadeiros. As súas peticións eran: *la separación de todos los empleados sospechosos y desafectos; que se abreviasen los trámites y el fallo de todas las causas de conspiración, e manifestar al Gobierno que esta ciudad y su provincia le negaban la obediencia, declarándose independientes y constituyéndose la reunión formada en Junta Gubernativa*.

As peticións dos granadeiros e dos elementos máis radicais eran similares ás formuladas polas xuntas doutras cidades peninsulares, que incluso chegaron a actuar como goberno elaborando e aplicando normativas de ámbito local e provincial¹³¹.

129 Sesión extraordinaria do 27-8-1835. (AMC. Libro de actas. C-96).

130 Os seus xefes eran: Ramón del Río, capitán; Juan José Dalmau, tenente; Francisco Acevedo e Pedro Vaamonde, subtenentes.

131 Unha destas xuntas que asumiron o poder e que actuaron como gobernos revolucionarios, foi a de Málaga que, durante os dous meses de existencia, decretou indultos, nomeou xuíces de paz, suprimiu os conventos de regulares en toda a provincia, prohibiu o arrendamento de dezmos... (Sobre a Xunta de Málaga ver J.A. Lacomba, 1978 e A. Nadal Sánchez, 1981).

Estas novas esixencias deron orixe a unha serie de reunións e discusións entre os membros da Xunta coruñesa e os granadeiros que duraron varias horas. Os granadeiros *persistieron tenaz y obstinadamente* en sus demandas e *afirmaron que sin acceder a todas no lograría calmarse la efervescencia de sus compañeros, llevada hasta el último extremo, pero ratificaron la promesa (...) de que, consintiendo en ellas, ni un solo desorden se cometería por los perturbadores que intentasen cometerlo, aunque sabían que se esforzaban por promoverlos*. Ao mesmo tempo os membros da Xunta *hicieron uso de todos los recursos de su talento y de su influencia sobre los representantes de la Milicia para convencerles de que ni era justo ni conveniente dar mayor ensanche a la representación*.

De resultas destas conversacións ambas partes cederon. Os granadeiros desistieron da petición relativa á independencia da provincia do mando do goberno e a Xunta aceptou o resto das súas demandas. Desta síntese, na que triunfaron as posicións máis moderadas fronte ás máis radicais, xurdiu o terceiro momento na redacción das peticións enviadas á raíña. O escrito definitivo constaba de:

- Unha xustificación inicial da formación e actuación da Xunta coruñesa que se baseou na consideración do estado da opinión pública, *no deseo de prevenir la explosión que de un momento a otro amagaba envolver en sangre y desastres* ao vecindario coruñés e no seu amor ao trono de Isabel e a liberdade nacional, *cuya existencia miran gravemente comprometida*.
- A queixa xeral pola lentitude das reformas do Goberno, pola súa *resistencia a condescender con el clamor público expresado solemnemente en las peticiones del estamento de procuradores del reino* e pola ineficacia fronte ás partidas carlistas como causas principais de toda a situación que se vivía e que facilitaba a extensión da guerra civil.
- A defensa de que o poder *sólo puede sostenerse convocando el auxilio de la representación nacional y obrando de acuerdo con la mayoría de los individuos que la componen*, e que a raíña debe dar público testimonio de respecto a estes principios.
- Un alegato a favor da supresión das ordes relixiosas e de que as *inmensas propiedades que poseen contribuyan a restablecer (...) el crédito y a restablecer o reposo público, sin el cual vanamente se intentaría proporcionar paz, gloria y prosperidad a esta desventurada Patria*.
- Un chamamento á raíña para que se poña á fronte dos cambios, como fixo ao comezo da súa rexencia.
- A esixencia da separación dos seus destinos dos empregados *sospechosos o conocidamente desafectos a las instituciones actuales y al trono de Isabel*.

- A ameaza de que en caso de non ser atendidas as súas demandas, a Xunta da Coruña *no responde de conservar en este Pueblo la obediencia debida al Gobierno.*

O escrito remataba con catro peticións:

1º. Que V.M. se digne dar favorable despacho a las peticiones elevadas por el Estamento de los Señores Procuradores del Reino y particularmente a la que se dirigió solicitando la declaración de los derechos civiles de los españoles.

2º. Que en atención a las extraordinariamente críticas circunstancias en que se halla la nación, tenga a bien convocar las Cortes generales del Reino.

3º. Que tenga a bien someter a ellas una ley de elecciones para Procuradores del Reino conforme con los principios de derecho público y conveniencia nacional.

4º. Que en el interin se reúnen las Cortes, se acuerde la separación de las órdenes religiosas.

Calmada temporalmente a axitación popular, en sesión celebrada o día 31 de agosto, o Concello enviou un oficio ao capitán xeneral Pablo Morillo no que daba conta das accións realizadas ata o momento, solicitaba a súa aprobación e insistía en que a Xunta constituída so tiña atribucións meramente consultivas¹³².

3.3. O IMPACTO DOS ACONTECEMENTOS CORUÑESES EN GALICIA

A formación da Xunta consultiva coruñesa e a elaboración das peticións á raíña actuaron de modelo e acicate para que en varias cidades galegas se constituísen outras similares, aínda que en ningún caso alcanzaron a súa significación e alcance.

¹³² *La Junta, cualquiera que sea la opinión que merezca fuera de esta provincia su comportamiento en tan difícil y espinosa crisis, quedará satisfecha si merece la aprobación de la autoridad superior de V.E., a quien este pueblo libertado de la anarquía con sola su presencia ha vuelto a dar el nombre de padre con que Galicia toda le apellida hace muchos años. La Junta descansa en la íntima seguridad de que V.E. aplaudirá sus generosos esfuerzos por la conservación del orden y de la debida obediencia al Gobierno de S.M. y al dar cuenta a V.E. de sus resoluciones se complace reiterarle la manifestación de hallarse absolutamente decidida a circunscribir sus actos dentro de los límites que V.E. con presencia del estado del pueblo y de la provincia toda, estime conveniente señalarle ahora o en lo sucesivo, pues debiendo su creación a las autoridades superiores, política y militar y a la civil, no se considera revestida de más atribuciones que las meramente consultivas por las que gustan confiarla para bien y sosiego de esta población y para el mejor servicio de S.M.* Sesión do 31-8-1835. (AMC. Libro de actas. C-96).

Vigo foi unhas das primeiras cidades, logo de coñecerse os sucesos da Coruña, na que se formou unha xunta cunha composición similar á herculina. Segundo o historiador Rodríguez Teijeiro, *el 27 de agosto de 1835, aprovechando que por ser día de mercado la multitud abarrotaba la plaza Mayor, se escucharon voces que manifestaban su adhesión a lo sucedido en la ciudad de A Coruña, donde se constituyó una junta encabezada por el conde de Cartagena; la corporación municipal, visiblemente preocupada por mantener el orden público, se allanó a reunirse con los “vecinos honrados propietarios y mayores contribuyentes” y con la oficialidad de la Milicia Urbana; en efecto, se dio aviso a 16 patricios de toda casta ideológica (fernandinos, del Trienio, un gaditano...) pero vinculados en el pasado o en el futuro al gobierno del concejo, y a los mandos de la milicia (Moreda, Arribas, Ortega...), quienes exigieron la presencia de las demás autoridades locales (comandante de la provincia, capitán del puerto, Tribunal consular...) en calidad de asociados. Una vez reunidos, un grupo de estos pide que se eleve al trono un memorándum con sus peticiones políticas*¹³³. Entre estas peticións estaba que a cidade volvease a ser a capital dunha provincia, situación vivida brevemente durante o Trienio Liberal.

En Ferrol creouse unha xunta local o día 28 de agosto, formada polo Concello¹³⁴ e representantes populares e da milicia¹³⁵. Na exposición dirixida a María Cristina, os asinantes do manifesto ferrolán insistían en argumentos similares aos empregados polos coruñeses, especialmente os relacionados coa lentitude das reformas, a desatención das peticións dos procuradores, a extensión do conflito bélico e o mantemento, en postos de responsabilidade, de individuos claramente contrarios aos intereses da conservación do trono de Isabel II. Tras a exposición argumentada, concluía a Xunta de Ferrol solicitando as seguintes peticións:

*Primera: pronto y favorable despacho de las peticiones hechas por el estamento de Procuradores. Segunda: la separación de todos los empleados conocidamente desafectos al actual orden de cosas. Tercera: la extinción de todas las órdenes religiosas. Cuarta: la pronta convocatoria de Cortes. Quinta: la presentación en ellas de una nueva ley electoral más lata y análoga a un buen Gobierno representativo*¹³⁶.

133 D. Rodríguez Teijeiro. 1999. “O período contemporáneo”, en VV.AA. Historia de Vigo, A Coruña, Vía Láctea, p.161.

134 Entre os membros do Concello asinantes dos documentos enviados á raíña figuran Pablo Lago, gobernador da praza e presidente da corporación municipal; os rexedores Ramón Rodríguez e Simón Pinsaque; os deputados Manuel Lorenzo, Santiago Fernández e Félix Pla e o síndico persoeiro José Lembeye. (AMF. L-402).

135 *Noticias. Por un bote que acaba de llegar de Ferrol, sabemos que en aquella población había movimiento popular con objeto de pedir iguales garantías políticas que esta ciudad.* (BOPC, 29-8-1835).

136 O documento está datado en Ferrol o 28 de agosto de 1835, avalado por 34 sinaturas. (BOPC, 2-9-1835).

En Santiago, Betanzos, Pontevedra¹³⁷ e Lugo constituíronse, entre o 29 e o 31, xuntas encabezadas por membros do Concello aos que se asociaron veciños, autoridades e, nos casos nos que estaba formada, a Milicia Urbana.

El Ayuntamiento de la ciudad de Santiago unido a un considerable número de vecinos elegidos de la clase de mayores contribuyentes y de los notoriamente conocidos por su decisión a favor de la verdadera libertad de la patria y del esplendor del Trono de vuestra augusta Hija (...). El Ayuntamiento, Señora, y todos los individuos de la Junta, no quieren molestar más el ánimo de V.M. con reflexiones harto conocidas (...); lo que desean es contribuir a buscar un remedio al mal, proponiendo francamente los medios que conduzcan (...) a restituir la calma al agitado mar de las pasiones conmovidas por todas partes. (...) Poseídos de estos sentimientos y del amor que profesan a V.M. le suplican encarecidamente: 1º. Que V.M. se digne convocar cuanto antes a las Cortes generales del Reino. 2º. Que entre tanto tenga a bien V.M. despachar favorablemente las peticiones elevadas por el Estamento de los señores Procuradores (...). 3º. (...) Una nueva ley de elecciones. (...) 4º. Que sin esperar a que se reúnan las Cortes y atendiendo al estado de dolorosa inseguridad en que viven las órdenes religiosas, se decrete desde luego, por su propio bien, su supresión (...). Santiago, 29-8-1835¹³⁸.

El Ayuntamiento de esta capital [Pontevedra], al contemplar el estado de la opinión pública manifestada en ella de un modo enérgico en el día de hoy, ha tenido por conveniente, después de haber conferenciado con las autoridades, convocar un número de vecinos, cuya reputación, virtudes cívicas y arraigo son bien notorias, para aprovecharse de sus luces, y acordar todas las medidas conducentes a evitar la menor alteración de la tranquilidad pública. En efecto, habiéndose verificado esta reunión, con asistencia de las autoridades, se resolvió presentar a S.M. reverentemente en solicitud de que se despachen pronta y favorablemente las peticiones del estamento de los Procuradores del Reino, la inmediata convocación de las Cortes, la presentación a éstas

137 En Pontevedra la decidida actuación del gobernador civil, Pedro María Fernández Villaverde, que no duda en fusilar públicamente en el campo de San José al cura guerrillero Magariños, jefe de la partida del Salnés, y de las autoridades militares contribuyeron a mantener la ciudad en el lado isabelino. Sin embargo, el liberalismo de la villa fue en los primeros años predominantemente moderado. Cuando en la villa se recibe el manifiesto de A Coruña, solicitando la convocatoria de Cortes, una ley electoral y la supresión de las órdenes religiosas, las autoridades piden a la población que mantenga la calma “hasta que S.M. acceda a las peticiones del Ayuntamiento y de nuestros compatriotas los coruñeses o resuelva lo más conveniente a nuestro bien y prosperidad futura”. (X. Fortes Bouzán. 1993. *Historia de la ciudad de Pontevedra*. A Coruña, La Voz de Galicia, p.529).

138 BOPC, 5-9-1835.

de una ley de elecciones, y la supresión de todas las órdenes religiosas. (...) Pontevedra, agosto 30 de 1835. [Seguen 30 nomes]¹³⁹.

En la mañana de ayer se notaron indicios de desasosiego en algunos vecinos y Milicianos Urbanos de esta capital [Lugo] por consecuencia de las noticias que se recibieron de las ocurrencias de la Coruña, Ferrol y Betanzos, y esto dio lugar a que los religiosos de los conventos de Santo Domingo y San Francisco, recelosos de algún movimiento que se dirigiese contra ellos, solicitasen la exclaustación por medio de dos exposiciones dirigidas una al Excmo. Sr. Comandante general de esta provincia y otra a mí. Dicho Excmo. Sr. y yo les autorizamos para ello y en consecuencia verificaron su salida de los conventos antes de las tres de la tarde, sin que se perturbase el orden lo más mínimo. Este paso dado tan oportunamente calmó todas las inquietudes. A las seis de la tarde se formó la Milicia Urbana y se presentó a su frente el Excmo. Sr. Comandante general con objeto de explorar a común opinión de todos sus individuos y una comisión nombrada en el acto para este objeto, manifestó que los votos de todos los Urbanos eran de que se expusiese a S.M. las medidas que representaron las juntas populares de la Coruña y Ferrol por conducto del Excmo. Sr. Capitán general, como únicas de salvación en las actuales circunstancias. (...) Lugo, 31 de agosto de 1835. El Gobernador civil, Laureano Gutiérrez¹⁴⁰.

A través da lectura dos manifestos das diferentes xuntas pódese apreciar maior ou menor grao de entusiasmo, convencemento e decisión, e mesmo de certo medo pola aventura de iniciar accións ilegais que puidesen custar desgustos aos seus protagonistas, de aí a xustificación das accións a emprender para manter a tranquilidade, calmar os ánimos e buscar solucións para unha situación que consideraban extraordinaria¹⁴¹. As peticións eran similares en todos os casos e estaban redactadas co mesmo espírito dos coruñeses, aínda que existen matices.

139 BOPC, 5-9-1835.

140 BOPC, 5-9-1835. Sobre os acontecementos en Lugo e Mondoñedo ver P. Viveiro Mogo. 2004. Política, eleccións e fidalgos. O Réxime do Estatuto Real na provincia de Lugo, 1834-1836. Sada, O Castro, pp. 77-87.

141 Neste último caso estaría a Xunta de Santiago que recollía no seu manifesto do 29 de agosto o seguinte: *Deseando calmar la ansiedad que de algunos días a esta parte agitaba al público, y que sus exigencias, no teniendo un norte que las dirigiera, pudieran producir males muy ajenos a la sensatez de este benemérito vecindario, ha meditado con el mayor detenimiento para acordar lo mejor según las circunstancias. (...) No desconoció la Junta que su formación no estaba autorizada por las leyes de un modo determinante; pero tampoco dejó de conocer que al paso que éstas autorizan remedios extraordinarios para males del mismo género, complacería a V.M. en adaptarlos para evitar otros mayores.* (BOPC, 5-9-1835).

3.4. A XUNTA AUXILIAR CONSULTIVA DE GALICIA

Foron os comisionados da Xunta de Ferrol, Antonio Varela e José Pardo Gaboto, os primeiros que se achegaron á cidade da Coruña o 29 de agosto para manifestar o seu apoio ás peticións mandadas á raíña e para tratar de poñerse de acordo sobre as accións a executar. Tamén propuxeron a formación dunha xunta conxunta *compuesta de individuos de las dos y de las demás de esta provincia que se uniesen a sus votos y a tan justa causa*¹⁴². A proposta foi ben recibida polos coruñeses, pero declinaron executala naquel momento por entender que había que esperar a resposta do goberno e que se esta foxe fallida entón decidirían. Nos días sucesivos achegáronse á cidade coruñesa comisionados enviados polas xuntas de Santiago e de Betanzos¹⁴³ coa mesma intención.

O 2 de setembro, o comisionado de Ferrol, Antonio Valera, insistiu, de acordo coas instrucións da súa Xunta, na necesidade da unión e de que o capitán xeneral *se colocase al frente (...) para afianzar el orden y el éxito de las peticiones elevadas a la reina*. Ese mesmo día, a Xunta coruñesa, de acordo cos comisionados de Ferrol, Santiago e Betanzos enviou unha comisión a Morillo para pedirlle que se puxese á fronte das xuntas¹⁴⁴. O capitán xeneral aceptou¹⁴⁵. Coñecía a delicada situación pola que pasaba o sistema e sabía que a revolución era inevitable, por iso decidiu poñerse á fronte do proceso para tentar controlalo.

Encabezada por Morillo¹⁴⁶ formouse a Xunta Auxiliar Consultiva do reino de Galicia. As súas intencións eran seguir mantendo a orde pública e social poñéndose á fronte das peticións populares, tal e como recolle a proclama que enviou á opinión pública:

142 Sesión da Xunta consultiva do 29-8-1835. (AMC. Libro de Actas. C-96).

143 O comisionado de Santiago foi Ángel Martínez de la Riba e os de Betanzos, José Quiroga e Celestino Martínez del Río. Sesión da Xunta consultiva do 31-8-1835. (AMC. Libro de Actas. C-96).

144 Sesión da Xunta consultiva do 2-9-1835. (AMC. Libro de Actas. C-96).

145 *Se ha visto un oficio del Sr. Gobernador Civil, fecha del tres, manifestando que el Excmo. Sr. Capitán General se ha puesto a la cabeza de la Junta consultiva de este Reino acompañado algunos ejemplares de la proclama que con este motivo dio al público S.E. y en su vista acuerdan: sentar el expediente de su referencia y publiquen aquellos como está acordado*. Sesión do 5-9-1835. (AMC. Libro de actas. C-96).

146 A súa decisión foi moi ben recibida polas xuntas locais; sirva de exemplo a felicitación enviada desde Santiago: *Esta Junta Auxiliar Consultiva ha tenido los momentos más gloriosos al penetrarse del oficio de V.E. en que le comunicaba haberse puesto al frente de la de esa capital (Coruña). No podía menos el leal pueblo de Santiago y de toda Galicia de esperarlo así de aquel caudillo que en 1808 ya le dio la libertad (...). Sigamos, Sr., nuestra marcha esperanzados de que nuestros votos sean acogidos por el Solio; exterminense las hordas de esos menguados que agitan Galicia; triunfe la segunda Isabel y los derechos legales del hombre, como lo espera la Junta y lo promete a V.E., en quien confía y a quien se ofrece respetuosa y firme en su cooperación*. (En Rodríguez Villa, 1908: vol. IV, 584-585).

GALLEGOS. El orden público que se hallaba amenazado y que habéis sabido mantener en estos días de crisis, se halla enteramente restablecido. Pero no temáis que este triunfo del orden sobre la anarquía que nos amenazaba sea a expensas de la libertad. No: como primer súbdito de la ley en las provincias de Galicia, seré también su primer sostén. (...) Gallegos! Las naciones extranjeras nos observan; la Francia y la Inglaterra nuestras aliadas nos invitan con sus auxilios y han empezado ya a suministrarlos. Nuestra causa sólo puede peligrar en el desconcierto y el desorden. Unión, orden y libertad deben ser nuestra divisa. En tales banderas hallareis siempre a vuestra Junta auxiliar consultiva y a vuestro General. El Conde de Cartagena¹⁴⁷.

Xunto ás razóns expostas tamén influíu na súa creación o desexo de manter a unidade de todos os liberais partidarios das reformas, evitar as alteracións sociais¹⁴⁸ e facer mellor presión ante o goberno para que mudara de política; tamén, ao poñerse á fronte das protestas esperaba debilitar as reivindicacións dos liberais radicais cualificados de *anarquistas* polas autoridades.

O 8 de setembro a Xunta Auxiliar Consultiva de Galicia e o capitán xeneral acordaron¹⁴⁹ mandar oficios ás diferentes cidades e pobos de Galicia para que enviasen os seus comisionados á cidade da Coruña. Neses oficios, Morillo precisaba o procedemento de composición de dita Xunta, que estaría formada por deputados elixidos polos concellos ou polas xuntas locais das principais cidades de Galicia:

147 BOPC, 5-9-1835. O gobernador civil ordenou que este documento se enviase ás vilas e cidades de Galicia para darlle publicidade, encargo que confiou aos concellos da provincia. En Ferrol, o o Concello acordou *fixar en los sitios de mayor publicidad los impresos de la alocución hecha por el Excmo. Sr. Capitán General a los Urbanos de la provincia en 5 del corriente y manifestarlo así al Sr. Gobernador Civil que los ha dirigido con su fecha del 7 del mismo*. (Sesión do 10-9-1835. Archivo Municipal de Ferrol L-402).

148 Así o reflectiu Morillo nunha das súas primeiras alocucións á fronte da nova Xunta: *Honrados y leales Urbanos de esta capital y de toda Galicia; comerciantes y propietarios respetables; industriosos y útiles artesanos; gallegos todos que amais la Patria, el orden y las leyes, he oído vuestros votos; estoy a vuestro frente; nada temais. Uníos a vuestro General, a vuestras autoridades, a vuestro Ayuntamiento y respetables sujetos que para sostener la tranquilidad se han asociado en estos días de crisis*. (En Rodríguez Villa, 1908: vol. IV, 584).

149 *Coruñeses: A la salida del correo quedaba reunido el Consejo de Ministros deliberando sin duda sobre la situación en que se halla la patria. Tales deliberaciones no pueden ser obra de momentos porque de una decisión pende la ruina o salvación del Estado. La Junta para prepararse a las contingencias de los sucesos, se ha reunido hoy con el objeto de establecer de acuerdo con el Excmo. Sr. Capitán general, la consultiva que ha de auxiliar a S.E. en cuanto exija nuestra actual situación, y a este efecto se han pasado los oficios convenientes a las Juntas y Ayuntamientos de las principales ciudades y pueblos de la provincia de Galicia, para que envíen a esta capital sus comisionados. (...) Coruña, su Junta auxiliar gubernativa de 8 de setiembre de 1835. Por acuerdo de la Junta, Rafael Nogueira, secretario*. (BOPC, 9-9-1835).

*Teniendo en consideración las circunstancias extraordinarias en que se hallan las provincias de Galicia, he dispuesto que se forme una Junta consultiva compuesta de diputados de las principales poblaciones elegidos por su Ayuntamiento en unión de las Juntas Consultivas donde las hubiere, y solo por aquellos en donde no se hallen establecidas, y para que se instale con la premura que el público exige, dispondrá V. que su Ayuntamiento, por si solo o en unión de la Junta que se halle establecida, nombre dentro de las veinticuatro horas posteriores al recibo de este oficio, un diputado y un suplente, y que el primero se ponga inmediatamente en marcha para esta capital con testimonio del acta o poder que le autorice para representar esa población*¹⁵⁰.

A circular comunicando a resolución foi enviada aos gobernadores civís das catro provincias galegas, así como aos presidentes dos concellos e xuntas consultivas de Santiago, Mondoñedo, Tui, Vigo, Ferrol e Betanzos. As ordes de Morillo non foron cumpridas na súa totalidade, pois a Xunta contou con representación da Coruña, Santiago, Ferrol, Mondoñedo e Vigo, pero non de Lugo, Ourense e Pontevedra. Na Coruña foi elixido deputado Saturnino Calderón Collantes como titular e Miguel Pardo Bazán como suplente¹⁵¹.

As xuntas foron ilegalizadas polo goberno do conde de Toreno o 3 de setembro de 1835¹⁵², pero estas desobedeceron e seguiron activas nas súas respectivas zonas. En xeral, desenvolveron un cometido triplo: organizar a defensa do territorio fronte aos partidarios carlistas, defender a causa da raíña Isabel e actuar como axentes máis ou menos revolucionarios defensores do liberalismo. No caso da Galicia, a intensificación da actividade das partidas carlistas determinou a Morillo a ordenar o aumento do número de efectivos da Milicia Urbana¹⁵³. Para sufragar os gastos orixinados aos milicianos da Coruña que

150 Circular do capitán xeneral. Coruña, 8-9-1835. (AMC. Libro de actas. C-96).

151 Sesión da Xunta consultiva do 8-9-1835. (AMC. Libro de actas. C-96).

152 Un crítico observador coetáneo, o escritor Mariano José de Larra valoraba esta situación: *El conde de Toreno quiso responder a ese vasto concierto de hostilidades y amenazas con un manifiesto, verdadero papel mojado, que declaraba rebeldes a las juntas y les intimaba su disolución; manifiesto ridículo que en unas partes hizo reír, y en otras llevó a su colmo la indignación. Las juntas insistieron con firmeza, y la Península estaba entregada a este fuego graneado de manifiestos y contramanifiestos a la llegada de Mendizábal a Madrid. En sus manos abdicó Toreno el 14 de setiembre la presidencia del Consejo, después de un imperio que no había durado siquiera cien días.* (M.J. de Larra; 1836:46). Entre as medidas lexislativas adoptadas para impedir a formación de xuntas destacan: os R.D. de 18-7-1835 e de 8-8-1835, que ameazaba con penas de ata oito anos de prisión aos sediciosos que levasen armas; o R.D. de 6-8-1835, que ameazaba coa suspensión de función ás autoridades que non castigasen aos culpables dos alborotos; e o R.D. de 3-9-1835 que declaraba ilegais e disoltas as xuntas.

153 Morillo, logo de escoitar á Xunta Auxiliar Consultiva de Galicia, determinou aumentar o número de membros da Milicia Urbana, especialmente a mobilizada nas zonas de máis perigo de ataque das forzas carlistas. *En atención a que las provincias más afligidas por las facciones son las de Santiago*

tivesen que saír da cidade para enfrontarse ás partidas carlistas, abriuse unha subscrición popular que encabezou co seu donativo o propio conde de Cartaxena¹⁵⁴. Morillo tamén ordenou a supresión (antes da publicación dos decretos de exclaustación) dos mosteiros de San Martiño, Santo Agostiño, San Lourenzo e Conxo en Santiago, de Sobrado, os dominicos de Lugo e o da Terceira Orde de Melide¹⁵⁵.

O 11 de setembro reuniuse¹⁵⁶ na casa do concello coruñés a Xunta Auxiliar Consultiva de Galicia, encabezada polas máximas autoridades do reino e coa presenza dos deputados enviados pola Xunta de Santiago -Ángel Martínez de la Riva-, de Betanzos -Tomás Montoto-, de Ferrol -Antonio Valera-, e de Vigo -Francisco Ortega- e dos membros que compoñían a Xunta consultiva coruñesa¹⁵⁷. Desá reunión saíu un longo manifesto que sería enviado á raíña gobernadora:

y Lugo, se organizarán en sus respectivas capitales las columnas de la Milicia Urbana movilizada. (BOPC, 9-9-1835). O 11 de setembro Morillo aproba que sobre as familias dos facciosos armados se exerza *a pena do talión*. Sesión do 11-9-1835. (AMC. Libro de actas. C-96).

154 *El noble ejemplo que ha dado nuestro dignísimo Capitán general, promoviendo esta suscripción y colocándose al frente de ella, tendrá indudablemente generosos imitadores, y la Junta reunirá de este modo medios suficientes para recompensar a los que, abandonando el sosiego de sus hogares, vuelen al campo a defender el Trono y la libertad nacional. (...) La suscripción se halla abierta en la librería de Calvete.* (BOPC, 9-9-1835). Tamén na Sesión da Xunta consultiva do 5-9-1835. (AMC. Libro de actas. C-96).

155 X.R. Barreiro, 1976:142.

156 *Dentro de pocas horas estará reunida la Junta, objeto de vuestros deseos, y a su frente el Excmo. Sr. Capitán general de la provincia. Me adelanto a comunicároslo para que, con la sensatez y cordura que hasta aquí os ha distinguido, conservéis y contribuyáis a que se mantenga la tranquilidad y el orden, con lo que aumentaréis (si fuere posible) la gratitud de vuestro Gobernador Civil Ventura de Córdoba. Coruña, a las seis de la mañana del 11 de septiembre de 1835.* (En A. Rodríguez Villa, 1908: vol. IV, 588).

157 Os que asistiron foron: *El conde de Cartagena. Ventura de Córdoba. Antonio Ubach Santos de Allende. Gabriel José García. Pascual Fernández Baeza. Fernando Miranda. Manuel de Noriega Cortina. Plácido Muñiz. Francisco Romero. Como diputado de Santiago, Ángel Martínez de la Riva. Como diputado de Betanzos, Tomás Montoto. Como diputado del Ferrol, Antonio Valera. Como diputado de Vigo, Francisco Ortega. Manuel García. Saturnino Calderón Collantes. Bartolomé de Casas Díez. Manuel Freire de Andrade. Tomás García de Ces. Francisco del Adalid. Francisco Javier Salazar. Eusebio de Zalvidea. Bonifacio López. Jerónimo Vidal. José Dalmau. José García. Martín Sanjurjo y Góngora. Juan Antonio Fernández. José Arias Carvajal. Francisco Romeu. Francisco Zuloaga. José María Bermúdez. Miguel Pazos Bazán. José Villegas. José Dionisio Leal. Andrés de Torres Moreno. Juan Vilar. Francisco Ferrer y Albá. Por acuerdo de la Junta, Rafael Nogueira, secretario.* Sesión da Xunta consultiva do 11-9-1835 (AMC. Libro de actas. C-96).

Señora:

La Junta consultiva auxiliar de esta capital vuelve a elevar su voz respetuosa y leal al trono augusto de V.M. llena del dolor más profundo. Creada para contener el torrente de males que amenazaba envolver a este fidelísimo reino, reconoció desde el principio de su formación que si podía oponer momentáneamente un dique a su funesta irrupción, solo era dado a S.M. impedirla para siempre oyendo los votos de sus pueblos y apresurándose a satisfacerlos (...).

Vuestros consejeros, entre tanto indiferentes a la avenida de males que se ha precipitado sobre la triste patria, ni abandonan su puesto que ya no pueden conservar sin gravísimos riesgos, ni inclinan siquiera el ánimo benéfico de V.M. a reunir inmediatamente la representación nacional, único poder capaz de calmar tan embravecida tormenta (...).

La Junta (...), testigo del dolor y desesperación de estos habitantes, conocedora del estado de la opinión en los demás puntos de este vasto reino, se considera en la sagrada e imprescindible obligación de anunciar a V.M. que sólo la pronta convocatoria de las Cortes y la separación de vuestro lado de los consejeros que dirigen el Estado, pueden restablecer el orden e impedir la completa disolución de aquél. (...)

La Junta, entretanto, se ve persuadida a no abandonar la actitud en que la han colocado los votos y las imperiosas necesidades de este reino, y sólo se desprenderá del honroso cargo de auxiliar a la autoridad en tan espionosa crisis, cuando V.M. se digne acceder a los votos uniformes de todos los pueblos. (...) A este santo objeto, a que V.M. separe de su lado los ministros causantes de tantas calamidades, a que los reemplace con hombres patriotas y sabios, incapaces de transigir con la tiranía, ni de aspirar a ejercerla, y a que V.M. acuda a las peticiones uniformes de los pueblos, y reúna prontamente la representación nacional, como lo ordenan las leyes fundamentales de la Monarquía, consagrará infatigable sus esfuerzos. Y si por desgracia son infructuosos, si está decretado que perezca el Estado envuelto en los horrores de la anarquía, o que víctima de funestas ambiciones vuelva a gemir bajo el peso ignominioso de las cavernas, reos serán de tamaños desastres, y de tan inminente y espantosa ruina, los tenaces e insensatos consejeros de V.M.¹⁵⁸.

A listaxe de peticións era máis reducida que en agosto, igual que os argumentos xustificativos das mesmas: a raíña debe convocar as Cortes e nomear un novo goberno se

158 Representación enviada á raíña gobernadora incluída en acta municipal da sesión da Xunta consultiva do 11-9-1835. (AMC. Libro de actas. C-96).

non quere ver como a súa filla perde o trono¹⁵⁹ e como se estende a rebelión nos pobos e cidades de España.

Morillo sempre xustificou a súa actuación á fronte da Xunta e a súa rebelión contra o Goberno como o medio máis eficaz para garantir a defensa do trono de Isabel e para evitar que os movementos populares derivasen nun enfrontamento sanguento ou nunha revolución radical que puxese en perigo a orde social e política, acusando ao Goberno de non decatarse destas evidentes ameazas.

Si el Trono se ve rodeado de consejeros culpables u obcecados que le oculten los males de la Patria, y las disposiciones que deben dictarse para aliviarlos o curarlos enteramente, si la obstinación de estos en despreciar el clamor público solemne y uniformemente pronunciado compromete la seguridad y el bien estar del Trono y de la Patria, deber es, y deber impuesto por las leyes, fundamentales de la monarquía, acudir a salvarles de tan graves y eminentes peligros. (...) Exasperados por ellos los habitantes de muchas importantes poblaciones, amenazaban recurrir a la fuerza y a la violencia para salvar el Trono y las instituciones que nos rigen de tan graves riesgos, y conseguir su afianzamiento y perfección, y antes de consentir que se empeñase una lucha escandalosa y funesta que llenase de lágrimas a muchas familias, y vistiese de eterno luto al Trono y a la Patria, me persuadí que debía condescender con los deseos de la mayor y más sana parte de aquellos, ya para evitar la efusión de sangre, ya para impedir que los movimientos tomasen un carácter verdaderamente desorganizador (...). Tales son los principios que me han dirigido en esta grave y peligrosa crisis; ellos continuarán gobernando mi conducta. (...) Coruña, 14 de septiembre de 1835. El Conde de Cartagena¹⁶⁰.

Pero a súa actuación e a da Xunta Auxiliar Consultiva de Galicia non contou co apoio de todas as autoridades galegas. Os xefes militares e políticos de Ourense e Pontevedra mantivéronse fieis ao Goberno e criticaron e opuxéronse a súa acción¹⁶¹. Estas acusacións

159 A ameaza da perda do trono non era tanto o perigo do éxito da causa carlista, senón que o incumprimento das peticións producíase que os liberais máis exaltados radicalizasen as súas demandas expulsando á raíña.

160 BOPC, 16-9-1835.

161 O coronel Mugártegui, gobernador militar de Ourense, publicou unha proclama na que presentaba a Morillo como unha vítima dos liberais que lle obrigaran a tomar decisións contrarias ao seu pensamento: *Una turba de sediciosos en La Coruña, apoderándose de la persona de nuestro dignísimo Capitán general, Conde de Cartagena, le ha privado de la libertad y obligado a pasos que están en contradicción con su lealtad y honradez bien conocidas, aunque de nadie tanto como de los gallegos; en esta situación las nuestras exigen procurar por todos los medios sacarle de este estado violentado, para defender con S.E. el Trono de nuestra inocente Reina. Proclama do gobernador militar. Ourense, 15-9-1835. (BOPOurense, 16-9-1835).*

e críticas obrigaron a Morillo¹⁶² a facer unha constante xustificación da súa política á fronte das xuntas¹⁶³.

A presión conxunta das xuntas, entre elas a de Galicia, obrigou á raíña gobernadora a conceder unha das súas peticións: o cambio de Goberno. O 15 de setembro de 1835 o conde de Toreno foi substituído por Juan Álvarez de Mendizábal¹⁶⁴, un político liberal progresista que conseguiu calmar, temporalmente, as aspiracións dos máis radicais. Os líderes da revolta galega, o capitán xeneral e o gobernador civil da Coruña, compartiron cos galegos a satisfacción que lles causaba a noticia.

GALLEGOS

No eran vanas nuestras esperanzas. La Reina Gobernadora ha oído el principal de nuestros votos. Un nuevo Ministerio compuesto de patriotas que con sus padecimientos en las cárceles y en la emigración, o con su espada en los campos de batalla han sellado su amor a la libertad y a la independencia nacional, reemplaza al que ha conducido a la Patria a tan deplorable extremo. Las hondas llagas abiertas en su seno se cerrarán prontamente. Los dignos

162 O Goberno, coñecedor do papel que desempeñaba Morillo na Coruña cesouno por decreto, pero a orde non foi obedecida polo capitán xeneral. Segundo X.R. Barreiro esta situación tensaba máis o panorama de Galicia, pois os gobernadores civís e militares das outras provincias mantivéronse fieis ao Goberno e non permitiron que se constituísen Xuntas. En contrapartida, *o primeiro que fixo Morillo foi destituilos a todos*. (X.R. Barreiro, 1997:57).

163 *El escándalo que pueden haber causado en las provincias de este Reino de Galicia el Boletín oficial de Pontevedra y el extraordinario de Orense de 16 de corriente, me impone el deber de desmentir con indignación sus falsas aserciones. Autoridades que deben dar ejemplo de subordinación, primera base de todo orden social, han intentado desconocer la mía, suponiendo infundadamente que me hallaba sojuzgado por una turba de sediciosos. La verdadera sedición está en la circulación de semejantes imposturas que creería obra del maquiavelismo infernal de los enemigos de nuestras instituciones si desgraciadamente no las viese autorizadas por las firmas de los jefes que se hallan a la cabeza de las dos provincias y estampadas en los impresos oficiales de ellas. (...) Siempre leal me rodeé para mejor acierto de una Junta consultiva compuesta no de sediciosos, sino de los principales propietarios y de autoridades que, leales como yo, prefirieron correr los riesgos de sus destinos a dejar de manifestar sumisamente a la Augusta Reina Gobernadora lo que creían convenía al bien de la Patria.(...) Coruña, 22 de setiembre de 1835. El Conde de Cartagena.* (BOPC, 23-9-1835).

164 Con data do 14, Mendizábal enviara á raíña unha exposición cos obxectivos que el consideraba imprescindibles para controlar a situación de descontento social e de crecente axitación urbana: a formación dun novo goberno compacto ideoloxicamente que fose capaz de rematar a guerra, fixar a sorte das congregacións relixiosas, elaborar as leis precisas para establecer un réxime autenticamente representativo e reanimar o crédito público, un programa de reformas que serán a columna vertebral do seu mandato. Co nomeamento de Mendizábal cambiou a actitude da raíña con respecto ás xuntas e os sucesos dos días anteriores e no R.D. de 25-9-1835 María Cristina declaraba que a súa vontade era *cubrir con un velo que a nadie sea lícito descender, tan desventurados acontecimientos*.

representantes de la Nación volarán al próximo llamamiento de la Reina, y sus esfuerzos afianzarán el trono y la libertad.

Ciudadanos, decididos Urbanos, valientes del ejército y la armada: seguid no obstante en las fatigas a que tan generosamente os habéis ofrecido. La Patria necesita todavía de vuestros esfuerzos. Exterminad sus enemigos y los de la libertad, y ellas agradecidas coronarán vuestras sienes con el laurel inmarcesible de la gloria.

*VIVA Isabel II. VIVA la Reina Gobernadora. Viva la libertad nacional. Coruña, 19 de septiembre de 1835. Conde de Cartagena. Ventura de Córdoba*¹⁶⁵.

Unha vez no poder, Mendizábal foi buscando a maneira de disolver as xuntas. Na correspondencia que mantiña con Morillo, xa o 19 de setembro razoáballe que se as xuntas foran necesarias cando perigaban a liberdade e o trono de Isabel, unha vez pasado o perigo, coa súa chegada ao poder e co seu programa de reformas, agora debían disolverse¹⁶⁶. O 21 de setembro Mendizábal ordenou a disolución das xuntas e a integración dos seus membros nas novas Xuntas de Armamento e Defensa e nas Deputacións provinciais creadas polo seu goberno.

Na Coruña, o 23 de setembro reuniuse a Xunta Auxiliar Consultiva de Galicia¹⁶⁷ para tratar a cuestión da súa disolución. Nesa reunión Morillo mandou ler o programa de goberno de Mendizábal. Visto que a Xunta fora creada polo *deseo de evitar desordenes, de consolidar*

165 BOPC, 23-9-1835.

166 *Nada quedará por hacer para corresponder dignamente a la confianza que he merecido del Trono y a la buena acogida de mis compatriotas. Pero todas las medidas del Gobierno serán infructuosas, sus esfuerzos inútiles, si no merecen luego la confianza de esa Junta presidida por usted. (...) Si la creación de la Junta fue debida a momentos peligraba la libertad y el Trono de nuestra inocente Reina, esa misma Junta se disolvió de sí misma al instante en que aquellas causas cesaron. (...) Son demasiado conocidas las luces y el patriotismo de usted, mi querido general, para que me extienda más en el particular que abraza esta carta, pero estoy seguro de que la Junta de Galicia no será la última en concurrir a la grande obra que hemos emprendido: las virtudes de su presidente son garantía de ello.* Carta de Mendizábal a Morillo. Madrid, 19-9-1835. (En A. Rodríguez Villa, 1908: vol.I, 603).

167 Os asistentes foron: *El Conde de Cartagena. Ventura de Córdoba. Antonio Ubach. Santos Allende. Gabriel José García. Pascual Baeza. Fernando Miranda. Manuel de Noriega Cortina. Plácido Muñiz. Como diputado de Betanzos, Tomás Montoto. Como diputado de Ferrol, Antonio Valera. Como diputado de Vigo, Francisco Ortega. Como diputado de Mondoñedo, Manuel González Varela. Francisco Romero. Manuel García. Saturnino Calderón y Collantes. Bartolomé de Casas Díez. Manuel Freire de Andrade. Tomás García de Ces. Francisco del Adalid. Francisco Xavier Salazar. Eusebio de Zalbidea. Bonifacio López. Gerónimo Vidal. José Dalmau. José García. Martín Sanjurjo y Góndora. Juan Antonio Fernández. José Arias Carbajal. Francisco Romeu. Francisco Zuloaga. José María Bermúdez. Miguel Pardo Bazán. José Villegas. José Dionisio Leal. Andrés*

y asegurar el trono de Nuestra Augusta Reina D Isabel 2 y de consolidar la libertad de la Patria e que estes desexos os garantizaba a confianza no novo goberno, o capitán xeneral propuxo a disolución da Xunta. Tras unha breve discusión aprobouse dita disolución no acto; só se opuxeron Antonio Valera, como deputado de Ferrol, e os coruñeses Saturnino Calderón y Collantes, Miguel Pardo Bazán e José Villegas. Nese mesmo día a Xunta xa disolta enviaba unha representación á raíña xustificando súa actuación:

Señora: (...) Al disolverse la Junta auxiliar consultiva, sus individuos se presentan con el noble orgullo de ofrecer el más relevante testimonio de su rectitud y firmeza en la constante conservación del orden público que han sostenido ileso (...), quedando dispuestos a correr presurosos a conjurar la tempestad si volviesen a amenazar los sagrados derechos de la nación y no menos que las augustas prerrogativas del trono, en cuyo armonioso enlace se cifran el bien y ventura de la patria. Plegue al cielo, Señora, no renovar tan tristes días, y que la calma, el orden y la paz sucedan a la inquietud, a la agitación y a los peligros en que nos sumió el fatal empeño de contrariar la marcha progresiva que la nación apetece. Así lo esperan los individuos que forman la Junta auxiliar consultiva de la firme decisión de V.M. de asociarse de dignos y sabios consejeros que salven la nave del Estado de los escollos en que hubo de estrellarla la impericia de los que la guiaron. (...) Coruña 23 de septiembre de 1835¹⁶⁸.

Tamén publicaba un manifesto á opinión pública:

Gallegos: La Junta auxiliar consultiva creada bajo la presidencia del Excmo. Señor Capitán General de este Ejército y Reino con el noble y patriótico objeto de elevar a los pies del Trono la respetuosa pero enérgica aspiración de vuestros sentimientos por la seguridad de la patria, no menos que el del trono de vuestra inocente reina, ve con la mayor satisfacción cumplida su misión, desde que la augusta Reina Gobernadora se ha dignado oír vuestros votos, alejando de su lado los consejeros cuyos desaciertos y obstinación amagaron envolvernos en males sin cuento, y resolviéndose a reunir prontamente la representación nacional. (...)

La Junta, al disolverse, no puede dejar de rendiros el más solemne testimonio de gratitud (...) Ricos y juiciosos propietarios, comerciantes, designados los unos por sus elevadas fortunas y llamados los otros por su arraigado y nunca desmentida honradez. Tales son los elementos que compusieron vuestra Junta

de Torres Moreno. Juan Vilar. Francisco Ferrer y Albá. Por acuerdo de la Junta, Rafael Nogueira, secretario. Sesión da Xunta Auxiliar Consultiva do 23-9-1836. (AMC. Libro de actas. C-96).

168 Sesión da Xunta Auxiliar Consultiva do 23-9-1836. (AMC. Libro de actas. C-96; tamén en BOPC, 26-9-1835).

auxiliar consultiva. Y gentes tales no aspiran, gallegos, a robos ni a empleos; no pueden ser sediciosos, ni pueden seguir otra senda que la del orden y la del imperio de las leyes. (...) No olvidéis, Gallegos, que hay hondas llagas que curar y que en vano llamaríamos por un remedio si por una inconsecuencia inconcebible rehusásemos al Gobierno los medios de lograrlo. Justo, necesario es negar a un Ministerio que labra la ruina de la patria los recursos que emplea a este fin; pero no menos indispensable es conspirar con nuestros unidos esfuerzos a robustecer aquel que con la opinión pública se propone marchar decididamente por la vía progresiva de las mejoras. (...) Coruña 23 de septiembre de 1835¹⁶⁹.

A Xunta Auxiliar Consultiva de Galicia foi a primeira que levou a cabo a súa disolución¹⁷⁰. Desde Madrid, Mendizábal felicitaba a Morillo pola decisión tomada e, ao mesmo tempo, recoñecía o papel xogado pola Xunta Auxiliar Consultiva de Galicia no triunfo da súa política de apaciguamento.

La determinación de la Junta que usted tan dignamente presidía, ha sido de la mayor importancia en la marcha política de nuestros negocios. Es un excelente precedente para las demás, que también se hallan bien dispuestas; y para mí personalmente es una satisfacción muy grata el que las personas ilustradas y patriotas que componían la Junta de Galicia hayan fiado en mis palabras, que ya van recibiendo su ejecución. No dudemos tomarán presto el aspecto que es de desear. Dese al Gobierno la confianza; únanse todos los españoles en torno suyo, y entonces, pudiendo echar mano de los recursos que la nación tiene a su disposición, nada estorbará la marcha feliz que espera. Entretanto déjeme usted aprovechar esta buena ocasión que me permite ofrecerme cordialmente a sus órdenes y de ser con el debido aprecio su atento servidor y amigo¹⁷¹.

Na Coruña a revolución rematou co triunfo da moderación. Só as voces disidentes de Saturnino Calderón e Miguel Pardo Bazán, que os podemos considerar como representantes do sector máis progresista da burguesía coruñesa, recordaban cales foron os obxectivos que se pretenderan conseguir e aos que o pobo coruñés deu o seu apoio e que agora as autoridades establecidas esquecían.

169 Sesión da Xunta Auxiliar Consultiva do 23-9-1836. (AMC. Libro de actas. C-96).

170 Segundo Morillo, o feito de que a disolución da Xunta galega fose a primeira en cumprir as ordes gobernamentais debería servir de exemplo a seguir por todas as demais. Sesión da Xunta Auxiliar Consultiva do 23-9-1836. (AMC. Libro de actas. C-96).

171 Carta de Mendizábal a Morillo. Madrid, 28-9-1835. (En A. Rodríguez Villa, 1908: vol. I, 604).

El término de los trabajos de la junta auxiliar consultiva creada en esta capital, (...) ha sido aplaudido por unos y reprobado por otros, según las opiniones e intereses de los partidos que desgraciadamente nos dividen. Individuos nosotros de aquella, partícipes de sus fatigas y compromisos, y ansiosos de que su conclusión fuese enteramente conforme a su origen, y a los principios nobles y patrióticos que la habían dirigido, tuvimos el sentimiento de votar contra la gran mayoría que aconsejó al presidente su disolución con vista de la circular del ministerio del Interior (...).

Era nuestro deseo, y así lo propusimos, que la junta manifestase a S.M. en una respetuosa exposición la más franca adhesión a los principios proclamados por su gobierno y su firme resolución de apoyarle en la marcha que anunciaba se disponía a seguir, pero que consideraba necesaria su permanencia hasta que el ministerio se organizase completa y satisfactoriamente, y se publicase el decreto de convocación a Cortes. La junta había protestado en sus dos disposiciones que no depondría su actitud mientras no se ejecutasen estos dos puntos. El pueblo había aceptado su promesa y su confianza en ella le había llevado a ofrecer los más generosos sacrificios en defensa de la santa causa; y la consecuencia y el bien de ésta nos persuadieron de que la disolución de la junta sin ser favorables a las miras del gobierno, podría ocasionar gravísimos males. (...) Los perjuicios de su disolución eran evidentes, y el justo deseo de evitarlos nos obligó a disentir de la mayoría. (...) Estas consideraciones nos retrajeron de suscribir el manifiesto dirigido a los gallegos por la disuelta junta. Coruña, octubre, 3 de 1835. Saturnino Calderón y Collantes. Miguel Pardo Bazán¹⁷².

3.5. AS ELECCIÓN PARA RENOVAR O CONCELLO CORUÑÉS

O goberno do conde de Toreno aprobou, entre as súas escasas reformas, por Real Decreto de 23 de xullo de 1835 a conformación provisional dos concellos. Dito decreto reorganizaba a composición e sistema de elección dos concelleiros, establecendo algunhas novidades significativas como, por exemplo, que todos os cargos municipais debían ser elixidos, que as corporacións debían renovarse parcialmente cada dous anos e que quedaban suprimidos todos os rexedores perpetuos¹⁷³. A medida significaba un avance con respecto á lexislación

¹⁷² Revista española, 10-10-1835.

¹⁷³ Art. 6: Todos los oficios de república y sus dependencias son de elección libre. Quedan por consiguiente suprimidos los de regidores, veinticuatro, jurados, alféreces, escribanos, alguaciles, guardas u otros cualesquiera enajenados, a perpetuidad o por vida. Art. 7: Los cargos de alcalde, los de teniente de alcalde y el del procurador del común durarán dos años. Los de regidor se servirán por el espacio de cuatro, renovándose parcialmente cada dos años. Art. 11: Los oficios de república son gratuitos y honoríficos. Ao determinar que os cargos serían electivos quedaba derogada a

anterior, abrindo cauces a unha maior participación cidadá no control do poder local. Pero o decreto estaba feito á medida e en consonancia do ideario do Estatuto Real, de modo que establecía un restritivo voto censatario, tanto para ser elector como elixido¹⁷⁴, que afianzaba o poder das oligarquías locais. Por outra parte, correspondía ao gobernador civil o nomeamento do alcalde e dos tenentes de alcalde¹⁷⁵, de modo que seguía quedando nas mans do Goberno o control municipal, consolidándose un modelo centralizador. Dito decreto empregárase por primeira vez na renovación dos cargos municipais para 1836.

Na Coruña, tras a elaboración dos respectivos censos de electores e elixibles¹⁷⁶, as eleccións municipais foron convocadas para o 9 de setembro de 1835¹⁷⁷. Aínda que moi restrictivas, serían as primeiras eleccións municipais por sufraxio tras as celebradas baixo a lexislación das Cortes de Cádiz no período de 1812-14 e 1820-23. Na Coruña debían elixir un alcalde, tres tenentes de alcalde, dez rexedores e un procurador do común. Todos os electores, 1.069 segundo o censo establecido, tiñan a obriga de votar ou de manifestar a súa abstención, e cada veciño elector debía escribir nos pliegos de elección os nomes de quince persoas incluídas na listaxe de elixibles.

As eleccións municipais resultaron na Coruña un tremendo fracaso xa que ao remate da xornada electoral só votaron 213 persoas¹⁷⁸ e 4 manifestaron a súa abstención. Non sabemos as razóns exactas pero quizáis o boicot da burguesía coruñesa a dito procedemento

existencia dos electores nomeados entre os maiores contribuíntes que ata entón participaban na elaboración das ternas de concelleiros.

174 Para ser elector, ademais de ser español, maior de 25 anos e levar catro anos residindo na provincia, debían pagar unha contribución de cota fixa procedente de propiedades rústicas ou urbanas, fabrís ou comerciais, ou profesional (Art.15.4). Para ser elixible, ademais dos requisitos anteriores e de saber ler e escribir, estar incluído na listaxe dos maiores contribuíntes (Art.16).

175 *Art.31: Los gobernadores civiles, recibida que sea la elección, y decididas las reclamaciones, si las hubiere, nombrarán para alcalde a uno de los tres que haya tenido mayor número de votos; para teniente o tenientes de alcalde a aquel o a aquellos que crea más conveniente de entre los demás propuestos. Los restantes obtendrán las plazas de regidores con la denominación de 1º, 2º, 3º etc. según el lugar que ocupen en las listas de elegibles.*

176 AMC. C- 3639. Eleccións.

177 Bando Municipal do 8-9-1835. Os electores das parroquias de Santiago e de Santa María votarían no concello e os de San Nicolás e de San Xurxo nos atrios das súas respectivas igrexas; poderían votar desde as 10 da mañá ata as 5 da tarde. (AMC. C- 3639. Eleccións)

178 Sesión do 10-9-1835. (AMC. Libro de Actas. C-96). Conserváanse as papeletas de votación dos 213 electores. Como curiosidade anotamos ao chou a papeleta entregada por Domingo Pérez, navieiro que vivía na Rúa Nova nº12, quen deu o seu voto a José Fermín de Muro, Francisco Romeu, Francisco Ortega, Francisco Ferrer y Albá, José Benito Español, Plácido Muñiz, Pedro López Pinilla, Domingo Abella, Ramón Calvete, Francisco Gurrea, José Moscoso, José Blanco, José Antonio de Vila, Luis Arevalo e Vicente Alsina para procurador do común; como se ve repítense moitos dos nomes xa coñecidos. (AMC. C-3639. Eleccións).

electoral fose un claro rexeitamento da política inmovilista da raíña e do goberno de Toreno. Tamén convén lembrar que nesas datas acontecía o proceso álxido das protestas revolucionarias coruñesas e que dous días despois a Xunta Auxiliar Consultiva de Galicia, apoiada pola burguesía coruñesa, redactaría o seu manifesto de protesta á raíña. Debido á escaseza de votos emitidos, a elección dos concelleiros quedou suspendida.

Tras as xornadas revolucionarias e o cambio de goberno, o 16 de outubro de 1835, o gobernador civil Ventura de Córdoba elixiu e nomeu a nova corporación¹⁷⁹ coruñesa que estaría formada por:

Alcalde por designación real: Nicolás de la Riba

Primeiro tenente de alcalde: Ramón del Río, propietario. Segundo tenente de alcalde: José Benito Español, comerciante. Terceiro tenente de alcalde: Manuel Sánchez Núñez.

Rexedor primeiro: Francisco Ferrer y Albá, comerciante. Rexedor segundo: Lucas Boado, facendado. Rexedor terceiro: Vicente Alsina, comerciante. Rexedor cuarto: Camilo Gamboa, fabricante. Rexedor quinto: Agapito Rodríguez Elices. Rexedor sexto: Luis Arévalo. Rexedor sétimo: José Docal y Sanjurjo, comerciante. Rexedor octavo: José de la Encina. Rexedor noveno: Fermín Bescansa. Rexedor décimo: Antonio Pardo de Lamas.

Procurador do común: Ramón Calvete.

De novo unha corporación formada por comerciantes, fabricantes e propietarios da alta burguesía coruñesa. Un dos seus principais membros, José Benito Español, expresaba o 20 de outubro nunha carta¹⁸⁰ ao Concello os motivos polos que desexaba formar parte da corporación e se disculpaba por non poder acudir por estar enfermo: *La composición del Ayuntamiento actual es precisamente de mi gusto porque, sobre ser amigos míos la mayor parte de los individuos y tener iguales opiniones, hay la circunstancia de que todos tienen el mismo interés que yo en que el comercio, industria, agricultura, artes y demás parte del pueblo salga del abandono y desprecio en que se le ha tenido sepultado durante tanto tiempo.*

Moi probablemente estas fosen as principais razóns que motivaron que a meirande parte da alta burguesía coruñesa, castigada durante o reinado de Fernando VII pola súa clara aposta polas transformacións políticas e económicas liberais, participase activamente nos

179 AMC. C-3639. Eleccións.

180 AMC. C-3639. Eleccións.

procesos de formación e control da corporación municipal coruñesa desde 1832 e nas xornadas revolucionarias de agosto e setembro de 1835.

4. OS PROTAGONISTAS DOS CAMBIOS

Entre 1832 e 1835 diferentes persoas foron protagonistas destacadas dos acontecementos e cambios que tiveron lugar na Coruña.

Unha das claves deses cambios estivo nas modificacións lexislativas realizadas a partir de 1832, aínda en vida de Fernando VII, e relacionadas coa política da raíña María Cristina de garantir os dereitos de sucesión na súa filla Isabel fronte ao seu cuñado o infante Carlos. O decreto de amnistía do 15 de outubro de 1832 permitiu á burguesía liberal reintegrarse á vida pública ou volver do exilio e abriu novas posibilidades de futuro. Pouco despois, as modificacións das condicións para formar parte dunha corporación municipal, primeiro coa Instrución do 9 de novembro de 1832 (que esixía un certo grado de fortuna para ser concelleiro e eliminaba as restricións *por razón de opiniones y conducta política*) e despois co Real Decreto do 2 de febreiro de 1833 (que establecía o nomeamento de electores entre os maiores contribuíntes para formar as ternas para a elección polas autoridades dos cargos municipais) permitiron que se modificase con maior ou menor intensidade o poder local en España. O obxectivo destes cambios era reforzar a monarquía isabelina e que esta contase co apoio dos notables e ricos propietarios, principais beneficiarios dos cambios.

Na Coruña estas modificacións deron a oportunidade á alta burguesía liberal para facerse co control do poder na cidade. A aplicación da Instrución do 9-11-1832 e do RD do 2-2-1833 permitiu que fosen elixidos 19 novos electores entre os maiores contribuíntes da Coruña para a formación das ternas sobre as que se faría a renovación dos cargos municipais. Realizada a elección o 15 de febreiro de 1833 foron escollidos maioritariamente individuos de clara filiación burguesa e liberal que terán un forte protagonismo desde entón na cidade como: Francisco del Adalid, Vicente Alsina, José Arias Carvajal, Miguel Belorado, José María Bermúdez, José Blanco, Lucas Boado, Gonzalo Mosquera, Francisco Ortega, Miguel Pardo Bazán, Francisco Javier Salazar e Martín de Torres Moreno. Algúns xa tiñan un pasado político asociado ao Trienio Liberal e outros participarán activamente tanto na vida municipal deses anos como nas xornadas revolucionarias de 1835.

Foron eles quen o 22 de febreiro de 1833 elaboraron as ternas para a renovación da corporación municipal, ternas que estaban compostas por individuos en sintonía cos seus intereses políticos e económicos e das que sairá unha nova corporación claramente dominada por esa alta burguesía liberal e que tomará posesión do Concello o 3 de marzo de 1833. Esta renovación non estaba tanto nas normas lexislativas como no tecido social que conformaba a cidade da Coruña e no talante da súa máxima autoridade: o novo capitán xeneral Morillo. Foi el quen, coa intención de afianzar o trono de Isabel fronte ás pretensións carlistas apoiou as transformacións coruñesas e foi el quen devolveu as máximas

autoridades de Galicia (Capitania e Real Audiencia) á cidade coruñesa, institucións que foran trasladadas a Santiago polo despotismo absolutista e vingativo de Fernando VII. Deste xeito os liberais coruñeses aproveitaron as oportunidades que se lles presentaron para volver a dar á cidade o ton que a caracterizara como unha das cidades que con máis forza defendera esta ideoloxía e que tan duramente pagou esta defensa durante a Década Ominosa. E ese cambio produciuse xa en vida de Fernando VII.

Ademais, a creación o 25 de outubro de 1833 da Milicia Urbana, da que debían formar parte só os que tivesen rendas propias ou exercían profesións liberais, dotou á burguesía coruñesa do instrumento necesario para manter a orde na cidade pero tamén para protestar ou presionar aos gobernos a favor das reformas que estivesen de acordo cos seus intereses. Ao mesmo tempo, o mecanismo de nomeamento dos seus xefes e oficiais, no que participaban os membros do Concello e os electores elixidos entre os maiores contribuíntes, permitiulles ocupar eses postos e exercer o control sobre ela. En moitos casos o mesmo nome repítese desempeñando as funcións de elector dos maiores contribuíntes, de rexedor ou deputado municipal e de xefe ou oficial da Milicia Urbana.

Como se pode apreciar na seguinte táboa, existe unha evidente correlación entre tres datos altamente significativos: a participación nos sucesos revolucionarios de 1835 formado parte das xuntas e asinando as representacións e manifestos ao goberno, a condición de estar entre os maiores contribuíntes e a súa pertenza á Milicia Urbana. Así, neses sucesos o 77,4% dos participantes (sen incluír as autoridades) eran tamén maiores contribuíntes e o 45,1% deles formaba parte da Milicia Urbana.

PARTICIPANTES DESTACADOS NA POLÍTICA CORUÑESA. 1833-1835¹⁸¹

Membros da Xunta Consultiva da Coruña de 1835	Asina 27-8-1835 A	Asina 11-9-1835 B	Asina 23-9-1835 C	Asina 23-9-1835 D	Electores maiores contribuíntes E	Membro Concello	Xefe Milicia Urbana	Contribución (en reais) F
ADALID, Francisco del ¹	*	*	*	*	1833	1834, 1835	*	2.629

181 Explicación dos números e das letras da táboa: 1 Rexedor anual; 2 Veciño convocado; 3 Rexedor perpetuo; 4 Deputado de abastos; 5 Alcalde Maior da Real Audiencia; 6 Vicepresidente da Real Junta de Comercio; 7 Prior do Real Tribunal de Comercio; 8 Procurador; A Representación á raíña da Xunta Consultiva da Coruña; B Representación á raíña da Xunta Auxiliar Consultiva de Galicia; C Representación á raíña da Xunta Auxiliar Consultiva de Galicia; D Manifesto da Xunta Auxiliar Consultiva de Galicia aos galegos; E Para elaborar as listaxes das eleccións dos cargos municipais e de xefes da Milicia Urbana; F Padrón de contribuíntes elixibles como concelleiros en 1835.

ARIAS CARVA- JAL, José ²	*	*	*	*	1833, 1834, 1835			3.217
BERMÚDEZ, José María ²	*	*	*		1833, 1834	1833	*	
CALDERÓN COLLANTES, Saturnino ³	*	*	*			1835		1.041
CASAS DIEZ, Bartolomé de ¹	*	*	*	*	1833, 1834	1834, 1835		2.928
CODESIDO, Antonio ¹	*					1834, 1835	*	1.014
DALMAU, José ⁴	*	*	*			1834, 1835	*	687
FERNÁNDEZ, Juan Antonio ⁸		*	*	*		1835		
FERNÁNDEZ CID, Ramón ²	*				1833, 1834, 1835			963
FERRER Y ALBÁ, Fran- cisco ²		*	*	*	1834			
FREIRE DE ANDRADE, Manuel ¹		*	*		1833	1834, 1835		
GARCÍA, José ⁴	*	*	*	*		1834, 1835		524
GARCÍA, Ma- nuel ³	*	*	*			1833, 1834, 1835		
GARCÍA CES, Tomás ¹	*	*	*	*		1834, 1835		
LEAL, José Dionisio ²	*	*	*	*	1833, 1834, 1835			983
LÓPEZ, Boni- facio ⁴	*	*	*	*		1834, 1835		768
MIRANDA, Fernando ⁵	*		*	*				688

MUÑIZ, Plácido ⁶	*		*	*				1.050
NORIEGA CORTINA, Manuel de ⁷	*		*	*	1834, 1835	1833		2.809
ORTEGA, Francisco ²	*			*	1833	1836		1.889
PARDO BAZÁN, Miguel ²	*	*	*		1833, 1834			
ROMERO, Francisco ³	*	*	*			1833,1834, 1835		
ROMEU, Francisco ²	*	*	*	*				1.911
SALAZAR, Francisco Javier ¹	*	*	*	*	1833	1834, 1835		
SANJURJO GÓNGORA, Martín ⁸	*	*	*	*		1834, 1835		
TORRES MORENO, Andrés de ²	*	*	*	*	1833 1834		*	2.625
VIDAL, Jerónimo ⁴	*	*	*	*		1835		1.210
VILAR, Juan José ²	*	*	*	*				732
VILLAR RIOSO-TOSTO, José ³				*		1833, 1834, 1835	*	802

VILLEGAS, José ²	*	*	*	*		1833		
ZALVIDEA, Eusebio de ¹	*	*	*			1834, 1835	*	
ZULOAGA, Francisco ²	*	*	*	*				468

Se analizamos outro dato, as profesións destes contribuíntes, rexedores e milicianos destacados, vemos que se dedicaban, de forma maioritaria, ao comercio. Xa que logo, queda perfectamente demostrado cal era o colectivo da cidade máis interesado en que triunfase a causa liberal pero sen alteracións da orde: a burguesía comercial.

Os negocios destes protagonistas estaban maioritariamente relacionados co porto e o tráfico comercial, especialmente o comercio de ultramar destinado fundamentalmente á reexportación, actividades que se desenvolveron na Coruña con rapidez a partir das últimas décadas do século XVIII favorecidas pola concesión ao porto coruñés da instalación dos Correos Marítimos en 1764, da concesión da liberdade de comercio con América en 1765 e da plena liberdade para comerciar a partir de 1778. As posibilidades económicas que ofrecía a cidade animaron a numerosos comerciantes e industriais doutras rexións de España, e mesmo algún estranxeiro, a instalarse nela contribuíndo poderosamente ao seu desenvolvemento. Moitos dos personaxes protagonistas dos sucesos de 1835 eran descendentes daquelas familias que instalaron na Coruña os seus negocios de salgadura de peixe, importación-exportación de téxtiles, viños, augardentes... Tras as dificultades provocadas pola independencia das colonias americanas e o marasmo da época absolutista, a Coruña rexistrou unha situación de bonanza económica no inicio dos anos 1830 que converteu seu porto no primeiro de Galicia en exportacións. Así o expresa o profesor Carmona:

Un conjunto de circunstancias favorables que se desarrollarán a partir de los años treinta revitalizarán los negocios de la plaza (...) creando condiciones para la aparición de una nueva, aunque igualmente modesta en su número, serie de iniciativas industriales. Una de esas circunstancias fue la reactivación del comercio del puerto de A Coruña a partir de 1835, tanto por la reanudación del comercio con América de donde ahora se recibe además del tabaco cubano, cueros y otros productos de las antiguas colonias, como por la del comercio de cabotaje. Este último se ve beneficiado por la guerra carlista que corta una parte de los suministros del interior a la periferia peninsular, y permite a los comerciantes gallegos enviar trigo por el puerto herculino hacia Cataluña (...). Dentro de las relaciones con América, otros dos factores tuvieron también alguna influencia; el primero de ellos será el comienzo de

*la emigración a Ultramar, que constituyó para los armadores de los primeros buques destinados a tal efecto un excelente negocio, mientras que el segundo lo sería la repatriación, desde mediados de los años veinte, de algunos negociantes procedentes de las antiguas colonias, que se reinstalaron en Galicia con sus respectivos patrimonios*¹⁸².

Xunto co porto, na cidade se instalaran algunhas das industrias que deron merecida fama á Coruña, destacando a Real Fábrica de Tabacos, que incrementou extraordinariamente a súa produción a partir de 1817 dando traballo, en 1835, a unhas 2.300 cigarreiras. Ademais seguían en funcionamento fábricas instaladas en anos anteriores, como a importante fábrica de vidros da familia Adalid e varias dedicadas á conserva de peixe. Entre 1834 e 1836 iniciaron a súa actividade varias panaderías, unha fábrica de espellos e marcos, unha de cervexa e licores, un obradoiro de xoias, unha fábrica de tecidos de punto e outra de velas de sebo, de tal modo que nese período, *La Coruña era ya la cuarta provincia y puerto habilitado que más recaudaba en España*¹⁸³. Socialmente, os comerciantes coruñeses estableceron numerosas relacións de parentesco que lles permitían ampliar patrimonios, capitais e negocios¹⁸⁴. Na maioría dos casos eran negocios familiares, de modo que é fácil atopar nas listaxes de maiores contribuíntes a irmáns, caso, por exemplo, de Pedro e José de la Encina, José e Francisco Ortega, Fermín e Martín Bescansa, Antonio e Ramón Calvete, Martín e Andrés Torres Moreno ou José e Juan Arias Carvajal. A fidalguía e a aristocracia coruñesa era escasa e algúns dos seus membros máis destacados (conde de Priegue ou o marqués de Almeiras) compartiron negocios e intereses políticos coa burguesía comercial.

Máis difícil resulta aproximarnos ao seu talante e matiz ideolóxico, pois para eses momentos nos que aínda os partidos políticos non estaban formalmente constituídos, contamos unicamente con indicios. Globalmente, a burguesía coruñesa defendía o liberalismo como

182 X.Carmona, J. Nadal. 2005. El empeño industrial de Galicia. A Coruña, Fundación P. Barrié de la Maza, p.64.

183 F. Tettamancy y Gastón, 1900:447. No inicio dos anos corenta, a Coruña contaba *con una famosa fábrica de vidrios, tres de jabón, una de cerveza, otra de mantas de algodón y tejidos ordinarios, con la de fundición de hierro, la de conservas alimenticias, la de salazón de carnes, varias de pescado, encerados, sombreros y otros artículos, así como en las artes y oficios más indispensables, no ha salido de su apatía, ni podrá salir, a lo menos en gran parte, sin auxilio del Gobierno, porque no es posible pueda prosperar en la fuerte lucha que se precisado a sostener con tantas leyes restrictivas y reglamentos cargados de rutinas que paralizan su marcha. La Junta de comercio nos consta, no cesa de representar solicitando las mejoras que la lección de experiencia enseña.* (P. Madoz. 1845. Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar. Madrid. Voz Coruña). Calcúlase que en 1835 a poboación da cidade era de 12.570 habitantes (F. Tettamancy, 1900:455), ascendendo a 15.130 en 1836 e a 19.415 en 1842 (R. Faginas. 1890. Guía indicador de La Coruña y de Galicia para 1890-91. A Coruña, p.178).

184 Sobre as relacións e alianzas entre familias burguesas coruñesas no reinado de Fernando VII, C. Mariño Bobillo, 2009.

sistema político e económico que favorecía os seus intereses de grupo mediante a eliminación de trabas xurídicas, a reforma do réxime de propiedade, a liberdade de mercado e a defensa do sufraxio (máis ou menos amplo) que lle permitía controlar as esferas de poder, neste caso municipal.

De todos os xeitos, e a partir das actitudes constatadas na documentación (sempre parcial tendo en conta que a información está proporcionada polas fontes oficiais dos libros de actas municipais e o Boletín Oficial da Provincia basicamente) e o seu comportamento nas xornadas revolucionarias de 1835, apréciase un predominio das actitudes moderadas, partidarias das reformas pero sen alteracións da orde social. Tamén apréciase un comportamento máis exaltado e progresista en determinados grupos da Milicia Urbana, e máis concretamente coa sección dos granadeiros, a xulgar pola actitude demostrada durante os sucesos de agosto de 1835. A esta sección da Milicia pertencían, formando parte das escalas de mando, José Dalmau, Francisco Ortega, Francisco Acevedo, Ramón del Río, José Villar Riosoto, Fermín Muro, Bonifacio Ybarra, Martín Sanjurjo, Juan Antonio Barrié e Pedro Vaamonde. A eles habería que engadir a Saturnino Calderón e Miguel Pardo Bazán, os únicos que protestaron pola disolución da Xunta Consultiva sen antes acadar todas as peticións que se enviaran á raíña. No entanto, estes posibles elementos máis progresistas¹⁸⁵ non foron capaces de alterar a marcha dos acontecementos, quizais por non contar con suficientes apoios na cidade ou porque de momento os obxectivos acadados e as perspectivas de futuro co goberno de Medizábal satisfacían ás élites coruñesas.

185 Unha cuestión de difícil resposta pola mínima documentación conservada é chegar a coñecer se existiu algunha relación entre os protagonistas dos cambios e a masonería. Para o principal investigador destes temas en Galicia, o profesor Valín, é moi probable que desaparecesen as loxias masónicas *dada la fuerte represión desencadenada por la policía fernandina y la importante emigración de liberales francmasones ocasionada con la caída del Trienio* polo que, no caso de manterse algo da organización, debeu ser moi precaria: *Si hubo conato de organización masónica en suelo gallego, durante esos treinta y cinco años que van desde la muerte de Fernando VII hasta la expulsión de España de su hija, fueron llevados a cabo, obviamente, de forma cien por cien irregular; es decir, en esos precarios estados organizativos que la propia masonería denomina “salvajes” o independientes. Logias éstas que, aún en la posibilidad de que existiesen, jamás se deberían confundir con cualquier tipo de aquellas conspiradoras juntas revolucionarias progresistas que tanto proliferaron en la Galicia de los años cuarenta.* (A. Valín Fernández, 1990:63-64)

Cómpre destacar o papel protagonista das máximas autoridades, Morillo¹⁸⁶ desde a Capitanía Xeral, e Ventura de Córdoba¹⁸⁷ desde o Goberno Civil da provincia. Desde o inicio do movemento revolucionario coruñés puxéronse de forma decidida á fronte do mesmo e derónlle así un trazo peculiar no conxunto do fenómeno xuntista de 1835. Os dous foron sumamente hábiles á hora de tomar a iniciativa e canalizar o descontento da burguesía coruñesa e así, desde a cabeza, podelo controlar evitando os posibles excesos populares ou dos liberais máis radicais.

Nos sucesos revolucionarios de 1835 A Coruña volveu a destacar como pioneira na defensa do liberalismo, exercendo un poderoso influxo en toda a rexión. As actuacións das elites burguesas da cidade contribuíron poderosamente ao triunfo da causa liberal en España e ao cambio de actitude da Coroa, que tivo que acceder ás peticións das xuntas e nomear a Mendizábal presidente do Goberno. Neste contexto, cómpre salientar que este posicionamento da burguesía comercial coruñesa na decidida defensa dos dereitos e liberdades que preconizaba o movemento liberal non era a posición máis habitual das restantes cidades galegas, senón máis ben ao contrario, polo que o papel da Coruña destaca aínda con máis forza como significada excepción.

186 O Conde de Cartagena desempeñou o cargo de capitán xeneral de Galicia ata a súa retirada en marzo de 1836 por motivos da súa saúde, quebrantada polas diferentes feridas recibidas en batalla, resentíuse en novembro de 1835; a raíña concedeulle entón un permiso de varios meses para ir a repoñerse a Madrid, nun clima que lle resultaba máis beneficioso que o de Galicia. Porén, a melloría non foi suficiente para retomar a plena actividade, aínda que se mantivo á fronte da Capitanía Xeral de Galicia ata que María Cristina accedeu a aceptarlle a dimisión (R.O. 31-3-1836). Tratando de mellorar a saúde, trasladouse á localidade francesa de Barèges, onde faleceu o 27 de xullo de 1837.

187 Ventura de Córdoba será o primeiro presidente da Deputación provincial coruñesa (21-11-1835), ocupando posteriormente o Goberno Civil de Alacant (21-6-1836) e Córdoba (2-9-1836).

Alhajas y objetos de plata en las casas e iglesias de la ciudad. Los plateros en A Coruña del siglo XVIII

Alhajas y objetos de plata en las casas e iglesias de la ciudad. Los plateros en A Coruña del siglo XVIII

L. Jaime Oíza Galán / M^a de la O Suárez Rodríguez

Para Pepita y Uxa

1. A CORUÑA DEL SIGLO XVIII

Finalizada la contienda que situó a Felipe V en el trono, el establecimiento de la nueva dinastía borbónica significó la puesta en marcha de transformaciones esenciales que afectaron a todos los aspectos de la vida española. A Coruña no fue ajena a estos cambios. Con una posición geográfica privilegiada y protegida por los monarcas, los proyectos y planes diseñados para engrandecer la capital se sucedieron a lo largo de toda la centuria.

Desde el punto de vista urbano, la imagen de la ciudad se vio modificada por numerosas obras que, aparte de alterar su fisonomía, supusieron un extraordinario empuje para el desenvolvimiento de la vida herculina. Además de las realizaciones de carácter militar como la mejora de las fortificaciones, la construcción de almacenes provisionales de pólvora y la recomposición de los cuarteles de Santo Domingo y San Francisco, también tuvo un papel decisivo en esta renovación el desarrollo de una importante arquitectura civil, destacando la sobresaliente canalización de agua desde el monte de San Pedro que permitió el establecimiento de nuevas fuentes y lavaderos. Igualmente, fueron determinantes otras actuaciones como las obras de los muelles y andén en la zona de los Cantones, la calzada de Santa Lucía y los empedrados de la plaza nueva y Puerta Real; la edificación de viviendas y de los inmuebles de la Real Audiencia, Cárcel Real y Aduana; la rehabilitación de la Torre de Hércules y la fábrica del Hospital de Caridad, y, sobre todo, la construcción del

camino real de Madrid a Coruña. Al mismo tiempo, en la evolución de la traza de la urbe, la arquitectura religiosa logró un marcado protagonismo. A la preeminencia alcanzada por la Colegiata de Santa María y la parroquia de Santiago se sumaron el levantamiento de otros templos como el de la Compañía de Jesús (hoy de San Jorge), la capilla de la Orden Tercera, la capilla-oratorio del Consulado, el convento de las Madres Capuchinas, y la reedificación de las iglesias San Nicolás y de Santo Domingo.

Esta importante expansión del tejido de la ciudad no puede desvincularse del impulso económico y poblacional que vivió A Coruña a medida que fue transcurriendo el siglo. El Vecindario de 1717¹ recogía una población de 1613 *vecinos* (Ciudad Alta y Pescadería), que incluía viudas, solteras y eclesiásticos; mientras que en 1746, el realizado por el regidor Andrés Montero y Bolaño, establecía que casco y arrabal se componían de 1926 *fuegos de toda clase, estados y fueros*.² El catastro del Marqués de Ensenada, en 1752, fijaba una población de 7.547 habitantes, que en 1787, según el censo de Floridablanca, llegaban a 13.575 personas³.

A Coruña era la capital donde residían y ejercían los miembros de la Real Audiencia, Capitanía General, Intendencia, oficinas de la Real Hacienda o del Concejo⁴; en la que se alojaban los regimientos de la Guarnición, Maestranza, Escuela Práctica y Cuerpo de Artillería; donde preferentemente se reunían los procuradores o diputados de la Junta del Reino de Galicia; donde moraban y representaban su cargo cónsules de distintas naciones, y se enriquecían, al amparo de la actividad portuaria y constructiva, un considerable número de pequeños comerciantes y mercaderes. A la ciudad acudían gentes de las aldeas cercanas tanto a vender en el mercado y feria los productos de sus explotaciones, como a ganarse la vida trabajando en las fortificaciones de la plaza y en otras muchas obras. Movimiento de mujeres y hombres atraídos a una urbe próspera y plaza fuerte del reino. En torno a esta población, trabajaban un considerable número de vecinos que desarrollaban sus oficios de sastres, zapateros, carpinteros, herreros, panaderos, tejedores, tablajeros, marineros, taberneros... y, por supuesto, plateros. Probablemente, avanzada la centuria, estos artesanos vieron crecer su clientela y aumentar los encargos, aprovechando una coyuntura económica más favorable.

Las ideas ilustradas de modernización y progreso también se verían gradualmente reflejadas en el cambio de mentalidad y comportamiento de los coruñeses. Prueba de ello, fue la creación de importantes instituciones económicas y culturales, la edificación de nuevas

1 AMC. AC. Vecindario 1717, c- 7749.

2 AMC. AC. Libros de actas del arbitrio de $\frac{3}{4}$ partes en octava de vino, 1750, c- 4281.

3 Xosé Ramón Barreiro cuestiona estas cifras (Barreiro Fernández, 1994: 145).

4 A mitad del siglo el Consistorio contaba entre sus piezas de plata con candeleros, una espaculadera, un platillo y una vinagrera. Sesiones de 22 de agosto de 1748, f. 166r., y de 11 de junio de 1750, f. 43, y 22 de junio, f. 45v. AMC. AC. Pleno. Libro de actas de acuerdos municipales, c- 48 y c- 49.

viviendas para la burguesía y de notables residencias, como la de la familia Cornide, la de Antonio Zuazo y Mondragón (hoy desaparecida), y las llamadas casa Ramos (actual sede de las Academias), Martelo y de Paredes. En este contexto no es de extrañar que la platería, como elemento constitutivo de riqueza y distinción, conquistara un lugar en las modas y costumbres de esta sociedad herculina. Alhajas y los más variados utensilios fueron adquiridos para ataviar los hogares y las vestimentas de los altos funcionarios de la administración, cuerpos militares y de un dinámico grupo de comerciantes vinculados al substancial despegue mercantil vivido por la ciudad al amparo del puerto, sobre todo después del establecimiento de los Correos Marítimos en 1764. Para la élite, y para aquellos vecinos y residentes en la comarca que veían mejoradas notablemente sus condiciones de existencia, los plateros confeccionaron cuberterías, bandejas, platos, jarras, copas, fuentes, sortijas, hebillas, charreteras, puños de armas, escribanías, cajas y otras joyas.

En el terreno de la religiosidad y la devoción, siguiendo los postulados del Concilio de Trento, los objetos de plata desempeñaron, igualmente, un destacado papel. En ocasiones, las cofradías y los devotos coruñeses⁵ encargaron piezas para regalar a las parroquias y monasterios⁶ donde se encontraban sus santos patronos: cálices, vinajeras, navetas, cruces, atriles, incensarios, bandejas, relicarios y otros enseres, cuyos destinos fueron los altares y capillas de la ciudad. A los pedidos realizados por las iglesias y conventos locales, se sumaron los de las poblaciones vecinas y demás pueblos de la provincia.

Este estudio tiene por objeto dar a conocer algunos de los orfebres que obraron en A Coruña durante el Setecientos. Conservamos abundantes testimonios documentales sobre los plateros que trabajaron básicamente en la Pescadería, y, a pesar del expolio sufrido durante la invasión francesa, también tenemos conocimiento de la existencia de piezas de platería guardadas tanto en las casas particulares, como en las iglesias y conventos herculinos; pero queda por identificar si muchas de ellas fueron ejecutadas por las manos de los maestros artesanos coruñeses.

2. EL MARCO Y LA LEY DE LA PLATA.

A pesar de que el trabajo de platero estaba reglamentado desde el siglo XV, con una normativa que se amplió con el paso del tiempo, su continuo incumplimiento ocasionó que en 1715, el 30 de enero, se dictara una nueva Provisión Real que reiteraba el contenido de disposiciones anteriores sobre el marcaje, ley y peso de las piezas:

5 Cáliz, incensario, naveta y ostensorio con inscripción “*Le dió Don Alberto de Andrade, año...*”. (Martínez- Barbeito y Morás, Carlos, 1967: 216-217).

6 Alhajas de limosna, julio 1772. AMC. Col. de doc. Martínez Salazar, A. Libro de fábrica del convento de Santo Domingo, 1756-1772, c- 2 (2).

“(...) Por la cual os mandamos a todos, y a cada uno de vos en los dichos vuestros lugares, y jurisdicciones, según dicho es, que siendo con ella requeridos, veáis las dichas nuestras cartas, y provisiones suso insertas, y de que va hecha mención, dadas, y libradas por los del nuestro Consejo en diez de enero de mil seiscientos y treinta y dos; treinta de junio de mil seiscientos y treinta y cinco; y veinte y tres de diciembre de mil seiscientos y setenta y dos: Y las guardéis, cumpláis y ejecutéis, y hagáis guardar, cumplir y ejecutar en todo, y por todo (...)”⁷.

La primera, la Real Provisión de 10 de enero de 1632, reiteraba las obligaciones establecidas desde la Edad Media -por Juan II de Castilla, en Madrid en 1435 y en Toledo en 1436, y ratificadas por los Reyes Católicos en 1476- de labrar plata de ley de *once dineros y cuatro granos* -conforme a la imperante en Burgos-⁸, que cada platero tuviese marca conocida de su nombre y apellido para ponerla en las obras que fabricase, y el deber de declarar dicha marca ante escribano de la población, villa o lugar donde residiese para que figurara públicamente. Pero además dicho orfebre tenía que llevar sus obras al marcador público para que las viese y reconociese; el cual al encontrarlas de ley les pondría su cuño y el de las armas de la ciudad o villa, para que siempre constase quién había sido el platero que las había hecho y el marcador que las había validado. Si con el tiempo el comprador o poseedor hallase que la pieza no era de ley, tenía el recurso para poder ir contra el fabricante, o, en su ausencia o muerte, contra el marcador público que la había aceptado. La Real Provisión de 30 de junio de 1635 se refería a que ninguna persona podía marcar oro y plata sin que primero fuese nombrada y examinada por el Ensayador Mayor, aprobado dicho nombramiento por los del Real Consejo.

Un decreto de Felipe V de 1730 rebajó la ley fijada por Juan II de *once dineros y cuatro granos* a sólo *once dineros* -corresponde a 916,6 milésimas-. En 1792 Carlos IV resolvió, ante la competencia de piezas extranjeras de baja ley y por consejo de la Junta de Gobierno, autorizar el uso de ley de nueve dineros para las alhajas menudas de plata: cajas de relojes, algunos instrumentos de cirugía, los enjoyelados, piezas de vajilla de menos de una onza de peso y otras.

Según Cruz Valdovinos, en este siglo, el tradicional triple marcaje -contraste, platero y localidad- fue escaso salvo en poblaciones importantes, aunque, paulatinamente, muchas platerías lo incorporaron e incluso añadieron el cronológico. Sin embargo, el número de centros con marca propia no es comparable con el de ninguna otra época, ya que, debido al aumento de los artesanos y de su producción, fueron muchas las ciudades que nombraron contrastes.

7 AMC. AC. Expediente sobre las normas que deben cumplir los plateros de la ciudad, 1715, c- 4265.

8 Novísima Recopilación de las leyes de España. Tomo IV. Libro IX ‘Del Comercio, Moneda y Minas’, Título X. Del marco y pesas del oro, plata y moneda; su valor y Ley. Ley 1.

No obstante, el quebrantamiento de estas normas debió de ser frecuente. Buena muestra de ello, a lo largo de todo el período, fueron las multas impuestas en las visitas a tiendas y obradores, y las denuncias efectuadas por parte de los contrastes. Cuando, en A Coruña, en 1715 a Andrés González de Heiriz, contraste de la plata y oro de la ciudad, se le recordó que debía cumplir las obligaciones establecidas en las disposiciones para los plateros, este artífice se quejó de que no le presentaban las piezas para marcar, e incluso señaló que en el momento en que habían arribado a esta población los navíos procedentes de América que comandaba el General Ducas se había nombrado a otro platero para pesar el oro y la plata que traían. Asimismo, manifestó que únicamente había actuado como contraste cuando había ajustado los pesos y medidas que pasaban en poder del manferidor y acudido a las visitas. El orfebre Andrés González protestó y amenazó con no ejercer más de contraste, ya que por ello no cobraba salario ni otra cosa⁹.

En lo que se refiere al precio, en 1737 se estableció el del marco de plata de ley en 80 reales de plata, o 20 reales de vellón la onza, vigente todo el siglo. Los precios de las hechuras oscilaron entre uno y dos tercios del valor del material, siendo habitual en buenos artífices diez reales por onza -la mitad-.

3. PLATEROS EN LA CIUDAD.

En la Ciudad Alta, próxima a la Colegiata, se situaba la calle de la Platería, “*que sigue desde la Puerta de los Aires*¹⁰”; en ella, al margen de lo que pudiéramos pensar y a diferencia de lo que sucedió en el siglo anterior, a mitad del XVIII, se podían hallar posadas y vivían fundamentalmente funcionarios de la Real Audiencia y abogados con sus familias, canónigos y otros miembros de la Colegiata, pero no plateros. En A Coruña del Setecientos los obradores de plateros se situaban prácticamente casi todos en el barrio de la Pescadería.

Como en otros oficios, el artesano podía morar con su familia en su hogar ubicado en una calle de la ciudad, y tener su tienda y taller en otra. Pero lo más habitual, sobre todo entre los artífices más pudientes, eran las denominadas casa-taller; la tienda y el taller ocupaban la parte inferior de la edificación y encima se situaba la vivienda donde residía con su parentela. Normalmente el establecimiento de los plateros más pudientes contaba con una trastienda donde se guardaban los pesos y útiles del oficio, y un pequeño espacio destinado a oficina donde se anotaban los encargos y se guardaban las cartas, facturas y recibos. A continuación, estaba el taller con las mesas y las herramientas, y al final, la fragua con el horno. Las tiendas estaban formadas, principalmente, por un mostrador y los aparadores donde se exhibían las piezas. Estas debían de llevar el triple marcaje: la marca de la ciudad, que en el caso coruñés era la Torre de Hércules, la del marcador y

9 AMC. AC. Expediente sobre las normas que deben cumplir los plateros de la ciudad, 1715, c- 4265.

10 AMC. AC. Vecindario de la ciudad, 1764, c- 1035.

la del productor. A finales de la centuria muchas de ellas lucían también un cuño con el año de realización. Curiosamente, la marca herculina fue diferente, respondiendo a su hechura, antes y después de la restauración del emblemático Faro por Eustaquio Giannini entre 1788 y 1790.



Marcas de las Mazas del Ayto. de A Coruña: marcas Piedra, Bande y Torre (9), anterior a la restauración del faro herculino.



Marcas en portaviático de la Colegiata de Sta. María del Campo: marcas de Piedra, José Antonio Araujo y Torre, posterior a la restauración. (foto Luis Carré)

En ocasiones, además de responder a los encargos y del negocio en el taller, algunos orfebres llevaban sus obras a vender en las ferias, como a la de santa Lucía, que tenía lugar el 13 de diciembre en A Coruña, o a otras organizadas en ciudades y villas cercanas¹¹ a las que trasladaban sortijas, relicarios, hebillas, cajas y demás objetos pequeños. El desarrollo económico que alcanzó la capital a medida que avanzó el siglo permitió a muchos de ellos mantener un cierto estatus y posición acomodada.

11 AMC. AC. Expediente sobre plateros, ferias y mercados que hay en la provincia, 1732, c- 6732 (1).

En los libros de actas de acuerdos municipales está descrita la participación del gremio de plateros, junto a otros de la ciudad, en las fiestas celebradas con motivo de las proclamaciones reales. Tras los canteros o pedreros, carpinteros, herreros, zapateros, tejedores, sastres y otros, tanto en la proclamación de Luis I (1724) como en las de Carlos III (1760) y Carlos IV (1789), desfilaron y bailaron los plateros en las comitivas que formaban parte de los festejos populares y gremiales (Martínez-Barbeito y Morás, 1965: 11-63).

En cuanto a los artífices, a finales del XVII, tenemos localizados trabajando como plateros a: Francisco Varela¹², Benito Touzeda¹³, Rosendo Osorio¹⁴, Benito de Castro¹⁵, Ambrosio Esteban Vischer, Miguel López de Peón¹⁶, Antonio de Ferbenzas, Juan de Ponte¹⁷, Miguel Pérez Saavedra¹⁸, Juan Manso¹⁹, Sebastián Jiménez²⁰ y Sebastián de Ibarra. Algunos de ellos continuaron ejerciendo su oficio en la primera y segunda década de la centuria siguiente junto a: Andrés González de Heiriz o Heiris²¹, Ignacio Gómez Sanjurjo²², José García dos Santos, Pedro Fernández y José de Chao Montenegro²³.

-
- 12 AMC. AC. Repartimiento para el pago del aderezo de la fuente del mercado 1691, colación de San Nicolás, c- 8408.
 - 13 Oficial de filigrana de oro y plata. AMC. AC. Expediente para el nombramiento de contraste de platero en la ciudad, 1693, c- 4265.
 - 14 AMC. AC. Repartimiento para el pago del aderezo de la fuente del mercado 1691, colación de San Nicolás, c- 8408.
 - 15 Ibid., colación de San Jorge, c- 8408.
 - 16 En 1708 estaba casado, no tenía hijos, sí una criada y vivía en casa alquilada. AMC. AC. Vecindario, 1708, c- 6730.
 - 17 Platero- capataz de la Real Casa de Moneda de esta ciudad. En 1708 estaba viudo, sin hijos, con una criada y habitaba en casa propia. Ibid..
 - 18 A Miguel Pérez Saavedra, Benito Touzeda le cortó dos tembladeras de buena plata “*sin autoridad de justicia más que de su motivo quién querelló criminalmente del y está mandado prender (...)*”. AMC. AC. Expediente para el nombramiento de contraste de plateros en la ciudad, 1693, c- 4265. En 1717 figura que tenía casa en la calle San Andrés. En la década de los 30 con él trabajaba su hijo Jacobo.
 - 19 En 1678 fue uno de los fiadores de Alberto Martínez cuando este solicitó la plaza de alcalde de la cárcel. AMC. AC. Expediente de obras de la cárcel pública y su oratorio, 1678-1699.c- 8863. En 1708 estaba casado, tenía un hijo y moraba en casa alquilada. AMC. AC. Vecindario, 1708, c- 6730.
 - 20 Interviene en 1779 como fiador de Pedro de Meirama cuando este solicitó la plaza de alcalde de la cárcel. AMC. AC. Expediente de obras de la cárcel pública y su oratorio, 1678-1699.c- 8863
 - 21 En 1708 se hallaba como casado, con una hija y vivía en casa alquilada. AMC. AC. Vecindario, 1708, c- 6730. Casado con Francisca de Armea. AMC. AC. Expediente sobre las normas que deben cumplir los plateros de la ciudad, 1715, c- 4265.
 - 22 Casado, sin hijos, una criada y residía en casa alquilada. AMC. AC. Vecindario, 1708, c- 6730.
 - 23 AMC. AC. Pedimentos por impago de alquiler de casa en calle San Andrés, 1707, c- 3196. En 1708 se encontraba casado, con una hija, habitando en casa propia. AMC. AC. Vecindario, 1708, c- 6730/

Sebastián Jiménez²⁴ y Juan Manso eran de los pocos artesanos que nos consta que residían a principios de siglo en la llamada Ciudad Alta. Juan Manso, que vivía en la calle Zapatería²⁵, había compuesto en 1701 un aguamanil y por la hechura de unas vinajeras y campanilla de plata para la Colegiata, le habían dado 100 reales; en 1703 había recibido 168 por confeccionar unos candeleros y portapaces para esta misma iglesia. (Couselo Bouzas, 1932: 441).

De Sebastián de Ibarra sabemos que en 1708 estaba casado, tenía dos hijos y vivía en casa alquilada²⁶. En 1717 residía en una vivienda situada en la Pescadería, en el tramo comprendido desde el *Campo del Mercado hasta la puerta de la Torre de Abajo*²⁷. Siete años más tarde, en 1724, ejecutó para la Colegiata un azafate, dos vinajeras con sus tapas y dos platillos para ellas, cuyo peso total era de 65 onzas; y en la misma fecha, compuso una cruz grande de plata por la cual recibió 75 reales (Couselo Bouzas, 1932: 401). En el vecindario de 1746 figura su mujer, ya viuda, viviendo en la calle San Andrés - desde el mesón del Africano hasta la iglesia, lado de arriba y mano izquierda-.

También estaban instalados en ese tiempo y en el mismo barrio, los plateros: Ignacio Gómez Sanjurjo²⁸, Manuel Taboada y Ulloa²⁹, Ignacio de la Torre³⁰ y Juan Punal³¹. Mientras que en la calle San Andrés, en el recorrido que iba desde la *Cruz de Rúa Nueva* hasta confinar con la de la Barrera, se hallaba Nicolás Osorio, que en 1737, en la visita que el fiel contraste realizó a su tienda, tenía todo en orden. En la propia vía de la Barrera encontramos a Juan de Queijas³² y muy cerca a Benito Osorio³³. Finalmente, en la rúa Panaderas, *incluso en el arenal junto a las Madres Capuchinas*, localizamos a Marcos

Vivía en la calle San Andrés, desde la *Cruz de Rúa Nueva hasta la calle de la Barrera*. AMC. AC. Vecindario de la ciudad y su provincia, 1717, c- 7749.

24 En el Vecindario de 1708 figura casado, con una hija y una criada; vivía en casa alquilada y no tenía bienes raíces. AMC. AC. Vecindario, 1708, c- 6730. Residía en *Puerta de los Aires y calle hasta la iglesia de Santa Maria*. AMC. AC. Vecindario de la ciudad y su provincia, 1717, c- 7749.

25 Ibid, 1717, c- 7749.

26 AMC. AC. Vecindario, 1708, c- 6730.

27 AMC. AC. Vecindario de la ciudad y su provincia, 1717, c- 7749.

28 Desde el *Campo del Mercado hasta la puerta de la Torre de Abajo*. AMC. AC. Vecindario de la ciudad y su provincia, 1717, c- 7749.

29 En 1746 vivía en la calle de la Franja. AMC. AC. Vecindario, 1746, c- 1053.

30 Desde el *Campo del Mercado hasta la puerta de la Torre de Abajo*. AMC. AC. Vecindario de la ciudad y su provincia, 1717, c- 7749.

31 Ibid.

32 Ibid.

33 En 1708 estaba casado y no tenía hijos, ni más bienes que su oficio. Residía en 1746 en la manzana San Andrés, Rúa Nueva, Real y Olmos. AMC. AC. Vecindario 1746, c- 1053.

de Cárdenas. Este último, en 1718, cobró 90 reales de la composición de una campanilla, puntero y vinajera de plata para la Colegiata (Couselo Bouzas, 1932: 228). Marcos de Cárdenas³⁴ continuó trabajando en los 20³⁵ y en los 30³⁶. En 1746 vivía en calle Real, lado izquierdo³⁷. Seis años después, según el Catastro de Ensenada, tenía 62 y contaba con el servicio de una criada.

En la década de los 30 sobresale Francisco Antonio Ferbenzas. Fiel contraste de la ciudad que, como tal, tenía la obligación de acudir con el Alcalde Mayor a la visita que debían de hacer a las tiendas, trianual, para el control de los pesos, el marco y moneda³⁸; pero además, realizó numerosas piezas para la Colegiata de Santa María del Campo. En 1722 la Fábrica de esta iglesia le pagó cinco pesos y medio por la composición del viril grande y se hacía mención a la hechura de la cruz de la parroquia. Tres años más tarde por el quehacer de un cáliz, de la cruz, por limpiar la lámpara y hacer unos broches se le abonaron 120 reales. Más importante fue la obra ejecutada en 1734; en ese momento, aparece trabajando en unos ciriales de plata, un relicario para guardar la parte de camisa de Nuestra Señora, *que se venera en las festividades de la Reina del Cielo*, y armando la lámpara que había venido de Indias, regalada por don José Fernández Demón, por lo cual recibió 1845 reales. Todavía se presentaba componiendo pequeños objetos y haciendo reparaciones para esta iglesia entre 1745 y 1755 (Couselo Bouzas, 1932: 345,346). De su buena posición económica son reflejo, aparte de tener a su servicio una criada, las anotaciones que figuran en el libro auxiliar de clientes de la tienda y mercería de José Pérez Lebrón y José González Villamil, donde adquirió, en 1737, entre otros artículos, seis escobillas para pulir la plata, queso de Flandes, azúcar, un par de medias de seda bordadas, unas de lana caneladas y un sombrero medio castor³⁹. En 1746 residía en la calle Real⁴⁰ y a partir del 55 desaparece. El Catastro del Marqués de la Ensenada incluye a Francisco Antonio Ferbenzas, de edad cincuenta y cinco años, enfermo: *No trabaja al presente por sus enfermedades habituales*; vivía con un hijo menor de dieciocho, una hermana, una sobrina y una criada.

34 Casado, con dos hijos y vivía en casa alquilada. AMC. AC. Vecindario, 1708, c- 6730.

35 Marcos de Cárdenas, platero de esta ciudad, nombrado repartidor de la parroquia de San Nicolás. AMC. AC. Repartimientos, c- 7509 (4). f.58. 1720.

36 AMC. AC. Visitas a tiendas de plateros, 1737, c- 4265.

37 AMC. AC. Vecindario, 1746, c- 1053.

38 AMC. AC. Visitas a tiendas de plateros, 1737, c- 4265.

39 AMC. Compañía Pérez Lebrón-González Villamil. Libro auxiliar de clientes, 1731-1741. c- 1.

40 AMC. AC. Vecindario 1746, c- 1053.

Entre los orfebres de esta etapa⁴¹, además de los citados Francisco Antonio Ferbenzas, Nicolás Osorio, Marcos de Cárdenas y Juan de Queijas, tuvieron tienda en la ciudad el mencionado Miguel Pérez Saavedra⁴² y Jacobo Saavedra, su hijo; ambos declararon, en 1737, haber fabricado desde la última inspección realizada por las autoridades: “*algunas chucherías como hebillas y otras menudencias, sin haberlas llevado a marcar ni manifestar al contraste*”⁴³; por ello, fueron multados con dos ducados. Igualmente, fue sancionado Julián González⁴⁴, que desde la anterior visita había hecho dos espadines de plata pequeños y otras obras nuevas sin haberlos llevado a contrastar. En la posterior de 1764, su plata y marcos estaban conformes a la ley. Fue vecino de la calle de los Cartuchos⁴⁵. Asimismo, mantuvieron establecimiento, en este período de los 30, los artífices Francisco de Ibarra⁴⁶, Manuel de Puga⁴⁷, Manuel González, Manuel Taboada, José Díaz, Bartolomé Canzobre⁴⁸ y Nicolás Varela Candame. Este último, que en el reconocimiento a platerías llevado a cabo en 1737 poseía su plata e instrumentos en orden, en 1752 tenía 50 años y a su cargo un hijo menor de dieciocho. Entre 1762 y 1764 vivió por Cordonería y calle *de Suazo*⁴⁹ (actual estrecha de San Andrés).

En el expediente de la visita a tiendas de plateros realizada en mayo de 1744⁵⁰ por don Francisco Varela de Castro, alcalde mayor, con asistencia del contraste Francisco Ferbenzas, fueron inspeccionados, conjuntamente con los ya nombrados Marcos de Cárdenas, Manuel González, Julián González, Manuel Taboada, Nicolás Varela Candame y Jacobo

41 AMC. AC. Visitas a tiendas de plateros, 1737, c- 4265.

AMC. AC. Expediente sobre plateros, ferias y mercados que hay en la provincia, 1732, c- 6732 (1). Figuran: Francisco Ferbenzas, Miguel Pérez Saavedra, Nicolás Osorio, Manuel Taboada, Marcos de Cárdenas, Benito Osorio, Nicolás Varela, Juan de Queijas, Bartolomé Canzobre y Manuel de Puga, Pablo Pardiñas y Antonio Varela.

42 En 1717 estaba residiendo en San Andrés, aparece como Miguel Saavedra. AMC. AC. Vecindario de la ciudad y su provincia, 1717, c- 7749.

43 AMC. AC. Visitas a tiendas de plateros, 1737, c- 4265.

44 En el Catastro del Marqués de la Ensenada, 1752: nacido en torno a 1703, casado, con un hijo mayor de dieciocho y una hija.

45 Según el vecindario de 1746. Continuaba viviendo allí en 1764. AMC. AC. Vecindarios de 1746 y 1764, c- 1053.

46 En 1708 figuraba casado, sin hijos y vivían en casa alquilada, de su oficio 100 reales al año. AMC. AC. Vecindario 1708, c- 6730.

47 Proseguía trabajando en 1746. AMC. AC. Vecindario, 1746, c- 1053.

48 No se pudo realizar la visita a su tienda en 1737 por estar enfermo. AMC. AC. Visitas a tiendas de plateros, 1737, c- 4265.

49 AMC. AC. Vecindario de 1764, c- 1053.

50 AMC. AC. Expediente de multas en la visita de plateros, y de los pesos de marco y moneda, 1744. C- 4265.

Saavedra⁵¹, los artesanos Nicolás de Casas⁵² y Francisco Méndez de Castro⁵³. El orfebre Méndez de Castro en 1752 tenía 30 años, estaba casado y disponía de la asistencia de una criada. En la visita de 1764 mantenía su marco, balanzas y plata en perfecto orden; cuatro años después la fábrica de la Colegiata le pagó 1426 reales y 6 maravedíes por la hechura de un copón para el sagrario, una cruz de plata y el oro (Couselo Bouzas, 1932: 454). En 1769 fue nombrado contraste y ensayador de plata y oro de los reinos, y destacó como uno de los miembros principales del Colegio de plateros de La Coruña⁵⁴.

Sobrino de Francisco Antonio Ferbenzas era el artífice Francisco Javier Vaamonde y Ferbenzas, residente en la calle Real⁵⁵. En el Catastro del Marqués de la Ensenada figura con 33 años, casado, con tres hijos menores de dieciocho, dos hijas y dos criadas. Nombrado contraste y marcador de oro y plata de la ciudad el 2 de mayo de 1754. Para la Colegiata hizo unas vinajeras de plata, las varas del palio y un aspersorio, y compuso un incensario en 1753. En 1765 le pagó la Fábrica de esta iglesia 100 reales por la hechura de cuatro candeleros de plata. En compañía de Félix Antonio de Neira hizo para el templo de Santiago, en 1753, seis candeleros de plata y compuso la cruz del guión, siendo su importe 2.205 reales. (Couselo Bouzas, 1932: 640). En 1771 se encontraba enfermo por accidente y tenía la tienda cerrada⁵⁶.

51 En 1746 residía en el Cantón Grande. AMC. AC. Vecindario, 1746, c- 1053.

52 Desde que había abierto su tienda no había llevado al contraste ninguna pieza. AMC. AC. Expediente de multas en la visita de plateros, y de los pesos de marco y moneda, 1744. c- 4265.

53 En 1764 estaba residiendo en la calle Real. AMC. AC. Vecindario, 1764, c- 1053.

54 Real cédula de aprobación de las ordenanzas particulares para el régimen y gobierno del Colegio de Plateros, 1787 (imp), f. 172. AMC. AC. Libro de actas de acuerdos municipales, 1787, c- 74. El 27 de julio de 1771 juro su nombramiento como perito para la averiguación de información con destino a la Única Contribución.

55 Lado izquierdo, hijo Vicente. AMC. AC. Vecindario, 1746, c- 1053. Y en el vecindario de 1764, domiciliado *'en la calle Real, por el barrio que dice a la Marina'*.

56 AMC. AC. *Relación que yo Francisco Méndez de Castro, platero, perito nombrado por esta muy noble y leal ciudad para el arreglo de las utilidades que los plateros pueden tener anualmente y sus oficiales avecindados en esta ciudad*. Expediente para el repartimiento de la Única Contribución, 1771, c- 3942.

En A Coruña de mediados de siglo⁵⁷ también trabajaron: Antonio Pablo de Silva⁵⁸, Ambrosio de Casas⁵⁹ y Vicente Antonio López⁶⁰. Como oficiales de platero, que ganaban dos reales al día, se encontraban: Jacinto Ramos⁶¹, Mateo Lamela⁶² y Pedro de Silva⁶³.

De 1757 data un *Libro de Vezindades que sólo sirve para el orden de aloxamientos(...)*⁶⁴, según el cual esta localidad contaba con los siguientes plateros: Nicolás Peteiro⁶⁵ en la rúa de San Andrés, los citados Francisco Vaamonde y Francisco Méndez en la Real, lo mismo que Juan de Lagosa, mientras que Manuel Beade se situaba en el Cantón Grande⁶⁶.

Avanzada la centuria⁶⁷, en la calle Real, *desde la plaza nueva*, figuraban Carlos de Lauz⁶⁸ y Vicente Beade. Otros orfebres como Juan Antonio Suárez de Serantes⁶⁹, que en tiempos de la elaboración del Catastro del Marqués de la Ensenada contaba con 30 años, casado, con tres hijos menores de los dieciocho y una criada, se localizaba en el Cantón Grande en los vecindarios de 1762 y 1764. En la tienda de este platero se encontraba trabajando, en 1764, Domingo Rodríguez Vidal, que vivía en la callejuela del Herrador⁷⁰, y en la

57 Catastro del Marqués de la Ensenada, 1752.

58 De 24 años, casado, con un hijo menor de dieciocho y una hermana.

59 En 1746 vivía en la calle Real. AMC. AC. Vecindario 1746, c- 1053. En el Catastro de Ensenada tenía 64 años, casado, con un hijo menor de los dieciocho y una criada.

60 De edad 25 años y casado.

61 Con 19 años, sin familia.

62 De edad 20 años, sin familia.

63 Edad 22 años, vivía en una posada. Kawamura y Sáez González identifican de su autoría, en el Museo de Lourenzá: 4 blandones, segunda mitad del XVIII, con marcas torre de Hércules y SILA (Pedro de Silva, artífice), y una cruz de altar, XVIII avanzado, marca SILA (Pedro de Silva, artífice). Desgraciadamente nosotros no hemos visto la marca de la Torre de Hércules. Queremos agradecer al párroco Xosé Miguélez todas las facilidades que nos dio para el estudio de las piezas citadas.

64 AMC. AC. Libro de actas de acuerdos municipales, 1758, c- 53, f 38-49.

65 Figura ya en el vecindario de 1746. AMC. AC. Vecindario, 1746, c- 1053.

66 Ya residía allí en 1746. AMC. AC. Vecindario, 1746, c- 1053. En el Catastro de Ensenada se le registra con 32 años, casado, con un hijo menor de dieciocho y un criado. En 1762 y 1764 figura su viuda. AMC. AC. Libro de actas de acuerdos municipales, 1762, c- 54, y Vecindario 1764, c- 1053.

67 AMC. AC. Libro de actas de acuerdos municipales, 1762, c- 54, f 60 – 72.

68 AMC. AC. Vecindario 1764, c- 1053.

69 En 1787 figura como componente del Colegio de Plateros de La Coruña.

70 En Vecindarios de 1762 y 1764. AMC. AC. Libro de actas de acuerdos municipales, 1762, c- 54, y Vecindario, 1764, c- 1053.

visita de inspección realizada a las platerías de la ciudad en ese momento⁷¹ sus pesas no se encontraron *arregladas* y fueron retiradas.

En San Andrés residió Ignacio Pose Porrúa⁷², que en 1765 arregló por encargo de la Colegiata la cruz de plata procesional (Couselo Bouzas, 1932: 541). Un año antes, en el reconocimiento a su establecimiento, le faltó “(...) *al marco de ocho onzas medio adarme, el que se recogió, como también cuatro pares de hebillas, nueve sortijas por no haberle hallado arreglada según la ley (...)*”⁷³. Muy próximo, en la rúa de las Bestias, habitaba el artífice Vicente Varela⁷⁴.

Pero los vecindarios de 1762 y 1764 incluyen a dos artesanos más: Domingo Antonio Pose Porrúa, con domicilio en la callejuela nombrada de la rúa Merdeira⁷⁵ (actual Galera), y Melchor Vázquez, localizado en el Campo de la Horca⁷⁶. A Domingo Antonio, hermano de Ignacio Pose Porrúa, en la revista de 1764, el contraste Francisco Javier Vaamonde le halló plata que no estaba *arreglada a la ley* y “(...) *se le recogieron cincuenta y dos onzas y media de peso incluso el papel de los botones y dos patillas de dos hebillas, aquellas de acero, que se recogieron y se depositaron en persona segura para que de ella de cuenta(...)*”⁷⁷.

De familia de plateros, hijo de Francisco Javier, era Vicente Vaamonde Ferbenzas, casado con Andrea Lozano y Porra. En 1767 trabajó para la Colegiata haciendo tres portapaces y una naveta, y compuso la lámpara, un atril y seis candeleros por un importe de 960 reales. (Couselo Bouzas, 1932: 640). En 1783 vivía en la manzana que incluía Riego de Agua y parte de la calle Real con sus cinco hijos⁷⁸ y una criada. Cuatro años más tarde lo encontramos formando parte del Colegio de Plateros de La Coruña del

71 Juan Antonio Suárez de Serantes había dejado su plata encerrada en un cajón y se hallaba en la aldea.

72 En el Vecindario de 1759 figura Ignacio Pose en San Andrés, y en el de 1764 aparece como Ignacio Porrúa, con domicilio en la zona que iba desde la puerta de la Torre de Arriba por la acera del arrenal de la calle de San Andrés. AMC. AC. Vecindario de 1759, c- 6748 y de 1764, c- 1053. En 1787 figura como componente del Colegio de Plateros de La Coruña. En la visita de 29 de agosto de 1789 se hallaba ausente por enfermedad. Se encontró toda la plata marcada y contrastada, no había ninguna pieza empezada. (Sáez González, 2007: 328).

73 AMC. AC. Expediente de la visita a los plateros, 1764, c- 2465.

74 También en el de 1764.

75 AMC. AC. Vecindario, 1764, c- 1053.

76 Ibid.

77 AMC. AC. Expediente de la visita a los plateros, 1764, c- 2465.

78 Ramón, Miguel, María, Francisca y Rita. En 1793 tiene 51 años. AMC. AC. Libro de matrícula de vecinos del primer cuartel, primer barrio, [...1774- 1824], c- 6361.

que llegó a ser diputado⁷⁹. Fue el autor de las mazas de plata del Ayuntamiento herculino: “(...) con su (sic) remates dorados, sus flores y más relieves correspondientes al buen arte que hizo exactamente según mandato de la ciudad(...)”⁸⁰, realizadas para llevar en los actos organizados con motivo de la proclamación de Carlos IV. Por ellas cobró diez mil cincuenta reales de vellón. Gracias al trabajo de la doctora Manuela Sáez y a varios documentos del Archivo Municipal, tenemos noticia de sus disputas y desencuentros con otros miembros del Colegio⁸¹ y, en especial, con el fiel contraste y marcador de la ciudad Juan Antonio Piedra. Sabemos que en 1788 en su tienda tenía hebillas, guarnición de espada de plata, cubiertos, anillos de diamantes y topacios, aunque algunas piezas de plata, según el ensayador contraste, se encontraban faltas de ley. Una de sus hijas, María, se casó con José María Noya,⁸² platero, y otra, Rita, con Rafael Nogueira, escribano del Ayuntamiento.

Por el peso de las mazas que hice para la dicha función de 265 onzas a 20 reales cada una, importan.....	5.300
Por la hechura de ellas a diez reales cada una, importan.....	2.650
Por dorados de las principales piezas.....	2.100
Cuya cantidad importa la de 10.050 reales vellón que recibí de dichos señores. Coruña, 28 de febrero de 1789. Vicente Vaamonde ⁸³ .	

79 Memorial de Vicente Vaamonde, ante el Corregidor de A Coruña, acusando a Ramón Zapata de haberse llevado dinero, como tesorero, del Colegio de Plateros. AMC. AC. Pedimentos, 1794, c- 6469.

80 AMC. AC. Expediente de gastos con motivo de la proclamación del Rey Carlos IV.1789, c- 990 (04).

81 Memorial de Vicente Vaamonde, ante el Corregidor de A Coruña, acusando a Ramón Zapata de haberse llevado dinero, como tesorero, del Colegio de Plateros. AMC. AC. Pedimentos y Memoriales, 1794, c- 6469.

82 En 1798 figura ya como Ensayador de plata, con dos niños de corta edad, residiendo en la calle Riego de Agua nº 49. En 1806, el orfebre Noya, que sigue viviendo con la familia de su mujer, está viudo y tiene cinco hijos. AMC. AC. Libro de matrícula de vecinos del primer cuartel, primer barrio, [...1774- 1824], c- 6361.

83 AMC. AC. Expediente de gastos con motivo de la proclamación del Rey Carlos IV.1789, c- 990 (04).



Foto de las Mazas del Ayuntamiento. 1789. Platero: Vicente Vaamonde. Contraste: Piedra. (foto Luis Carré)

En 1771 trabajaron en la capital: Francisco Méndez de Castro y su oficial Esteban Ferro; Antonio de Ocampo Rivadeneira; Vicente Vaamonde; Vicente Beade; Bartolomé Zanin y su aprendiz Ramón Zapata; los hermanos Ignacio y Domingo Antonio Pose Viñas y Porrua; Ignacio Fernández Boan; Juan Suárez de Serantes y su oficial José Romero; Manuel José da Silva; Juan Antonio de la Piedra; Pedro de Sas, oficial de los dos anteriores; Juan Pimienta de la Mezquita y su oficial Manuel Oriente de Rueda; y, por último, Julián González de Nogueira⁸⁴. De todos ellos, únicamente superaban los doscientos ducados anuales de renta Bartolomé Zanin y Juan Pimienta de la Mezquita, con doscientos treinta y dos; les seguían Vicente Vaamonde, José Manuel de Silva y Juan Antonio Piedra, con doscientos cada uno. Los demás estaban en ciento sesenta y cinco ducados o por debajo.

Por lo que respecta a los artesanos extranjeros que obraron en A Coruña en el último tercio de la centuria hay que destacar, sobre todo, a los portugueses, quizá por su proximidad y porque como señala Peláez Ruiz debió de existir un cierto movimiento de gallegos hacia Portugal y de portugueses en Galicia. Algunos de ellos fueron denunciados en 1772 por abrir tiendas de platería sin tener licencia, ni los requisitos previos necesarios para ello,

84 A Francisco Vaamonde *no se le consideró por hallarse amagado de accidente, tener la tienda cerrada y no querer usar del oficio*. AMC. AC. *Relación que yo Francisco Méndez de Castro, platero, perito nombrado por esta muy noble y leal ciudad para el arreglo de las utilidades que los plateros pueden tener anualmente y sus oficiales avecindados en esta ciudad*. Expediente para el repartimiento de la Única Contribución, 1771, c- 3942.

y se les acusó de que las alhajas que estaban fabricando se encontraban faltas de ley⁸⁵. Procedían del país vecino los citados Juan Pimienta y José Manuel da Silva, naturales de Braga. Con Juan Pimienta trabajaron Francisco Antonio Moreira y Quirós⁸⁶ y Domingo da Costa; ambos se habían formado en casa del platero Manuel Correa en Oporto -aunque sólo el primero era oriundo de esta ciudad⁸⁷-, a quién Juan Pimienta había solicitado que le enviase un oficial. En lo que se refiere a José Manuel⁸⁸, examinado y aprobado Braga de maestro platero, llegó a esta urbe aproximadamente entre 1769 y 1770, buscando mejor fortuna que la que había tenido en su tierra⁸⁹. También eran lusitanos José Rodríguez da Silva y Francisco Xavier Ferreira⁹⁰. Algunos de ellos figuran en la matrícula de extranjeros de 1778 como casados “*con mujer de su nación, quiere ser tratado como vasallo de España*”⁹¹. Constan, igualmente, José Antonio de Araujo y Manuel José da Costa que en ese momento estaban solteros y a los que nos referiremos más adelante.

Uno de los artífices foráneos más acomodados de este tiempo fue el italiano Bartolomé Anselmo Zanin⁹², natural de Turin, que trabajó probablemente en Santiago⁹³ en los años 1769-1770 y en A Coruña en 1771-1775⁹⁴. En la urbe herculina fue vecino de la parroquia de San Nicolás⁹⁵, para la que confeccionó dos lámparas de araña con destino a la capilla de Nuestra Señora de los Dolores⁹⁶. Sabemos que Sebastián de la Peña fue oficial suyo y Ramón Zapata aprendiz. En sus apuntes aparecen referencias a la producción de una gran

85 ARG. RAG. Pleito de Francisco Antonio Méndez, platero de esta ciudad con Manuel José da Silva, sobre el modo de marcar la plata, 1774. c- 11085 – 32-.

86 Natural de Oporto, trabajó en Santiago con Jacobo Piedra y con el contraste de la ciudad. Posteriormente, vino a Coruña a trabajar a casa de Juan Pimienta, donde ejecutó una lámpara para Nuestra Señora de los Dolores y después de unos meses de trabajo en la tienda de este platero “(...) *sin preceder a examen ni otra formalidad, pasó a abrir tienda en la calle Real y frente a la Aduana* (...)”. Ibid.

87 Domingo da Costa había nacido en Río de Janeiro, en 1772 figura como soltero con 22 años. Ibid.

88 Nacido entre 1742 y 1744. Casado con Ana Joaquina. Vivió durante algún tiempo (1771-1774 ¿?) en el cuarto y tienda, compartido con Juan Antonio Piedra, en el n° 82 de la calle de Santiago. AMC. AC. Libro de matrícula de vecinos del primer cuartel, primer barrio, [...1774- 1824], c- 6361, f.84.

89 ARG. RAG. Pleito de Francisco Antonio Méndez, platero de esta ciudad, con Manuel José da Silva, sobre el modo de marcar la plata, 1774. c- 11085 – 32-.

90 Casado en Portugal. En 1774 habitaba en la tienda de la calle de Santiago, n° 79. AMC. AC. Libro de matrícula de vecinos del primer cuartel, primer barrio, [1774- 1824], c- 6361, f. 81.

91 AMC. AC. Matrícula de extranjeros, 1778, c- 1035.

92 AMC. AC. Auto de oficio contra Bartolomé Zanin por comprar plata robada, 1771, c- 6460.

93 Calle de las Huérfanas. AMC. AC. Testamento y correspondencia particular de Bartolomé Zanin, c-4265.

94 El 13 de febrero de 1776 realizó, ya muy enfermo, un testamento. Ibid.

95 Calle Real. Ibid.

96 Ibid.

variedad objetos como: escudos, escribanías, bastones, patenas, platos, cubiertos, saleros, hebillas, palmatorias, espuelas, vasos y otros. Entre sus borradores de notas y cuentas se encuentran los datos de los siguientes trabajos:

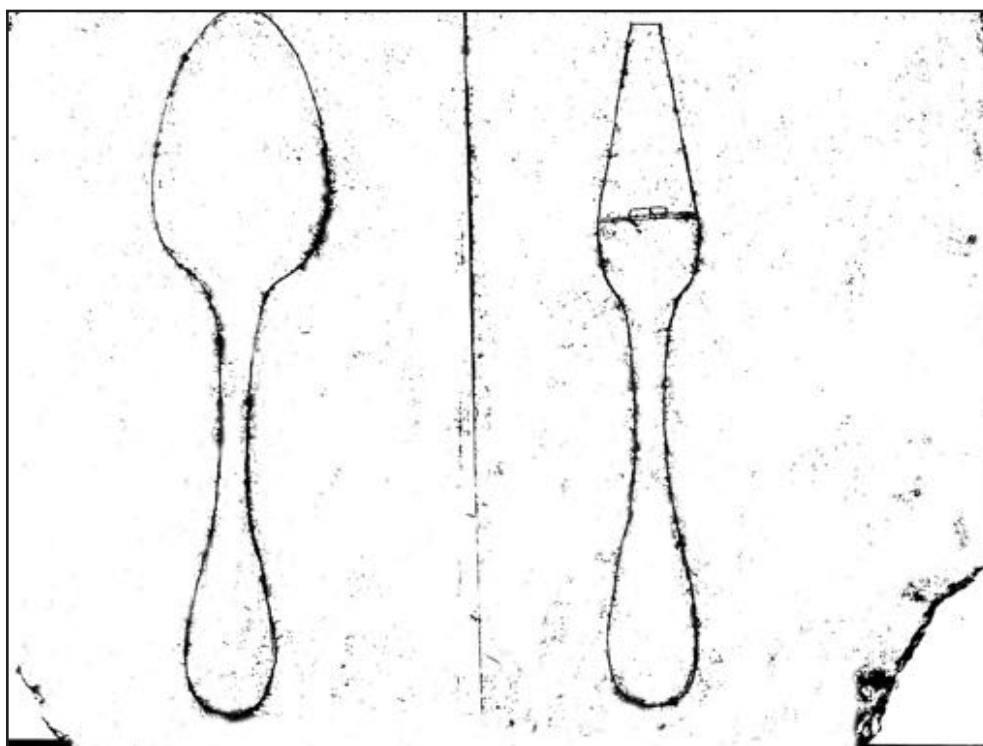
La cafetera, la chocolatera pequeña y las dos mostaceras, sesenta y cuatro onzas y trece adarmes que importan 1296 reales vellón y 6 maravedíes

Por las hechuras de la cafetera..... 150 reales vellón

Por las hechuras de la chocolatera..... 105 reales vellón

Por la hechura de las mostaceras..... 80 reales vellón

Total 1631 reales vellón y 6 maravedíes⁹⁷



Dibujo de cubiertos del taller de Bartolomé Zanin.

97 Ibid.

En 1772 once orfebres delegaron en el contraste Francisco Méndez de Castro para que presentase para su aprobación las constituciones del Colegio de plateros de La Coruña: Juan Antonio Suárez de Serantes, Antonio de Ocampo, Julián González, Ignacio Antonio Porrúa (Ignacio Antonio Pose Porrúa), Domingo Antonio Viñas (Domingo Antonio Pose Viñas y Porrúa), Ramón Zapata, Vicente Beade, Ignacio Fernández Boán, Vicente Vaamonde, Bartolomé Zanin y Juan Antonio Piedra, examinados y aprobados, que tenían su casa puesta, tienda y obrador conocido. Junto a los mencionados, también ejercieron en este momento en la ciudad: Juan Salgado, Ramón de Soto Rioboo y Francisco Tinoco⁹⁸ (Manuela Sáez, 2007: 325).

De Antonio de Ocampo Rivadeneira sabemos que entre 1770 y 1791 vivió en la calle baja de San Francisco. Casado en primeras nupcias con Josefa de Montero y en segundas con Margarita Álvarez, fue padre de cinco hijos⁹⁹. En 1776 era alcalde de barrio. Couselo Bouzas distingue entre Antonio do Campo y Antonio de Ocampo Rivadeneira y Montalvo, que nosotros pensamos que es la misma persona. Del primero afirma que trabajó para la iglesia parroquial de Santiago. En 1787 figuraba como componente del Colegio de Plateros de La Coruña y, en ese tiempo, hizo seis candeleros y una cruz de plata para el altar, por lo que le pagaron 15.168 reales. Igualmente, le dieron 535 por componer las lámparas del mismo templo. En 1795 recibió 680 reales por la realización de cálices y 401 por la plata que había pesado la insignia del Santísimo. (Couselo Bouzas, 1932: 144 y 223). A Antonio de Ocampo Rivadeneira y Montalvo le atribuye lo siguiente: en los libros de fábrica de la Colegiata entre 1765-1767 constan los arreglos de ciriales y otras cosas. En 1784 ejecutó la cruz de guión por 60 reales y la procesional que pesó 91 onzas y 12 adarmes, por un precio de 2.131 reales. En 1783 hizo la aureola de San Francisco para la capilla de la Orden Tercera, por cuyo trabajo cobró 70 reales. (Couselo Bouzas, 1932: 484)

Terminando el siglo, están registrados en el libro de matrícula de vecinos de la ciudad¹⁰⁰: Roque Vaamonde, de 32 años, domiciliado en la calle del Ángel, número 5; Vicente Vázquez, de 39 años, viviendo en Cartuchos 9; Roque Varela, de 42 años; Ignacio Fernández Boán, de 57 años, casado con Benita Piñeiro de 53 años, con tres hijos¹⁰¹ y residiendo en una casa en Real 51; Lucas de Montes, de 33 años, habitaba con su mujer María de Cando y con un hijo y dos hijas menores en la rúa Pastoriza 14; y Antonio Terreira, de 24 años,

98 Se sumó a los anteriores en 1788.

99 María Jacinta, María Antonia y Benita en 1770; en 1776 figuraba además Manuela. En 1779 Antonio de Ocampo está viudo, no aparece Manuela y sí otro hijo: Ramón, asistido por una ama de cría. En 1789 consta su segunda mujer, Margarita Álvarez, y sus hijas Benita y Manuela. Esta última estaba casada con Vicente Prieto, soldado de Granada, y tenían una hija. Les asistía una criada. AMC. AC. Libro de matrícula de vecinos del tercer cuartel, primer barrio, 1770- 1791, c- 1053.f. 38 y 345. Parece ser que, en la década de los 80 y de los 90, tenía la tienda en la plazuela del Ángel. AMC. AC. Libro de matrícula primer cuartel, primer barrio,...1774-1824, c- 6361.

100 AMC. AC. Matrícula de vecinos 1794, c- 1054.

101 Julián (20), Manuela (18) y Manuel (10). Ibid.

casado con Gregoria Cosmede, con un hijo de corta edad, instalado en la bodega de la calle San Nicolás, número 44. En la misma vía, San Nicolás 12, estaba Ramón de Soto Rioboo¹⁰², de 50 años, casado con dos hijas. Este último tenía en la visita de inspección realizada en 1789 la plata puesta en el mostrador de su tienda marcada y ensayada, y un tenedor de plata poseía la marca del contraste de Córdoba¹⁰³. (Sáez González, 2007: 329). En marzo de 1790 el contraste Juan Antonio Piedra le rompió cinco cubiertos que le había llevado a marcar y se encontraban “*dudosos en la ley*”¹⁰⁴.

En 1794 entre los plateros de origen portugués estaban¹⁰⁵: Benito José Salgado, de 43 años, casado con dos hijos, que residió en la bodega de la casa número 29 calle San Nicolás; y Lorenzo Carballo, de 34 años, casado con Francisca Seara, tenían tres hijos menores y vivieron, igualmente, en la misma rúa, pero en el número 41. También eran lusitanos, ya mencionados en 1778, Manuel José da Costa, oficial platero, de 38 años, casado con María Frías y con dos hijos de tierna edad, que habitaron en San Nicolás 37; y José Antonio de Araújo¹⁰⁶ que en 1789 realizó seis candelabros de plata ensayada (Sáez González, 2007: 328). De su mano en la Colegiata de Santa María encontramos un portaviático, fechado en 1791, un frontal de 1793 donado por el canónigo Álvarez Becerra y unas cantoneras de finales de siglo (Louzao Martínez, 1989). En 1794 le pagó la misma iglesia 737 reales por composiciones de plata, limpieza de lámpara y “*hechura del sol y caja de hostias*”; 642 por la hechura de las varas de plata que había hecho para el maestro de ceremonias y pincerna. Tres años más tarde le abonaron 400 por diversos trabajos. Para la parroquia de Santiago elaboró los candeleros de plata por 60 reales. (Couselo Bouzas, 1932: 144,145).

Otro de los artífices de la época, aprendiz del platero Bartolomé Zanin, fue Ramón Zapata, de 46 años y casado, residente en la casa número 35 de San Nicolás¹⁰⁷. Autor de una bandeja propiedad de la Colegiata de Santa María, fechada en 1793, de cuatro candelabros

102 En 1783-1785, tenía su tienda en la manzana que iba desde la calle Riego de Agua, desde la plaza de la Verdura y casa de Antonio Araujo hasta la plaza de San Jorge. AMC. AC. Libro de matrícula de vecinos del primer cuartel, primer barrio, [...1774- 1824], c- 6361, f.188.

103 “(...) *e Iglesias por lo regular se proveen de las piezas que necesitan, y traen a vender los Cordobeses que de tiempos, en tiempos suelen venir a esta Ciudad, y Villas de su Provincia, (...)*”. AMC. Expediente para el arreglo de las platerías, corrección de los abusos y excesos de los plateros, y elección de Visitador de platerías del Reino. 1792-1796 /1791/. En organización.

104 Copias de comunicaciones de Giménez Bretón, secretario de la Junta de Comercio y Moneda, al Corregidor sobre infracciones de plateros, 1789-1790, c- 4265.

105 AMC. AC. Matrícula de vecinos 1794, c- 1054.

106 De 39 años con una hija de tierna edad y en su compañía su suegro Gabriel de Seara, sargento de la Milicia Urbana, de 61 años; vivían en la calle Barrera 5. AMC. AC. Libro de matrícula de vecinos del primer cuartel, primer barrio, [...1774- 1824], c- 6361.

107 AMC. AC. Matrícula de vecinos 1794, c- 1054.

del Museo Diocesano de Mondoñedo, datados en 1790¹⁰⁸ (Kawamura y Sáez González, 1999: 179), y de cuatro candeleros que se conservan en la catedral de Salamanca¹⁰⁹ (Seguí González, 1986: 80). En la visita de 1789 únicamente se encontró en su taller un poco de plata en las piezas que estaba trabajando para hacer una peana para la imagen de un santo. Esta plata, antes de comenzar la obra, la había llevado al marcador que la había encontrado conforme a la ley (Sáez González, 2007: 329). En 1794, cerró su obrador y se embarcó en Ferrol en uno de los navíos del Rey con la plaza de maestro de raciones¹¹⁰.



Foto Bandeja Colegiata. 1793. Platero: Ramón Zapata. Contraste: Piedra. (foto Luis Carré)

Perteneciente a una destacada familia compostelana de artesanos fue Juan Antonio Piedra, hijo del orfebre y grabador Jacobo Piedra. En 1772 consta ejerciendo en A Coruña. Dos años más tarde, compartía vivienda con el platero portugués José Manuel da Silva¹¹¹.

108 Marcas: ZAPATA (Ramón Zapata, artífice coruñés), J/PIEDRA (Juan Piedra, fiel contraste), Torre de Hércules acompañada de un 90 (A Coruña en 1790).

109 Marcas: ZPATA (Ramón Zapata), J/PIEDRA, Torre de Hércules, 91.

110 Memorial de Vicente Vaamonde, ante el Corregidor de A Coruña, acusando a Ramón Zapata de haberse llevado dinero, como tesorero, del Colegio de Plateros. AMC. AC. Pedimentos y Memoriales, 1794, c- 6469.

111 AMC. AC. Libro de matrícula de vecinos del primer cuartel, primer barrio, [1774-1824], c- 6361, f. 84.

En 1775 se había establecido con toda la familia¹¹² en la casa número 75 de la calle de Santiago “*que pasa por la puerta traviesa de la iglesia hasta Puerta Real por la acera derecha*”.¹¹³ En 1786 vivió en la manzana de Riego de Agua¹¹⁴ con su mujer y cuatro hijos¹¹⁵. Ocho años después, se hallaba en San Andrés 192, con 45 años, y ya era, además, maestro contraste de plata y oro. En 1798 y 99¹¹⁶ habitó junto a la plaza de San Jorge y figura en el vecindario que poseían en una sala una mesa de billar. Couselo Bouzas apunta que la única obra que de él conocía eran dos ciriales de plata, peso 165 onzas y media, para la parroquia de Santiago de A Coruña, hechos en 1807, los cuales habían importado 4716 reales (Couselo Bouzas, 1932: 131, 535). Sin embargo, como contraste se conservan varias piezas marcadas por él.

Cierra la centuria otro platero que, como Araujo, Pumar¹¹⁷ y algún otro, trabajaría también en el XIX: José María Noya, yerno de Vicente Vaamonde Ferbenzas. Este artífice fue el autor de broches para las capas, puso hierro y pedrería al viril grande y otros arreglos por 482 reales en 1798 para la Colegiata.

Mención aparte merecen las viudas que, en ocasiones, se hicieron cargo de los talleres de sus maridos. El obrador de la Viuda de Francisco Méndez, en la visita de 1789, corría a cargo del oficial platero Roque Varela de Andrade que tenía toda la obra puesta en el mostrador, marcada y contrastada, a excepción de unas hebillas de plata inconclusas (Sáez González, 2007: 328). En 1789 su tienda estaba situada en rúa Real 66¹¹⁸.

4. CONSTITUCIONES Y COLEGIO DE PLATEROS DE LA CORUÑA

La Real Junta de Comercio y Moneda pretendió desde 1730 regular la vida corporativa de los plateros. En un proceso que Cruz Valdovinos califica de supuesta modernización, se sustituía el poder de las corporaciones por el del Estado, hacia un centralismo y uni-

112 Casado con María Rigal, tenían un hijo de 16 meses y en su compañía estaban además su *suegra*, Juana García, y una criada Josefa Vaamonde. Ibid., f.77.

113 Ibid.

114 Número 86. Ibid.

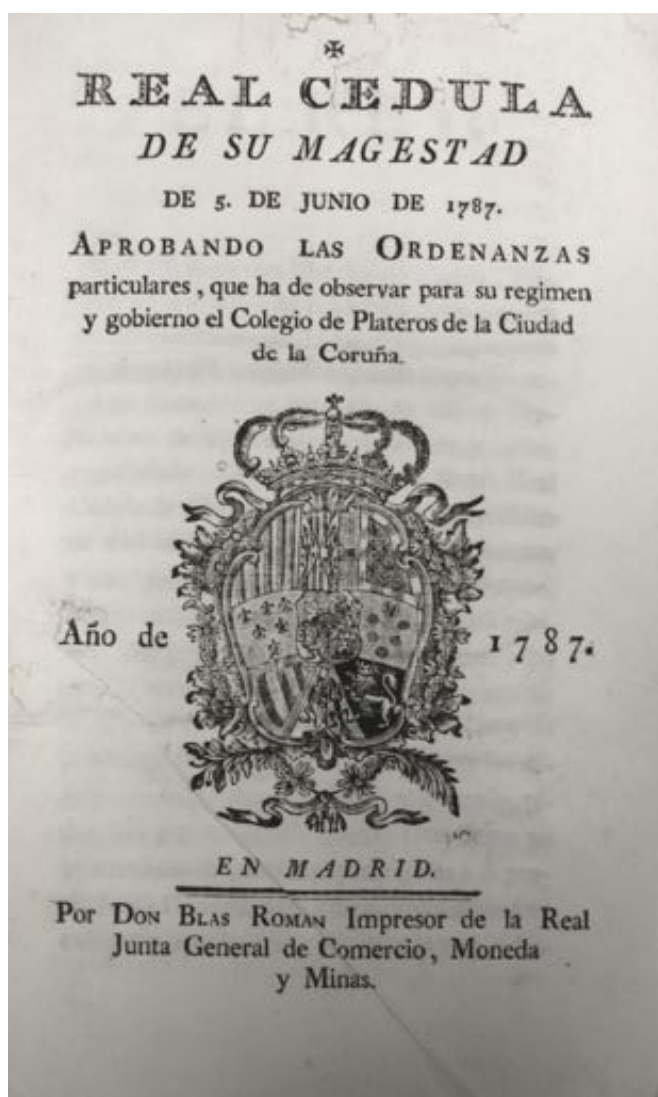
115 Miguel, Ramón, Josefa y Manuel. Ibid, f.198.

116 En ambos años ya tienen 5 hijos. Ibid.

117 ARG. Intendencia de Galicia. Certificado expedido por José Pumar, artífice de platero, vecino de A Coruña y de su colegio de platería, conforme su hermano Ramón Pumar cumplió el tiempo reglamentario como aprendiz de platero, 1785. sig. 46536/46.

118 AMC. AC. Matrícula de vecinos 1794, c- 1054.

formidad normativa que culminó con las ordenanzas generales para todas las platerías, redactadas por la Real Junta y promulgadas por Carlos III en 1771¹¹⁹.



Portada Real Cédula Ordenanzas de aprobación de las ordenanzas para el régimen y gobierno del Colegio de Plateros de La Coruña, 1787.

¹¹⁹ 10 de marzo de 1771.

En A Coruña, en virtud de las disposiciones de carácter general emitidas en 1771, un grupo de plateros se reunieron el 22 de julio de 1772 con la propósito de elaborar sus constituciones. Sin embargo, las *Constituciones hechas para la Cofradía de San Eloy que va a establecerse entre los plateros maestros de esta ciudad* no vieron la luz hasta 1779¹²⁰. (Peláez Ruiz, 1994: 9). En el año 1778 los plateros herculinos las habían presentado a la Junta General de Comercio y Moneda para su *examen y aprobación, y a su unión en el Colegio de Plateros*. A la cabeza figuraba don Francisco Méndez de Castro, artesano de la ciudad, contraste y ensayador de plata y oro de los reinos. Tras recorrer los necesarios trámites¹²¹, mediante la Real cédula de 5 de junio de 1787, se aprobó la creación del Colegio de Plateros de La Coruña y los veintinueve artículos de sus Ordenanzas¹²². Meses después, el 15 de febrero de 1788, fue la ciudad de Santiago la que logró tener reconocidas sus ordenanzas¹²³, mientras que Mondoñedo y Ferrol las habían sancionado con anterioridad, el 12 de diciembre de 1785 y el 5 de marzo de 1786, respectivamente (Kawamura y Sáez, 1999: 29).

El Colegio ha sido sobradamente estudiado por Isabel Martínez Barbeito y por Ángel Peláez Ruiz. Siguiendo a la primera: “*Las Ordenanzas determinaban el modo de ejercer ese Arte en todos sus ramos y especies, poner tiendas u obradores, fabricar alhajas de oro y plata de la ley que se requiere, marcarlas, venderlas, comprar los materiales y ejecutar todo lo demás correspondiente a dichos oficios*” (Martínez-Barbeito, 2004: 140). En cuanto a su organización, destacar que se regía por una Junta formada por un diputado, tres examinadores, tesorero y escribano. Las clases de sus individuos que lo integraban eran los maestros, los oficiales y los aprendices. Celebraban reuniones generales una vez al año, y particulares las que fuesen precisas a juicio de la junta rectora, con pena de multa en caso de no asistencia justificada. Nadie podía ejercer el oficio de platero sin el requisito de haber sido admitido como miembro del Colegio; para ello, debía ser maestro legítimamente aprobado, avecindado en la ciudad, con casa y familia permanente, tener veinticuatro mil reales de caudal propio y “*estar tenido, y reputado generalmente por persona de buena opinión y fama para los asuntos de su arte y comercio, (...)*”. Pasando por los grados de aprendiz y oficial, diez años de preparación eran necesarios para ser,

120 ARG. Intendencia de Galicia. Sig 46535/116.

121 Probablemente influyó en el retraso de su ratificación el pleito que disputó “*(...) don Francisco Antonio Méndez, por sí y demás plateros de esta ciudad, con don Vicente Vaamonde, también platero de ella sobre entablamiento de congregación y examen de este arte(...)*”, diciembre de 1785. Col. particular. Certificaciones de examen de platero de Felipe Sanjurjo para aportar en la solicitud de la Real Provisión, 1780-1785.

122 Real cédula de aprobación de las ordenanzas particulares para el régimen y gobierno del Colegio de Plateros, 1787 (imp), f. 172 en: AMC. AC. Libro de actas de acuerdos municipales, 1787, c- 74.

123 ARG. Intendencia de Galicia. Real cédula de su majestad de 15 de febrero de 1788, aprobando las ordenanzas particulares, que ha de observar para su régimen y gobierno el Colegio de Plateros de la ciudad de Santiago de Galicia. Sig. 46498/4.

superados los exámenes correspondientes, considerado maestro en platería y poder ejercer dicho oficio en A Coruña.

5. FIEL CONTRASTE Y MARCADOR DE LA CIUDAD

El capítulo 8 de la Pragmática de los Reyes Católicos de 12 de abril de 1488 establecía la obligación de:

“(…), que en cada una de las dichas ciudades y villas, que fueren cabeza de partido, nombre y ponga el concejo della, con acuerdo y consentimiento de la dicha persona que por Nos fuere nombrada, o de quien en su poder hobiere, un marcador que sea persona hábil y suficiente, de buena conciencia, y que sepa conocer y ensayar la dicha plata (...)”.

El marcador era el depositario del marco principal, y al finalizar los dos años de su cargo debía de entregarlo al concejo para que este lo cediera a la persona que le sucediera por él nombrada, y examinada por *“(…) la persona o personas que por Nos para ello fueren deputadas.”*

Fueron igualmente estos monarcas los que, en 1499, ordenaron, también mediante Real Pragmática, el establecimiento del oficio de contraste en cada pueblo *donde hubiere disposición para ello*, elegido y nombrado por el concejo, justicia y regidores. Su salario sería a costa de los propios y rentas de los pueblos, igual que las pesas, pesos y marcos que necesitaba dicho artífice para ejercer su trabajo. Tenía a su cargo pesar las monedas de oro y plata, y su nombramiento era por un año.

La Real Provisión de 30 de junio de 1635 estipulaba a que ninguna persona podía marcar oro y plata sin que primero fuese nombrada y examinada por el Ensayador Mayor, y aprobado dicho nombramiento por los del Real Consejo. Ensayadores, contrastes y marcadores particulares de los pueblos debían de ser primeramente *“(…) examinados, o por los Ensayadores mayores de mis Reynos, o por las personas que se tengan por convenientes; y aprobados, y se les den sus títulos (...)”*¹²⁴, exhibiendo el nombramiento en la Junta de Moneda para su habilitación.

En 1752 el Rey, por consulta de la Junta general de Comercio y Moneda, resolvió que el oficio de contraste y marcador fuera desempeñado por una misma persona, como ya sucedía en la mayoría de las ciudades, y que el tiempo de duración en el puesto fuera seis años, con posibilidad de reelección siempre y cuando fuera aprobado por la Junta general de Comercio y Moneda. Esta decisión ponía fin a los muchos conflictos de

124 Decreto de 15 de noviembre de 1730.

competencia suscitados hasta el momento por el ejercicio de las facultades respectivas de cada uno.

Las exigencias para poder ser nombrado contraste eran que fuera platero de martillo, tenía que contar con los instrumentos *legítimos y bastantes* para afinar la plata y saber cual era buena o mala, entre ellos: *paragón de España, y este lo debía tener marcado por el Contraste Mayor, y asimismo once puntos y cazoleta*¹²⁵; pero además, debía presentar fianza o fiador. En A Coruña, en 1693, los denominados plateros de martillo Antonio de Ferbenzas, Sebastián de Ibarra, Rosendo Osorio y Ambrosio Esteban Vischer denunciaron ante el Ayuntamiento la designación de Benito Touceda como contraste de la ciudad¹²⁶. Le acusaron de no tener bienes muebles y raíces, de ser platero de filigrana de oro y plata, de haber dado por buenas obras de mala calidad y haber quebrado otras que sí lo eran. Por último, alegaron que no disponía de los instrumentos necesarios. La ciudad acordó¹²⁷ apartar al dicho Touceda y anunciar la vacante de la plaza con los correspondientes requisitos.

Era obligación del fiel contraste comprobar y marcar los objetos fabricados por los plateros de la localidad, y, con el fin de analizar la calidad de la plata, realizar las visitas de inspección a sus tiendas y obradores. En estas inspecciones se verificaban si las piezas se encontraban fuera de ley, y aquellas que lo estaban debían de ser rotas y sus autores multados. A pesar de que la Real Provisión de 1672 mandaba al fiel contraste efectuar los controles a las platerías acompañado de escribano, estos exámenes no se institucionalizaron hasta el siglo XVIII. El Real Decreto dado en Sevilla el 28 de febrero de 1730¹²⁸, con el fin controlar y fiscalizar estos oficios, establecía que un día de cada mes, sin avisar, dos oficiales del concejo, el corregidor, teniente de corregidor o alcalde y el regidor o jurado, acompañados, si lo juzgaban conveniente, del marcador puesto por el concejo, pidieran y requirieran todas las pesas de oro, el marco y el peso, y la plata de marcar que se había vendido y que estaba por vender. Avanzada la centuria todavía se concretó más y, así, el título 3º de las Ordenanzas generales de Platería de 1771 estaba dedicado a reglamentar las revistas de establecimientos y talleres para el reconocimiento de pesos, marcos y ley de las alhajas de oro y plata por los marcadores públicos, acompañados de los aprobadores, diputados o primeros oficiales de la Congregación o Colegio. Igualmente en la Instrucción y Cédula de 15 de mayo de 1788 se prevenía hacer visitas ordinarias de las platerías, tiendas y demás oficinas que conviniera.

125 AMC. AC. Expediente para el nombramiento de contraste de la ciudad, 1693, c- 4265.

126 Ibid.

127 Sesión de 3 de marzo de 1693. AMC. AC. Libro de actas de acuerdos municipales, 1693, f21 r., c- 24.

128 Lo mismo que en el capítulo 12 de la Real Pragmática de 12 de abril de 1488 y reiterado en el Decreto del 15 de noviembre de 1730.

Por los trabajos de marcar las piezas cobraban ciertos derechos, aunque eran continuas las quejas por lo reducido de los emolumentos que producía el oficio, especialmente en esta ciudad “*en la que existían pocos plateros*”¹²⁹, y en la que no todos las llevaban a examinar. En 1759 el contraste Francisco Javier Vaamonde manifestó al Ayuntamiento que a pesar de estar prevenido por varias ordenes de la Real Junta de Moneda de que se realizasen visitas a los plateros, estas no se ejecutaban, y tampoco concurrían los artífices a marcar la plata y el oro como era su obligación; asimismo, denunciaba a José Posse de Riobo, Juan de Serantes, Ignacio Porrua y

*“otros que por extranjeros no sé sus apellidos, pasaron a abrir sus tiendas setales (sic) sin preceder el requisito necesario de pedir la licencia de la Muy Noble Ciudad, hacer una pieza regular a satisfacción de uno de los señores Regidores, Diputado, con asistencia y examen del referido Contraste, llevar la marca al escribano del Ayuntamiento, y marcarla encima de un bocado de plomo, hacer la jura, según todo lo referido se ejecuta en la villa de Madrid, ciudad de Salamanca, Barcelona, y en la de Santiago de este Reino(...)”*¹³⁰

Otros orfebres, como José Liz de Orbazay, contraste de la ciudad de Lugo y provincia desde 1790, solicitó permiso a la Junta de Comercio y Moneda para fabricar obras de plata y mantener obrador público. Sus piezas eran marcadas por el fiel contraste coruñés Juan Antonio Piedra. (Sáez González: 2007).

En algunas ocasiones, además de inspeccionar los trabajos de las platerías, el contraste acompañaba al manferidor en las visitas de tiendas, mercerías, bodegas, tabernas, carnicerías,... para comprobar el estado de sus pesos y medidas. Tanto plateros como otros pequeños comerciantes se revelaron contra los controles y las multas impuestas por estos inspectores, dando lugar a protestas ante las autoridades locales¹³¹ y a notables conflictos que tuvieron que resolverse en la vía judicial, como los que existieron entre el artífice

129 Juan Antonio Piedra. Copias de comunicaciones de Giménez Bretón, secretario de la Junta de Comercio y Moneda, al Corregidor sobre infracciones de plateros, 1789-1790, c- 4265.

130 AMC. AC. Expediente de denuncia del maestro de platería y contraste de la ciudad por el incumplimiento de lo establecido para el ejercicio del oficio de platero, 1759, c- 4265.

131 Vicente Vaamonde acusa a Francisco Méndez, perito nombrado para fijar el cupo de plateros para la Única Contribución, de haberlo regulado con exceso, a él y a sus compañeros, “*(...) llevado por sus fines particulares y el odio que le profesa (...)*”, 1771. AMC. AC. Expediente de repartimiento de la Única Contribución, 1771, c- 8417.

Vicente Vaamonde¹³² y el contraste Juan Antonio Piedra (Sáez González: 2007), y entre este último con Ramón de Soto Rioboo¹³³.

Para el período que estudiamos, tenemos noticia de que actuó como fiel contraste de la ciudad el platero Miguel López de Peón, nombrado en 1693 en sustitución de Benito Touceda¹³⁴. Para ello, entregó de fianza seiscientos ducados y presentó como su avalista a Juan de Ponte y Andrade, vecino de la ciudad y alférez de milicia de ella¹³⁵. Desde finales de la primera década del siglo XVIII hasta avanzada la mitad de la siguiente, el platero y contraste herculino fue Andrés González de Heiriz/Heiris¹³⁶.

En A Coruña, como en otras ciudades, el oficio de contraste marcador estuvo desempeñado por la misma persona antes de resolución real de 1752. Sin embargo, el primero en aparecer como platero contraste y marcador de oro y plata fue Francisco Antonio Ferbenzas¹³⁷, uno de los miembros de una importante saga de artífices. Del cumplimiento de sus obligaciones son ejemplo las visitas de 1737 y 1744 a los establecimientos para el control de los pesos, el marco y moneda. En la primera, acudió acompañado del Regidor más antiguo por ausencia del Alcalde Mayor y, habiendo visto el Real Decreto de 28 de febrero de 1730 en orden a la fábrica y ley que debían tener la plata y oro, se mandó:

“(...) no pase a fabricar ni vender plata alguna sin que sea reconocida y marcada por dicho contraste, pena de que será castigado y condenado (...)”

“Y habiendo pasado a la casa de Marcos de Cárdenas, platero, exhibió la marca del uso de su oficio, una balanza y un marco, y se hallaron estar cabales y marcados; y asimismo, la plata que manifestó se halló ser de ley y aun que

132 Los continuos problemas de Vicente Vaamonde con varios miembros del Colegio y la tensión existente con el contraste de la ciudad se reflejan, entre otros documentos, en la solicitud de Juan Antonio Piedra de que las costas de la denuncia presentada por Vicente Vaamonde, como diputado, contra Ramón Zapata, tesorero, acusándole de haberse llevado dinero del Colegio de Plateros, recayeran sobre el primero: *“(...) y que el referido Diputado mantiene en sí contra todo orden la Diputación, pasa de cuatro años debiendo haber cesado concluido el primero según lo prevenido por Real Cédula de erección, y que su intento no es otro más que ver como obscurecer la verdadera intención a que se dirige dicha Real Cédula por el formal establecimiento de dicho Colegio, pues en los cuatro años no dio paso que verificase la observancia de sus capítulos, antes bien tiró a dispararlos abusando del orden que prepara toda formalidad a ello (...)”*. AMC. AC. Pedimentos y Memoriales. Memorial de Vicente Vaamonde..., 1794, c- 6469.

133 AMC. AC. Copias de comunicaciones de Manuel Giménez Bretón, secretario de la Real Junta de Comercio y Moneda, al corregidor sobre infracciones de plateros, 1789-1790, c- 4265.

134 Expediente para el nombramiento de contraste de platero de la ciudad, 1693, c- 4265.

135 15 de marzo de 1693. AMC. Ibid.

136 Nombrado el 20 de marzo de 1709.

137 Década de los 30.

se le tomó juramento si tenía otra balanza, dijo no tenerla y se le recibió el mencionado juramento y declaración que el antecedente y mandó no fabrique ni venda plata alguna sin que sea marcada por el contraste bajo las penas contenidas en las leyes reales (...). ”¹³⁸.

Por lo que se refiere a la realizada a tiendas y platerías en 1744, en ese caso la hizo asistido, como correspondía, por el alcalde mayor, don Francisco Varela de Castro. En el Vecindario de 1746 figura ejerciendo todavía como contraste.

Le sucedió su sobrino, Francisco Javier Vaamonde y Ferbenzas, maestro platero, nombrado contraste y marcador de oro y plata de la ciudad el 2 de mayo de 1754, y maestro de plata del Real Acuerdo según testimonio del escribano Manuel García Morado de 4 de mayo de 1761. A pesar de contar con la existencia de dos hijos formados en el oficio, uno de ellos Vicente, le remplazó en el puesto de contraste y ensayador de plata y oro de los reinos Francisco Méndez de Castro, mediante título otorgado en 1769¹³⁹. En 1772 este orfebre todavía estaba reclamando los instrumentos de trabajo -el marco, las balanzas, las puntas de oro y plata y la cazoleta- correspondientes al cargo¹⁴⁰ que continuaban en manos de su antecesor.

Con el objetivo de poner fin a los problemas ocasionados por los nombramientos de contraste marcador por parte de los municipios a personas que no reunían los requisitos necesarios, la real resolución de la Junta general de Comercio y Moneda de 17 de julio de 1785 prevenía que, para mejor observancia del capítulo 9 de las Ordenanzas generales de la Platería de 1771, en adelante los ayuntamientos no admitieran al ejercicio de contraste a ningún platero que no estuviera examinado y aprobado de ensayador, o que no estándolo adquiriera esta circunstancia en el término de seis meses.

A Francisco Méndez le sustituyó Juan Antonio Piedra. Este maestro fue nombrado marcador -ensayador de A Coruña el 15 de diciembre de 1787 (Sáez González: 2007: 323). De su celo profesional son testimonio las visitas de los años 1788 y 1789, además de una denuncia¹⁴¹ que realizó en 1794 sobre las platerías de las vecinas poblaciones, salvo Ferrol, en las que había artífices que trabajaban “*sin la formalidad que está prescrita, sin marcas,*

138 AMC. AC. Visita a las platerías, 1737, c- 4265.

139 “(...) pudiéndosele anteponer a cualquiera de mis hijos por su aptitud; no habiendo causa para mi remoción en ninguna manera como es notorio, y siendo necesario lo justifiicare (...)”. AMC. AC. Expediente solicitando la suspensión del nombramiento de Francisco Méndez como fiel contraste. 1771, julio, 18, Coruña. c- 4265.

140 “(...) pidió repetidas veces no solo judicial sino extrajudicialmente que para proceder con el debido acierto se le entregase el marco (...)”. AMC. AC. Libro de actas de acuerdos municipales, 1772, c- 62 (2) f.405.

141 AMC. Expediente para el arreglo de las platerías, corrección de los abusos y excesos de los plateros, y elección de Visitador de platerías del Reino. 1792-1796 /1791/. En organización.

y sin temor de quién se la haga observar”. En concreto, acusaba a los orfebres de Santiago de llevar a las ferias y “*ciudades donde conocen el abandono de sus contrastes*” piezas sin la marca de platero, que obligaban a los artesanos coruñeses “*a retirar sus caudales de dichas Ferias y sitios donde acostumbraban a llevarlos por la desigualdad de la Ley*”, que lógicamente repercutía en el precio. Solicitaba la intervención del Intendente para que instara a los municipios a terminar con los abusos, auxiliaran a ensayador aprobado y que este realizara las oportunas inspecciones a las orfebrerías y señalara las obras que no se ajustaran a lo legislado.

En 1794 Juan Antonio Piedra pretendió ser reelegido por otros seis más en el oficio de contraste, pero se encontró con que también aspiraba a dicho puesto el platero José María Noya. La urbe “*Y atendiendo al exacto cumplimiento que dio dicho Piedra en su oficio privando muchos abusos en la calidad de los metales, y que el Noya no se halla examinado de ensayador como es preciso según la Real orden comunicada, acordó prorrogarle en el citado oficio de Contraste y Ensayador por tres años más bajo aprobación de S. M. y Señores de su Real Junta de Comercio y Moneda, a donde acuda el Piedra con testimonio de este acuerdo (...)*”¹⁴². Por tanto José María Noya¹⁴³ tuvo que esperar¹⁴⁴. En 1799, ya como *artífice platero de la ciudad y ensayador de los reinos*, pidió de nuevo se le eligiese contraste de A Coruña y su *tocador de oro y plata y más metales*, alegando la enfermedad de Juan Antonio Piedra¹⁴⁵. Por fin, obtuvo el nombramiento el 22 de agosto, en principio por seis años, aunque debió de aguardar para ejercerlo hasta el 13 de diciembre¹⁴⁶, fecha en la que se dio por concluido el plazo de su predecesor.

142 AMC. AC. Libro de actas de acuerdos municipales, sesión de 3 de junio 1794, f.83 y 84, c- 78.

143 José M^a Noya también solicitó el puesto de Visitador de las platerías del Reino que pretendió Pedro de Orbazay. AMC. Expediente para el arreglo de las platerías, corrección de los abusos y excesos de los plateros, y elección de Visitador de platerías del Reino. 1792-1796 /1791/. En organización.

144 AMC. AC. Libro de actas de acuerdos municipales, sesión 15 de octubre, 1794, f. 132 v. y 133 r. ; y sesión 22 de noviembre, 1794, f. 143 v., c- 78.

145 “*(...) haber llegado a su noticia que el fiel contraste de la misma se halla enfermo, y en disposición de no poder reconocer y marcar plata (...)*”, abril de 1799. AMC. AC. Expediente de nombramiento de fiel contraste, 1799, c- 4265.

146 AMC. AC. Libro de actas de acuerdos municipales, sesiones de 22 de agosto y de 11 de diciembre de 1799, c- 83.

6. RELACIÓN DE PLATEROS QUE TRABAJARON EN A CORUÑA ENTRE LOS AÑOS 1691 Y 1799

ARAUJO, José Antonio de (portugués).

BEADE, Manuel.

BEADE, Vicente.

CANZOBRE, Bartolomé.

CARBALLO, Lorenzo.

CÁRDENAS, Marcos de.

CASAS, Ambrosio de.

CASAS, Bartolomé.

CASAS, Nicolás.

CASTRO, Benito de.

COSTA, Domingo da (portugués, oficial de platero)

COSTA, Manuel José da (portugués, oficial de platero).

CHAO MONTENEGRO, José de.

DÍAZ, José.

FERBENZAS, Antonio.

FERBENZAS, Francisco Antonio.

FERNÁNDEZ, Pedro.

FERNÁNDEZ BOÁN, Ignacio.

FERREIRA, Francisco Xavier (portugués).

FERRO, Esteban. (oficial en 1771).

GARCÍA DOS SANTOS, José.

GÓMEZ SANJURJO, Ignacio.

GONZÁLEZ, Julián.

GONZÁLEZ, Manuel.

GONZÁLEZ DE HEIRIZ/ HEIRIS, Andrés.

GONZÁLEZ DE NOGUEIRA, Julián.

IBARRA, Francisco de

IBARRA, Sebastián de.

JIMÉNEZ, Sebastián.

LAGOSA, Juan.

LAMELA, Mateo (oficial de platero en 1752).

LAUZ, Carlos de.

LÓPEZ, Vicente Antonio.

LÓPEZ DE PEÓN, Miguel.

MANSO, Juan.

MÉNDEZ DE CASTRO, Francisco Antonio.

MONTES, Lucas de.

MOREIRA Y QUIROS, Francisco Antonio (portugués)

NOYA, José M^a

OCAMPO RIVADENEIRA, Antonio de.

ORIENTE DE RUEDA, Manuel. (oficial de platero en 1771).

OSORIO, Benito.

OSORIO, Nicolás.

OSORIO, Rosendo.

PARDIÑAS, Pablo

PEÑA, Sebastián de la (oficial de Bartolomé Zanín).

PÉREZ SAAVEDRA, Jacobo.

PÉREZ SAAVEDRA, Miguel.

PETEIRO, Nicolás.

PIEDRA, Juan Antonio.

PIMIENTA DE LA MEZQUITA, Juan. (portugués)

PONTE, Juan de.

PORRÚA, Domingo Antonio. Véase POSE VIÑAS y PORRÚA, Domingo Antonio

PORRÚA, Ignacio. Véase POSE VIÑAS y PORRÚA, Ignacio.

POSE VIÑAS y PORRÚA, Domingo Antonio.

POSE VIÑAS y PORRÚA, Ignacio.

PUGA, Manuel de.

PUMAR, José.

PUNAL, Juan.

QUEIJAS, Juan de.

RAMOS, Jacinto (oficial de platero en 1752).

RODRÍGUEZ DA SILVA, José. (portugués).

RODRÍGUEZ VIDAL, Domingo Antonio.

ROMERO, José.(oficial de platero en 1771).

SAAVEDRA, Jacobo. Véase. PÉREZ SAAVEDRA, Jacobo.

SAAVEDRA, Miguel de. Véase PÉREZ SAAVEDRA, Miguel.

SALGADO, Benito José (portugués).

SALGADO, Juan.

SANJURJO, Felipe.

SAS, Pedro de (oficial de platero en 1771).

SILVA, Antonio Pablo de.

SILVA, José Manuel da (portugués).

SILVA, Pedro de (oficial de platero en 1752).

SOTO RIOBOO, Ramón de.

SUÁREZ DE SERANTES, Juan Antonio.

TABOADA y ULLOA, Manuel.

TERREIRA, Antonio.

TINOCO, Francisco.

TORRE, Ignacio de la.

TOUZEDA, Benito.

VAAMONDE y FERBENZAS, Francisco Javier.

VAAMONDE y FERBENZAS, Vicente.

VAAMONDE, Roque.

VAAMONDE, Vicente.

VARELA, Antonio.

VARELA, Francisco.

VARELA, Vicente.

VARELA DE ANDRADE, Roque.

VARELA de CANDAME, Nicolás.

VÁZQUEZ, Melchor.

VÁZQUEZ, Vicente.

VISCHER, Ambrosio Esteban.

ZANIN, Bartolomé Anselmo (italiano).

ZAPATA, Ramón.

ARCHIVOS:

AMC. Archivo Municipal de A Coruña

ARG. Archivo del Reino de Galicia.

BIBLIOGRAFÍA:

BARREIRO MALLON, Baudilio. La Coruña 1752. Según las respuestas generales del Catastro de Ensenada. Colección Alcabala del viento. Madrid: Tabapress. S.A., 1990, p.155-156.

BARREIRO FERNÁNDEZ, Xosé Ramón. Historia de la ciudad de La Coruña. A Coruña: Biblioteca gallega, Editorial de la Voz de Galicia, 1986.

Los orfebres coruñeses del siglo XVIII. Oro, plata y piedra para la Escena Sagrada en Galicia. Actas del Curso de Orfebrería y Arquitectura Religiosa. A Coruña: Asociación de Amigos del Museo de Arte Sacro de La Coruña, 1994. p. 137-146.

Ciudad y Torre. Roma y la Ilustración en La Coruña. A Coruña: Ayuntamiento, 1991.

COUSELO BOUZAS, José. Galicia Artística en el siglo XVIII y primer tercio del XIX. Compostela: Imprenta, librería y enc. del Seminario, 1932.

CRUZ VALDOVINOS, J.M. Platería. Bonet Correa, Antonio (Coord) Historia de las Artes Aplicadas e Industriales en España. Madrid: Ediciones Cátedra, 1982.

KAWAMURA KAWAMURA, Yayoi y SÁEZ GONZÁLEZ, Manuela. Arte de la platería en la Marina Lucense. Siglos XVI, XVII, XVIII. Lugo: Servicio de Publicaciones de la Diputación Provincial, 1999.

FILGUEIRA VALVERDE, José. Grabados compostelanos. Iconografía del Apóstol. Grabadores Santiagueses. Temas locales. Santiago de Compostela: Instituto P. Sarmiento de Estudios Gallegos, 1949.

LOUZAO MARTÍNEZ, Francisco Javier. *La orfebrería*. Soraluze Blond, José Ramón (Coord.). La Real Colegiata de Santa María del Campo de La Coruña. A Coruña: Excm. Diputación Provincial, 1989. p. 184-257.

MARTÍNEZ- BARBEITO Y MORÁS, Carlos. Exposición Cornide y su época. A Coruña: Instituto *José Cornide* de Estudios coruñeses, 1967.

Las reales proclamaciones en La Coruña durante el siglo XVIII. A Coruña: Instituto *José Cornide* de Estudios coruñeses, año 1, nº 1, 1965.

MARTÍNEZ- BARBEITO Y MORÁS, Isabel. *El Colegio de Plateros de La Coruña*. Notas de un Archivo. Ayuntamiento: A Coruña, 2004.p.139-145.

NOVÍSIMA RECOPIACIÓN DE LAS LEYES DE ESPAÑA. Tomo IV. Libro IX ‘Del Comercio, Moneda y Minas’, Título X ‘Del marco y pesas del oro, plata y moneda; su valor y Ley. Ley 1.

PELÁEZ RUIZ, Ángel. La organización corporativa de los plateros coruñeses a finales del siglo XVIII. A Coruña: Diputación, 1994.

SAAVEDRA VÁZQUEZ, María del Carmen. *A Coruña en la Época Moderna (ss. XVI-XVIII)*. A Coruña 1208-2008. La Construcción de una ciudad. A Coruña: Ayuntamiento, 2008. p. 147-186.

SÁEZ GONZÁLEZ, Manuela. La platería en la diócesis de Tui. A Coruña: Fundación Pedro Barrié de la Maza, 1991.

Visitas a las platerías de La Coruña por el contraste-marcador de la ciudad, Juan Antonio Piedra, y *protesta de los plateros (1788-1790)*. Rivas Carmona, Jesús (Coord). Estudios de Platería. San Eloy 2007. Murcia: Universidad, 2007. p.323-330.

SEGUÍ GONZÁLEZ, Mónica. La platería en las catedrales de Salamanca (sigloXV-XX). Salamanca: Centro de Estudios Salamantinos, 1986.

TETTAMANCY GASTÓN, Francisco. *Apuntes para la Historia Comercial de La Coruña*. La Coruña, 1900.

VAAMONDE LORES, César. *Inventario y tasa de las alhajas de plata que existían en la iglesia del convento de San Francisco de la Coruña al tiempo de la extinción de esta Casa religiosa, Año 1835*. Colección de documentos históricos, nº XIX. Boletín de la Real Academia Gallega. A Coruña: Roel, 1906, Tomo 1. p. 85-88.

VIGO TRASANCOS, Alfredo. *A Coruña y el siglo de las Luces. La construcción de una ciudad de comercio (1700-1808)*. Santiago de Compostela: Universidade, Servicio de Publicacións e Intercambio científico; A Coruña: Universidade, Servicio de Publicacións, 2007.

A Coruña y el Reino de Galicia. Imágenes urbanas de un Centro de Poder (1501-1800). A Coruña 1208-2008. La Construcción de una ciudad. A Coruña: Ayuntamiento, 2008. p.243-290.

Recensión sobre “Ferrol y su comarca. El patrimonio industrial”

Recensión sobre “Ferrol y su comarca. El patrimonio industrial”

Juan J. Burgoa Fernández por José Luis López Sangil

FERROL Y SU COMARCA. EL PATRIMONIO INDUSTRIAL.

Juan J. Burgoa Fernández. Ferrol 2014. Central Librería y Foro de Amigos de Ferrol. 137 páginas.

Cuando llegó este libro a mi poder, me produjo una agradable sorpresa, pues es poco frecuente que alguien se preocupe de nuestro patrimonio industrial y más con el detalle con el que lo elabora Juan J. Burgoa Fernández.

El autor, miembro de la Asociación Cultural de Estudios Históricos de Galicia, hace en esta obra un amplio recorrido sobre el Patrimonio Industrial de Ferrol y su comarca, producto de una industrialización que nació el siglo XVIII con motivo de las Reales Obras que dieron lugar al Arsenal y Astilleros de Ferrol, originando la creación de una serie de industrias derivadas de estas obras, que luego se extendieron por la amplia comarca de Ferrol, desde Narón a Mugardos y desde As Pontes a Neda.

En el trabajo se estudia la construcción naval en Ferrol, desde la creación de los primeros astilleros del siglo XVIII hasta las actividades de la actual Navantía, pasando por los astilleros de Astano y de A Graña, las variadas actividades de la Fábrica de Xuvia, la molinería industrial y el sector textil, del papel y los curtidos en la comarca, las actividades industriales de As Pontes y de salazón en Mugardos. Se estudia también el Patrimonio

Naval y Marítimo de la ría hasta llegar a la actividad portuaria del siglo XXI, pasando por la industrialización de Ferrol durante el siglo XX representada por las fábricas de la PYSBE, la FENYA y la Hispania entre otras.

Para esta publicación, que lleva una presentación del Alcalde de Ferrol, el autor se documentó en las obras de diversos autores especialistas de Ferrol y comarca que trataron estos temas, especialmente de Guillermo Llorca Freire y Manuel Lara Coira, autores del prólogo y epílogo de la obra, como también de historiadores ferrolanos como Leandro de Saralegui, Montero Aróstegui, Luciano de Taxonera, Ángel del Arenal y Andrés A. Comerma.

La publicación, editada por el Foro de Amigos de Ferrol y la Central Librera, incluye en sus capítulos iniciales el estudio del nacimiento de la industria tanto en España como de modo particular en Galicia, así como en sus capítulos finales la difusión del Patrimonio Industrial, la Exposición de la Construcción Naval, el Museo Naval y la Ruta de la Construcción Naval, completando el trabajo una serie de fotografías, antiguas y modernas, relativas a construcciones, instalaciones y diversas facetas del Patrimonio Industrial.

Es una pena que no haya más escritores que hagan inventario y relación de nuestro Patrimonio Industrial en otras regiones y comarcas de Galicia. Sirva la obra de Juan J. Burgoa Fernández, como ejemplo de lo que hay que hacer, y finalmente, guía para conocer muchos restos de la dominada Arqueología Industrial.

José Luis López Sangil

Memoria de Actividades. Años 2013-2014.

José Luis López Sangil

Continuamos con las actividades realizadas por nuestra Asociación, a partir de lo relatado en el anterior numero 9 de Nalgures.

El 21 de Febrero, en los salones del Casino de La Coruña, en la calle Real, se hizo la presentación oficial de la revista NALGURES Nº 9, editada por nuestra Asociación. El presidente de la Asociación, José Luis López Sangil, hizo la presentación de la misma. Le siguió una conferencia por José Enrique Benlloch del Río, sobre su artículo *Notas históricas de Muxía*, publicado en la revista.

El 3 de Abril del 2014, se celebró en el Museo de Bellas Artes de La Coruña una conferencia denominada “Eugenia Osterberger, compositora galega. Concierto e semblanza biográfica”. En nuestra revista Nalgures Nº 10, se recogía un artículo con el mismo título. Intervinieron Rosario Martínez, como conferenciante, Beatriz López-Suevos, pianista, y Susana Lorenzo, soprano. Numerosas personas asistieron al acto, que tuvo un gran éxito

El 29 de abril del 2014 se efectúa Junta Directiva de la Asociación, informándose por el Presidente sobre las actividades desde Octubre 2013. Aumentó la demanda de Nalgures, con peticiones directas a la imprenta.

Por el Tesorero se plantea la necesidad de modificar los Estatutos de la Asociación. En el artículo 3º, continúa la dirección del fallecido Santiago Daviña. Se acuerda poner la de Gestoría Otero, de José Luis Pardo. En el artículo 31 es solo cambiar un número erróneo: Poner 26 en lugar de 24. Se acuerda el convocar una Reunión General Extraordinaria para la reforma y aprobación de los Estatutos.

Se han dado de alta dos nuevos asociados.

Para el número 10 de Nalgures tenemos ya comprometidos 10 artículos.

Este año no se recibió la convocatoria de petición de subvenciones por la Diputación de La Coruña. Se acuerda el editar el próximo número de la revista con cargo a la cuenta de nuestra Asociación.

Se comenta la realización de una excursión en el período Mayo – Junio a la ciudad de Orense, con el objetivo de visitar el Museo, Archivo, Catedral, San Francisco, etc. El viaje se haría en tren.

El 1 de Agosto del 2014 se celebran dos reuniones, Junta General Extraordinaria y Junta Directiva de la Asociación.

En la primera se aprueban las dos modificaciones a nuestros Estatutos citadas anteriormente, y en la segunda se informa de la anulación de la programada excursión a Orense por falta de número necesario de asistentes.

Se renuevan algunos cargos de la Junta Directiva, que queda compuesta de los siguientes asociados:

Presidente: José Luis López Sangil

Vicepresidente: Juan Granados Loureda

Tesorero: Benito Figueroa Aldariz

Secretario: José Luis Pardo Caeiro

Vocal de conferencias: Amparo Hernández Segura

Vocal revista Nalgures: José Enrique Benlloch del Río

Vocal de Comunicaciones, José Manuel Bértolo Ballesteros.

Vocales:

Jesús Sánchez García

José Alfeirán Rodríguez

José Luis Gorrochategui Santos

Alfredo Erias Martínez

Demetrio Díaz Sánchez

Carlos de Castro Álvarez

Javier López Vallo

Se vuelve a comentar la necesidad de la calificación de Nalgures en “Criterios de Calidad Editorial Latindex” y otros similares.

La recogida de artículos para Nalgures Nº 10, está bastante avanzada: Hay ya entregados nueve artículos, y falta uno que se espera recibir en Septiembre 2014. Así que esperamos que se pueda editar antes de finales de año.

Desde hace doce años, continuamos con diversas actividades de nuestra Asociación: conferencias, excursiones, algún acto lúdico, publicaciones en la página web, y sobre todo, la edición de la revista Nalgures, cuyo próximo número, pronto a salir, será el diez. Se logra así una primera etapa, que nos anima con su continuación.

El año 2014 no ha sido de los más brillantes, pero seguimos contando con la colaboración de todos los asociados.

Para más información sobre la Asociación recomendamos visitar la página web www.estudioshistoricos.com, que lleva miles de visitas desde diversos puntos del mundo. En ella encontrarán, entre otras informaciones, las actas de las reuniones de trabajo de la Junta Directiva y de las Asambleas Generales.



Belas Artes. En la mesa, Charo y Beatriz. 3-4-2014



En Belas Artes. Autora (Beatriz) y soprano, 3-4-2014



Conferenciante, José Enrique Benlloch. 21-2-2014



Conferenciante y Presidente. Presentación Nalgures Nº 9. 21-2-2014

Normas de colaboración



Asociación Cultural de Estudios Históricos de Galicia

BOLETÍN DE INSCRIPCIÓN

Nombre y apellidos.....
Dirección.....
Ciudad..... Distrito Postal.....
Correo e-mail.....
Teléfono..... Teléfono móvil.....
Dirección y teléfono de trabajo.....
Número cuenta bancaria.....
Especialidad histórica (si la hay).....

desea pertenecer a la Asociación Cultural de Estudios Históricos de Galicia

Cuota anual: 30 euros (por domiciliación bancaria)

Enviar este Boletín a:
Asociación Cultural de Estudios Históricos de Galicia
Apartado 840
15080 LA CORUÑA.

Firma y fecha

Normas de colaboración.

1. El Consejo de Redacción aceptará artículos originales e inéditos referidos a Historia y Arte de Galicia.
2. Los artículos se remitirán en doble formato: en soporte informático (preferentemente procesador de textos Microsoft Word o compatible) e impresos en Din A-4. Se omitirán los datos del autor en su primera plana y en hoja aparte se indicarán nombre, señas y categoría profesional.
3. Los trabajos recibidos serán evaluados por miembros del Consejo de Redacción. La aceptación de los trabajos se comunicará a los autores con la mayor brevedad posible. Los no aceptados serán devueltos a su procedencia.
4. A efectos de evitar problemas de maquetación, los remitentes evitarán la introducción en sus trabajos de códigos tales como formato de página, espaciados interlineales, numeración de páginas, tipos de letras, estilos (en texto y notas), subrayados, etc., etc.
5. Para los artículos de investigación se recomienda una extensión máxima de 100 folios de unas 35 líneas. El texto se escribirá con el tipo de letra Times New Roman, en cuerpo 11. En los 100 folios se incluirán notas, gráficos, figuras o fotografías que acompañen al

texto. Las ilustraciones o reproducciones de documentos se enviarán en forma de fotografía o soporte informático.

6. Las siglas y abreviaturas utilizadas en los artículos se especificarán claramente en una nota inicial. Se utilizarán las universalmente conocidas o las más frecuentes en la especialidad sobre la que verse el trabajo.

7. Con el propósito de unificar el sistema de citas bibliográficas y de firmas de archivo, se sugiere el uso de los siguientes criterios regularizadores:

– Las firmas archivísticas comenzarán por las siglas del archivo, en mayúsculas, a las que seguirán el fondo, agrupación de fondos o colección; en su caso, sección y serie; y la firma topográfica de la unidad de instalación o unidad documental descrita; si resulta pertinente, se añadirá la fecha del documento citado, página o folio. Ejemplo: A.R.G. [Archivo del Reino de Galicia], Familia Aperribay Pita da Veiga, leg. 196, nº. 5.

– En el caso de monografías se citarán según este modelo: autor en mayúsculas, título en cursiva, lugar de publicación, editor, año y en su caso, la página o intervalo de páginas.

Ejemplo: Luis María ENCISO RECIO. *Los establecimientos industriales españoles en el siglo XVIII: La Mantelería de La Coruña*. Madrid. Rialp, 1963.

– Si se trata de obras colectivas se empleará igual criterio, mencionando el título de la obra en la que se incluye la parte citada precedido de la preposición “En”. Ejemplo: Juan Antonio 380 NALGURES • TOMO II • AÑO 2005 RODRÍGUEZ-VILLASANTE PRIETO. “La Armada y las Reales Fábricas de Sargadelos: oportunidades y amenazas, fortalezas y debilidades”. En: *Las Reales Fábricas de Sargadelos, el Ejército y la Armada*. La Coruña. Eds. do Castro, 1994, págs. 101-114.

– En el caso de artículos de publicaciones periódicas se seguirá el siguiente modelo: Carlos

PEREIRA MARTÍNEZ. “A orde militar de Alcántara na Galiza medieval”. En: *Anuario Brigantino*, 24 (2001), págs. 157 e ss. Si la revista alcanzase poca difusión o existan varias con nombres similares, se añadirá dentro del paréntesis el lugar de publicación antes del año de edición.

8. Las colaboraciones podrán presentarse en castellano, gallego o en cualquier otra lengua de la Unión Europea. Vendrán acompañados de un resumen de cinco a diez líneas en una o dos lenguas.

9. Corrección de galeras.

a.- Las galeradas que les remitimos se presentan en formato DIN A4, por ello se tendrá en cuenta que los márgenes de las mismas no se corresponden con los reales.

b.- La numeración que aparece es provisional, tan sólo cumple la función de mero orden. La paginación definitiva se colocará posteriormente a la recepción de todos los originales corregidos y según criterios de orden del editor. Si esto afectase en algún sentido a su trabajo (por ejemplo: referencias entre notas, índices analíticos, etc...), rogamos lo hagan notar claramente al principio del artículo.

c.- NUNCA realicen las correcciones en un disquete o sobre sus propios originales. A tal efecto se les envían las pruebas de imprenta.

d.- La corrección de erratas deberá efectuarse en bolígrafo rojo, nunca en lápiz o tinta negra.

Pueden usar un sistema estándar o personal, pero siempre con toda claridad.

e.- No se podrán hacer modificaciones en el texto (añadir o suprimir frases, párrafos, notas...) que alteren de *modo significativo* el ajuste tipográfico.

f.- Se recuerda que tanto las correcciones ortográficas como gramaticales, con independencia del idioma utilizado, deberán ser efectuadas por el propio autor. Por ello se recomienda una revisión cuidadosa.

g.- Junto con las galeradas se acompañan los originales en papel y fotográficos para que puedan cotejar con aquéllas. Todo ello es elemento de trabajo en curso, por lo que se ruega su devolución con las pruebas corregidas. Las ilustraciones pueden llevar una etiqueta con códigos de la Imprenta que no deben ser retirados, cambiados o modificados. Cualquier cambio que afecte a las ilustraciones (tamaño, orden, etc.) deberá ser anotado en las propias galeradas, en su lugar correspondiente.

10. La revista entregará a los autores de artículos de investigación un ejemplar de la misma. La revista redactará una breve noticia de todos los libros que se le envíen con esta finalidad y hará una reseña bibliográfica de aquellos que se consideren de mayor interés.

11. El Consejo de Redacción no se responsabiliza de las opiniones vertidas en los artículos, reseñas y notas de la revista, que son responsabilidad en exclusiva de sus autores.

12. Toda la correspondencia, libros para la reseña y originales de artículos deberán remitirse a: NALGURES. Apartado 840. 15080 A CORUÑA, o bien a: webmaster@estudios-historicos.com o a joseluis@sangil.es.

